

# المِرْقَاة

مع الحاشية الجديدة

# المِرْضَاة

للمحقق العلامة مولانا فضل امام الخير آبادي مدني

التصنيف

رَبِّهِ السَّانِفُ الْعَلَامَةُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْحَكِيمِ شَرَفُ الْقَادِي

الحاشية

مَكْتَبَةُ قَادِرِيَّة ٠ لاهور

# الْإِهْدَاءُ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا

وبعد اتمام الحاشية المسماة بالمرضاة الحققتها الى حضرة من  
هو الشيخ الرئيس في زمانه ومرجع اهل العلم في اوانه منبع الفضائل  
مخزن الفواضل من سلسلة الافاضل الخير آبادتين ملك المدرسين  
سبطار المدققين الاستاذ المحترم مولانا عطا محمد الجشتي الكوري  
دامت فيوضه وبركاته الى يوم القيامة شيخ الحديث والتفسير والفنون  
بدار العلوم المظهرية الامدادية بسنديال من مضافات سر كودها  
فان وقعت في حيز القبول فهو غاية المأمول وبهاية المنظر .

من ادنى تلامذة الحضرة العلوية

شرف القادري

١٠ محرم الحرام ١٣٩٤ هـ

٢٠ فبراير ١٩٧٤ ع



الطبع ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ ع



# كَلِمَةُ التَّقْدِيمِ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صالحه مرعاة للعروج الى مطالع النجاة والعمل وعلوة الرسول مرضاة لخالق الارض والسماء وطمع لدار القلدي فدوة الهدى والبركة والشفاعة ونسحقه ونقدسه عن جواز الشريك له والولد ونزكته عن امكان الكذب والجبل والظلم والعند ونصلي على جيبه ونبيه الذي عازا التصورات والتعديلات باسرها لمهايات نظيره ولا يأتي ولا يبعث بعده نبي ابدا على آله مصباح الدسج و اصحابه نجوم الهدى اصابع فان معرفته الراجب وصفاته وتوجيهه مل عبده من اهم الفرائض وافضل الواجبات لقوله تعالى وَمَتَلَخَّفْتُ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ لِكَيْلَعْبُدُونَ آيَة اى يعرفون وقاهران معرفته تعالى لا تحصل لادسلا العقل الا بالنظر وما يعرف برصحة النظر من فساد صناعة الميزان -

واليفضا لا اختصاص للميزان بالفلسفة لان اكثر مسائل العلوم باسرها نظرية يمكن وقوع الخطا فى استدلالها بل يقع كثير من الناس والعاصم عن الخطا فيها بحسب النظام هو المنطق وفى الحقيقة لا عاصم الا العناية الربانية والرحمة الالهية ولذا جسد المتأخرون جزا للكلام قال العلامة الفقيه فائمة المحققين شيخ محمد من المشهور بابن عابدين الشامي ناقلنا من احيا علوم الدين للامام البهام حجة الاسلام الغزالي قدس سره -

اشانى (من اجزاء الفلسفة) المنطق وهو بحث عن وجه الدليل وشروط وجه الحد وشروط وجهها واخذان فى علم الكلام (المختار

المجلد الاول)

قال العلامة قطب الدين الرازى

ان العلوم على تشعب فنونها وكثرة شجونها ارفع المطالب وانفع المآرب وعلم المنطق من جنبها اصيلها تبيانها واحسنها تارة بالمنتقبة تجلست فى الشرف والبهاء ومرتبة جلست عن الفضل والسناء فيه شفاء من الاسقام ونجاة من الالام واشارات الى كنوز التحقيق وتنبهات على رموز التدقيق وكشف الاسرار وبيان لحواسات الافكار بل النوار الهداية ومطالبتها وسائل الهداية وذراتها ومباحث كاشفة عن الحقائق ومقاصد جامعة للتدقائق من رام اختيار العلوم فهو عينها او غيب فى انتقاء نفوذ المعارف فبر فضتها وعينها (الى ان قال) حى ان الشيخ ابا على بن سينا اذا حاول التنبه على جلالة تواعده وفضلها قال المنطق نعم العون على ادراك العلوم كلها وابانصر الغار الى ذلك الفيلسوف الذى لم يظفر بشدة فى تحقيق المعانى وتشديد المباني وترقى امره الى حيث لقب بكلم اشانى رآه كالحلق نفس واذا قاسم بالعلوم الاخرى (الآلية) اعلم منها محل الرئيس (شرح مطالع الانوار)

ومع ذلك كتب المتقدمين مشحونة باصطلاحات ميزانية وتدقيقات منطقية مثل عمدة القارى وفتح البارى والمرقاة

شرح مشکوٰۃ واللمعات واشتہار اللمعات وغیرہا من شروح الحدیث وثل التفسیر الکبیر وروح المعانی والوار التنزیل و  
اسرار التاویل للقاضی البیضاوی وحواشیہ مثل غنیۃ القاضی للعلامة الشہاب القفاجی وحاشیۃ العلامة مولانا عبد الحکیم  
السیاکوٹی وغیرہ من التفسیر وثل المواقف وشرحہ والمقاصد وشرحہ وشرح العقائد وحاشیۃ للمولیٰ الخیالی و  
شرح شرح العقائد المشہور بالنہرس للعلامة الغہامہ مولانا عبد العزیز الفراءوی (پرہادی) والدولۃ المکیۃ بالمادۃ  
الغیبیہ وسبحان السبوح لایام اہل السنۃ شیخ الاسلام والمسلمین الامام احمد رضا البریلوی قدس سرہ والمعتقد المنقذ  
لزیۃ المتقین مولانا فضل الرسول البیدی و تحقیق الفتویٰ لابطال الطغویٰ و امتناع النظر للاستاذ المطلق المعلوم الرابع  
للمنطق مولانا محمد فضل حق الخیر آبادی وغیرہ من کتب العقائد وثل التخریر وشرحہ التخریر وثل التلویح بحسب  
البيان والمعانی العلامة التفتازانی وسلم الثبوت وشرحہ فرائح الرحمت لابی العیاش بحر العلوم مولانا عبد العلی وشرح المسلم  
لتاتم الحکام شمس العلما مولانا عبد الحق الخیر آبادی من کتب الاصول والفوائد الضیائیۃ للعارف الجامی قدس سرہ السامی و  
حاشیۃ للفاضل الاجل مولانا عبد الغفور اللاری وغیرہا من کتب الفحو ولا شک انما محتاجون الی ہذہ الکتب غایۃ الاحتیاج  
ولا یمکن لائتماننا الوصول الی مقاصدہا البعیرۃ اصطلاحات میزانیۃ ومسائل منطقیۃ۔

وبناء علی ہذہ الامور تنفع بالمریۃ ان المنطق آتہ العلوم باسرها وافصح الوسائل طلبہا ولا یسع لسنا الا عرض  
عن منطق الاسلامیین ولقد رأیت بعض الناس یرغبون عنہ ویشغون علی من یشغل بتعلیمہ او تعلیمہ مع ان التیقظ  
الحازم لعل انہ لا یستغنی عنہ احد من الادباط وان کان الاذکیاء العظام کالعصاۃ والمجتہدین لا حاجۃ لہم الیہ لان الصحابة  
لاستغاثتہم من صحبۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مستغنون عن امثال ہذہ الصانعة والائمة المجتہدین لما عطاہم الفیاض  
الاجل کلمۃ فطریۃ وطبیقۃ وقادۃ لا یمتحنون الیہ۔

**فائدہ چہمہ** اہل علم ان المنطق مع کثرۃ فوائدہ وتوفیر عوائدہ لا ینفی عنہما الانہماک وحرف تمام العمر فی تحصیل  
وتعلیمہ لان المقصود الاعلیٰ والمطلوب الاسنی جو علم التفسیر والحدیث والفقہ والاصول والعقائد والتصرف فیجب  
لہ تحصیل تعدد کاف من مسائل المیزان الاشتغال بالعلوم المقصودۃ واتعمق فیہا لان المنطق آتہ لہا وسیلتا لہا  
والاقتصار علی الآتہ لیس من شان العقلاء فضلا عن الفضلاء فمن صرف جمیع المسرفیۃ فکانہ وقف علی القنطرۃ  
ولم یتوجہ الی المقصد ونعم ما قیل۔

چراغ راہ ہے منزل نہیں ہے

گذر جا عقل سے آگے کہ یہ نور

والیہ اشار العارف الرومی قدس سرہ

منطق و حکمت زبیر اصطلاح گونجوانی اند کے ہاں مباح

ان قلت ان العلامة الشیخ علاؤ الدین المحضفی افاد فی در الخار اعلم ان تعلم العلم یكون فرض من وجوبہ

باحتاج لدینه (الی ان قال) وحرمانا و هو علم الفلسفة و الشیعة (الی ان قال) و دخل فی الفلسفة المنطق اه و قال  
 الامام العلامة و البحر الخیر القیامه السید محمد امین الشیراز بن عابدین الشامی منتقاهن المنطق فن قضیت  
 مذموم یحرم الاشتغال به لان معنی بعض ما فیه علی القول بالبعیولی الذی هو کفر ببحر الی الفلسفة و الزندقه و لیس له ثمره  
 دینیة اصل بل و لا دنیویة نص علی مجموع ما ذکرته ائمة الدین و علماء الشریعة فاول من نص علی ذلک الامام الشافعی  
 رضی اللہ تعالی عنہ و نص علیہ من اصحابه امام الحرمین و الغزالی فی آخر امره و ابن الصلاح و السلفی ابن عساکر و ابن الاثیر  
 و النووی و ابن و قیق العید و الذہبی و الطیبی و نص علیہ من ائمة الخفیة البوسید السیرانی و السراج القزوینی و الف فی ذمه  
 کتابا نصیحة المسلم المشتق لمن اتلی بحسب علم المنطق و نقل تحریر فیض عن المناظرة (العقود الدریة فی تحقیق الفتاوی الحامدة  
 المجلد الثانی ص ۳۶۹)

قال العلامة الامام ابن حجر المکی قدس سره فی فتاواه اما الاشتغال بالفلسفة و المنطق فقد افتی بحرمه ابن الصلاح و شنع  
 علی المشتغل بهما و اطال فی ذلک و یجب علی الامام اخراج الیهما من مدارس الاسلام و بحکم کف شریم قال ان زعم  
 انہ یزعم معتقد لعقائدہم فان ما یکذبہ اھ (شرح الحقوق)

قلت المائدة انما یمشی عن منطق الفلاسفة الجامع لا قوالہم الفاسدة الساکدة لا عن منطق الاسلامیین  
 الذی ہو عبارة عن القواعد و القوانين فقط و المنع راجع الی الانہاک قال شیخ الاسلام و المسلمین الامام احمد رضا  
 البریلوی قدس سره - و ما ذکر فی الفلسفة صحیح و من ثم قال الا و زاعی و حمہ اللہ تعالی تحریرہا ہو الصحیح الصواب  
 و اما ما ذکر فی المنطق فمنطق الفلاسفة هو الذی یحرم الاشتغال به و یدل لذلك قوله کف شریم قوله معتقدا  
 عقائدہم اھ (شرح الحق و ذکر طرح العقوق ص ۲ مطبوعہ جمعیت علامت سرحد) اقول دالہ لیشیر عبارة  
 لعقود الدریة حیث قال لان معنی بعض ما فیه علی القول بالبعیولی الذی هو کفر ببحر الی الفلسفة و الزندقه -

و قال الفقیہ المحدث مولانا الشاہ عبد العزیز المحدث الدہلوی قدس سره فی الفارسیة -  
 و تحصیل علم منطق بیجاک نیست زیرا کہ علم منطق از علم مقصود بالذات نیست بلکه از علوم  
 آلیہ است مانند محو و صرف و آله ہر چیز در علت و حرمت حکم آن چیز است کہ ذی الالہ است  
 مثل توپ و توپخانه و اسب و سلاح خانہ کہ آله حرب است پس اگر حرب عبادت است مثل  
 جہاد کفار و دفع سراق و قطع الطرق و استعمال آلات و اتخاذ ادوات آن حرب نیز از  
 قبل عبادت خواہد شد و اگر آن حرب حرام و معصیت است مثل بغی و قطع الطريق پس استعمال آله  
 آن حرب نیز حرام و معصیت خواہد بود و کذا فی کل آله مع ذی الالہ نہایت کار آنکہ اگر کسی علم منطق  
 حاصل کردہ در تائیدات مذاہب باطلہ و تشکیکات عقائد حقہ استعمال کند البتہ دریں کار گنہگار باشد

نہ تحصیل علم آدمی ہر آنکہ در کلام قدامہ جو این علم و منع از استعمال آن بکثرت وارد شدہ آن را  
 برچہ چیز حمل باید کرد جو ابش آنکہ جو و منع از تحصیل این علم محمول بر یکے از دو چیز است یکے  
 آنکہ مراد ایشان منع از انہماک در اشتغال این علم باشد بویچہ کہ مقصود بالذات گردد  
 و از حد و سائل خارج شود و تمام عمر در آن مصروف گردد و از تحصیل مقصود بالذات باز دارد  
 و اشتغال بجمع علوم آئینہ مثل نحو و صرف و معانی و بیان بایں وجہ ممنوع و حرام است و یا  
 آنکہ در آن زمان بیشتر اشتغال این در تائیدات مذہب اعتزال و فلسفہ رایج بود و در  
 اشدہ حدود و رسوم و قضایا و اقصیہ و اشکال مسائل قدم عالم و اثبات بیہولی و صورت و غیر  
 ذلک مشغول میشد و ہر کہ بایں علم مشغول می گشت ذہن او بایں مزخرفات مملو و متخون میگردید  
 و فتنہ و سوخ و در ذہن او پیدا میگردید بایں بہت حرام و معصیت گردیدہ حالا این امور  
 بمنطق بالکل بر طرف شدہ و آل را اہل حق جزوے از اجزائے علم کلام کہ رئیس علوم  
 دینیہ است گردانیدہ اند حرمت و معصیت بودنش نیز بر طرف شدہ اذ الحکم ترفع بارتفاع  
 العلۃ و آنچہ در قضاوئے سراج المنیر رقم است و دخل فی الفلسفۃ المنطق مراد از ہاں  
 منطق است کہ جزو فلسفہ بود و اشدہ آن از مسائل فلسفہ مستخرج شدہ بودند این منطق مجرکہ جزو  
 علم کلام است۔ واللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ عزیزی مجتہبی جزو اول)  
 وقال العلامة العبدانہ شہدائین الشہیرابن عابدین استحق تحت قولہ الدراختار و دخل فی الفلسفۃ المنطق  
 بالنصہ ہذا۔

”لأن الجزء الثاني منها لا قدمناه والمراد به المذكور في كتبهم للاستدلال على مذهبهم الباطلة اما منطق الاسلاميين الذس  
 مقدمة قواعد اسلامية فلا وجه للقول بجهلهم بل سماه الغزالي معيار العلوم وقد الف فيه علماء الاسلام منهم انشقق ابن الهمام  
 فانه اتى منه بيان معظم مطالبه في مقدمته كتابه تحرير الاصول اه (رد المحتار الجزء الاول ص ۳۳)

قال صدر الشريعة بدر الطريفة مولانا مفتي محمد امجد علي قدس سره في الارودية :  
 منطق کی تعلیم جائز ہے کہ فی نفسہ منطق میں دین کے خلاف کوئی چیز نہیں اسی وجہ سے متاخرین متکلمین نے  
 منطق کو علم کلام کا ایک جز قرار دیا اور اصول فقہ میں بھی منطق کے مسائل کو بطور مبادی ذکر کرتے ہیں۔  
 (بہار شریعت ص ۱۳۱)

قال اللہ تعالیٰ یوقی الحکمۃ من یشاء الآیۃ قال العلامة السیوطی فی تفسیر الحکمۃ ای العلم النافع المؤدی الی  
 العمل قال سلیمان بن عمر الشہیر بالجل ذیل قولہ المذكور صادق بعلم القرآن والفقہ وغیرہما و لو منطقاً من دلت من

نفسه بصحة ذهنه ومارس الكتاب والسنة ولقى شيخا حسن العقيدة لانه من النفع العلم في كل بحث ومن ثم قال الغزالي  
من لم يعرفه لا يوثق بعلمه وسماه معيار العلوم اه وفيه جمع بين القول بجرمته الاشتغال به لاثارته الشكوك كماله لشيخ  
المصنف (الجلال السيوطي) في بعض تأليفه بعلل النوردي وشيخه ابن الصلاح وبين القول بجواز اه كرخي

(الفتوحات الالهية ص ٢٢٣)

ثم لامر ما اردت تخشية افراة للامام الهام الجليل الشان العظيم البرهان مولانا فضل الامام قدس سره و هو  
كتاب مشهور بين الانام مقبول بين الخواص والعوام يحوي على مسائل مهمة مع سلاسة عبارته ونفاضة اشارته  
داخل في نصاب المدارس الاسلامية فلامعة لمقاصد الاسفار العالية يستحسنه كل مخالف وموافق ولا ينكر  
احدا ما فيه من النوام المرافق -

قال غلام الحكماء شمس العلماء مولانا عبد الحق العمري الخ آباي قدس سره :-  
” فلما كانت الرسالة الموصلة صحيفة لطيفة قيمة بان يتبع بها الابرين على صفائح الباب ارباب  
الفهم والتمييز شريحتها اه “

قال صاحب الهدية الشاهجهانية في الفارسية :-  
” و برائے کتساب ایں فن خصوصاً برائے نوآموز رسالہ نافع “ ازمرقات ميزانيه ١، (طبعة مجتبائی)  
ومتال ايضا :

مرقات ميزانيه را که رساله به ازال در فن ميزان نيست اه (ص ١٥)  
وقال محمد عماد الدين الانصاري الشيركوتي الديوبندي في ابتداء المرآت حاشية المرقات :-  
اني رأيت المرقات اوجز المتون في المنطق جمها واكثرها لاصوله جمها واحراها بالمبتدي ضبطها و  
اعظمها نفعا واثقها بيانها وارفها شائنا بيدانه كان كثر الخفيا وللايضاح حرا مقتضيا لا يجازه  
شرفا على توضيح مقدماته واستخراج نتائجها اه  
وقال شبير احمد العثماني الديوبندي مقررًا على المرآت :-

ان علم الميزان اكبر ما يتوقف عليه تحصيل المباحث الفلسفية وعظم ما يستعمله في تفهم المباحث  
الاصولية والكلامية ورسالة الحجر الشهير المولوي فضل امام الخير آباي ضبطها واتقانها كانت  
وجيزة بليغة لكونها كثير الجدوى عميمة البلوى قام ابن المؤلف (بل حفيده) وقوم آخرون  
لشربها وتحسينها وتوسيع آثارها وتعديتها حسب ما قدر لهم اه  
وقال المولوي محمد ابراهيم الديوبندي ايضا مقررًا :-

فلما كانت المراتك للفاضل الشهير المولوى فضل امام الخير آبادى درة يقيمة وفريدة غالية القيمة راجحة  
فى الدرس والتعليم فاكب العلماء بشرحه وايضا وسعوا فيه اهـ

والآن نذكر نبذا من تراجم عظماء الفن وكبراء الميزان :

## المعلم الاول ارسطو

فى المنجد ١- ارسطو او ارسطوطاليس (ARISTOTE) (٣٨٤ - ٣٢٢ ق م) (١) قبل ميلاد المسيح بمؤبد  
الاسكندر فيلسوف يونانى من كبار مفكرى البشرية تاثرت بواور التفكير العربى بتأليفه التى نقلها الى امة رية النقلة السريان  
واهمهم اسحق بن حنين بحسب مذهب - فلسفة المشائين - مؤلفاته فى المنطق والطبيعات والاعلاق اسمها المنطق  
الجدل - العبارة او التفسير الخطابة - السماء والعالم - الكون والفساد - كتابه مابعد الطبيعة اهـ قيل تولد ارسطوطاليس  
فى قرية تسمى " استاغيرا " او " استيجرو " من مضافات مقدونية وكان طبيبا فاما السلطان المقدونية

علم ان ارسطو فاقم الحكماء المشائية تلميذا فلطون فاقم الحكماء الاشترقية وهو من تلامذة سقراط وهو من تلامذة  
فيثاغورس وهو من تلامذة سليمان عليه السلام كذا فى شرح اسلم للقاضى محمد مبارك الكوفاسوى وحواشيه -

ثم علم ان ارسطو دول المنطق بامر الاسكندر الرسمى الذى ملك الاقاليم السبعة من سلاطين الاسلام ولذا يقال  
للميزان ميراث ذى القرنين ولما فرغ ارسطو من تدوين الفن اعطاه الاسكندر خمسمائة الف دينار وعين له لكل عام  
مائة الف وعشرين الف دينار كذا فى حكمة الاشراف (التهدية)

قال فى تفسير الكبير بعد ذكر الاقوال المتعددة فى ان ذى القرنين المذكور فى قوله تعالى يستلونك عن ذى  
القرنين من هو :-

والقول الاول يظهر لاجل الدليل الذى ذكرناه وهو ان مثل هذا الملك العظيم يجب ان يكون معلوم الحال عند اهل  
الدنيا والذى هو معلوم الحال بهذا الملك العظيم هو الاسكندر بن فيلقوس اليونانى فوجب ان يكون المراد بذى  
القرنين هو هو الا ان فيه اشكالا قويا وهو انه كان تلميذا ارسطوطاليس الحكيم وكان على مذهبه فتعظيم الشاياه يوجب الحكم  
بان مذهب ارسطوطاليس حق وصديق وذلك مما لا سبيل اليه والشاهد علم (الجزء الخامس من التفسير الكبير ص ١٥٥)  
وذكرنى وتبر تسميته بذى القرنين وجوابها منها ما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم سعى ذى القرنين لانه طاف  
قرنى الدنيا ليسنى شرقا وغربا اهـ

واجاب العلامة الاكوسى عن الاشكال المذكور فقال ان تلمذه على ارسطو لا تمنع من ذلك :

فمرسئ الذس رباه جبريل كافر وموسئ الذى رباه فرعون مرسل

(الى ان قال) والقول بان ارسطو كان بمنزلة الوزير عنده وكان يستشير فى المهمات ولعل برأيه لا يدل على



اتباعه في سائر اعتقاداته فان ذلك على تقدير شؤته انما هو في الامور الملكية لا المسائل الاعتقادية سلطان  
الملاصدد الدين الشيرازي ذكر ان ارسطو كان حكيما عابدا موحدا قائما بحدوث العالم ودوره (الى ان قال)  
وما شرع عنه في امر العالم توهم ناشئ عن عدم فهم كلامه (روح المعاني ج ١٦ ص ٢٩)

قال فائز الحكام شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير آبادي قدس سره تحت قول المصنف ولهذا  
يقب بالمعلم الاول لانه واضع التعاليم المنطقية ومخرجها من القوة الى الفعل الا انه اجل القول اجمال الهذين  
وفصله المتأخرين تفصيل الشارحين وله حق السبق وفصل التمهيد كذا في الملل والنحل قال العلامة الشيرازي  
في شرح حكمة الاشراق وقد حافظ على شرطية المصنفين واحتراز فيه عن الزيادة على ما يجب كلوازم تفصيلا  
والمنفصلات والاقترانيات الشرطية التي لا يفتق بها لانه الدنيا ولا في الآخرة واما الهامازاد  
المتأخرون وعن النقصان عما يجب كالصناعات الخمس على ما نقص فيها المتأخرون بحذف البعض  
اصلا ورأسا كالجلد والخطابة والشعر وايراد البعض تبركا كالبرهان والمغالطة.

واعلم ان الشيخ (ابا علي ابن سينا) قد بالغ في تعظيم شان المعلم الاول وقدره حيث قال  
انظر وامعاشر المتعلمين بل اتى احد بعده زاد عليه او اظهر فيه قصورا واخذ عليه ما خذ مع طول المدة وبعد  
العهد بل كان ما ذكره هو التام الكامل والميزان الصحيح والحق الصريح ثم قال محقق الشان افساطين  
واما افساطين الالهى فان كانت بصناعة من الحكمة ما وصل اليها من كتبه وكلامه فقد كانت بصناعة من  
العلم من جادة :

ولعل الحق ما قال الشيخ المقتول وشرح كلامه ان المعلم الاول وان كان كبير القدر عظيم الشان  
بعبء الفوز تام النظر لا يجوز المبالغة فيه على وجه يقضي الى الاضرار باشا ذويه ولوا نصف الشيخ ابو علي لعلم ان  
الاصول التي بسطها ومهد بها المعلم الاول مأخوذة عن افلاطون وانه ما كان عاجزا عن ذلك  
(شرح شمس العلماء ص ٢٤)

## المعلم الثاني الفارابي

(ابو نصر محمد) (٨٧٣ - ٩٥٠) ولد في فاراب وتوفي في دمشق من أعظم فلاسفة العرب من  
اصل تركي او فارسي درس الفلسفة على علماء النصارى اقام في بغداد في بلاط سيف الدولة صاحب  
حلب لقب بالمعلم الثاني بعد ارسطو وذهب الى التوفيق بين فلسفة افلاطون وفلسفة  
الاسلامية الافلاطونية الجديدة كان متضلعا من الرياضيات ومن فن الموسيقى فيسبون اليه اخترع آلة تقاطع

له احصاء العلوم ما يشيخ ان تعلم قبل الفلسفة (المطبوعة بعنوان المجموع من مؤلفات الفارابي  
بمصر ١٩٠٧) ١- مقالة في العقل : الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون وارسطوطاليس - ٢- اجوبة عن مسائل  
فلسفية : ٣- تحصيل السعادة : ٤- رسالة في اثبات المفارقات : ٥- عيون المسائل : ٦- فصوص  
الحكم : ٧- رسالة في السياسة : ٨- آراء اهل المدينة الفاضلة : ٩- اغراض ارسطوطاليس في كتاب  
ما بعد الطبيعة ١٠- (منجد) قيل مات محمد بن طرخان الفارابي في دمشق سنة ٣٢٩ هـ زمن الخليفة مطيع  
ابن مقدر وعمره حينئذ ثمانون سنة -

## المعلم الثالث ابو علي ابن سينا

(AVICENNA) : (٩٨٠ - ١٠٣٧) ولد في أخته قرب بخارا في توفي في همدان حناب وطبيب و  
من كبار فلاسفة العرب وأتمه مفكرهم تعمق في درس فلسفة ارسطو وتأثر ايضا بالافلاطونية الجديدة تأمل  
وجود العقل واقع عن جسد النفس ووحدة الخالق وعطفه غير ان آرائه في الخلق لا تخلو من شيء من الحلولية  
الافلوطينية كان لابن سينا تأثير عميق في الصوفية من مؤلفاته المطبوعة : القانون في الطب والشفاء  
في الفلسفة والاشارات والتبسيات في المنطق وكتاب النجاة ولا يزال قسم من تآليفه مخطوطا في خزائن الكتب  
له في النفس القصيدة المشهورة مطلعها :

هبت اليك من المحل الاربعة      ورفاء ذات تعزرو تمنع  
محبوبة عن كل مقلة عارف      وهي التي سمرت ولم تترق  
وصلت على كره اليك وربما      كرهبت فرائك فبهتات توجع  
(انتهى ما في المنجد)

قال المحقق العلامة المدقق الفهامة جامع العلوم مخزن الفنون المحدث المفسر الفقيه مولانا عبد العزيز

الفرارودي قدس سره :

ابو الحسين ابو علي بن عبد الله سينا مولده قرية أخته من قرى بخارا تعلم الفقه ثم المنطق ثم الفلسفة  
الرياضية ثم الطبيعة ثم الالهية ثم الطب وكل ذلك بخارا ثم جعل ينظر في الكتب حتى كمل العلوم وهو  
ابن ثمانية عشر سنة ثم انتقل الى بلاد همدان واصفها بانفسار معظمها عند ملوكها حتى استوزره وله مصنفات  
كثيرة كالشفاء والاشارات والقانون والمبدء والمعاد والنجاة وعيون الحكمة وكان مشغولا بشرب الخمر  
لما بلغ آخر عمره حفظ القرآن واشتغل بالعبادة ورد المظالم ولكن هذا انما يقع في كتاب من التقادير الفلسفية

انتی ہی کفر عند الفقہاء وعن ایشخ محمد الدین البغدادی قال رایت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقلت یا رسول اللہ ما تقول فی حق ابن سینا قال اراد ان یصل الی اللہ بلا واسطتی فحجبت بیدی فسقط فی النار وعن ایشخ جمال الدین الغنوی انه سأل کذلک فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجل احبہ اللہ علی علم کذا فی لغات العارف الجامی واللہ تعالیٰ اعلم بحالہ مات سنۃ ثمان وعشرین واربعمائة بالقولنج ودفن بہمدان۔ (شرح شرح لعقائد الموسوم بالنبراس ص ۳۹۱-۳۹۲ مطبوعہ ملک دین محمد لاہور)

قال الفاضل العلامة مولانا برخودار فی القسطاس حاشیۃ النبراس فی الفارسیۃ :  
ولائش در سال سرحد و ہفتاد (در ماہ صفر) بود و قاتش در جمعد اول ماہ رمضان سنۃ ۳۲۰ تمام عمر شہزادہ ہشت سال بودہ است و در تثنی و تسنن او عذاب است۔

وقت سامعہ اور ایں چنیں بیان کردہ اند کہ روزے نزد ہاوشاہ رفتہ عرض کرد کہ مسکراں کا شان در اوقات صبح مس می کو بند و صدائے چکش ایشان مرا مانع از مطالعہ است۔ سلطان تعجب کرد کہ از اصفہان تا کا شان مسافت چہار منزل است و چگونہ از چہار منزل صدرامیتواں شنید پس سلطان گفت کہ حکم می کنم کہ مس را در شبہا نکو بند پس پادشاہ قاصدے را فرستادہ حکم کرد کہ دریں ہفتہ از شب تا صبح مسکراں بکار اشتغال داشتہ باشند چون بعد از ہفتہ ابن سینا نزد سلطان رفت و گفت دریں ہفتہ از اول شب تا صبح مسکراں مرا از مطالعہ بازداشتند سلطان صغیر قول اورا دریافتہ مسکراں را منع نمود۔  
وقت باصرہ اش بعدے بود کہ از مسافت چہار فرسخ مگس رامی دید ابن سینا روزے وار مجلس سلطان شد دید کہ سلطان دور بین انداختہ شیخ گفت کہ برائے چہ دور بین انداختہ اید سلطان گفت کہ سوارے بہ چہار فرسخ می آید میخواہم کہ او را تمیز دادہ باشم۔ ابن سینا گفت کہ دریں مسافت قلیل حاجت بدور بین نیست پس شیخ نگاہ کردہ گفت کہ سوارے می آید فلاں شکل و فلاں لباس است واسپ او بفلان رنگ است و شیرینی می خورد سلطان گفت شیرینی را چگونہ دانستی شیخ گفت کہ مگس ہائے چند در دور و ہانش پرواز میکنند ایں علامت است کہ شیرینی می خورد۔

وقت حافظہ اش چنان است کہ گاہے فرار کردہ باصفہان آمد نہ کتاب قانون ہمراہ نیاورد پس طلاب و علماء ازاں درخواست قانون نمودند گفت مرا حفظ است بنویسید ہر آن وقت کہ کتاب قانون انہا را دستیاب شد مقابلہ نمودند خط او

غلط نبود.

و این نیز آورده اند که روزی در کشتی با عالم لغوی سوار شد باز پرسید که کجا می روی آن گفت کتاب در لغت عرب نوشته ام میخواهم که بنظر سلطان برسانم گفت اگر اجازت فرمائی در ایامیکه بکشتی باشم به منم لغوی گفت باک نیست شیخ او را از اول تا آخر مطالعه نمود هر آن وقت که او نزد سلطان رفته تذکره و شیخ موجود بود سلطان به شیخ توجه نموده بفرمود که این را ملاحظه کن اگر لائق جائزه باشد بدهم ابن سینا دید و گفت این کتاب از مدت تالیف شده است. لغوی انکار نمود شیخ گفت من این را حفظ کرده ام آخر کار چند اوراق از اول و چند از اوسط و چند از آخر حفظ خواند. لغوی شرمند گشت پس ابن سینا قضیه حال پیش سلطان عرض کرده او را معزز و مکرم کنانید مجلس حاضرین در تعجب شدند در هر فن کامل بود (تقصص العلماء)

قال الحافظ فی الیاقوت فی تاریخ الحکماء ان ابن سینا قر علی الاستاذ مرآت و هو لا ینفهم حتی ایس عن فهمه حتی ظفر بکتاب لابن نصر الفارابی فاحمل مشکاة فقصده بمال کثیر علی الفقراء شکوا له (القطاس مائشیه النبلس مطبوعه لاهور)

## المعلم الرابع

قائد تحریک الحریۃ الاسلامیۃ الادبی شہید الثورة البندیۃ الاستاذ المطلق المحقق الدقیق مولانا محمد فضل حق الخیر آبادی نور اللہ مرقدہ.

قال الفاضل البلیب الادیب الاریب مولانا غلام مہر علی الکوثروی (چشتیان شریف)

هو امام الشرق والغرب قائد الجهاد والحرب الادیب الاریب العلم الوحید الفرید فی العلوم عظیم اشتمل فی الاستحضار بیت ادب العرب حاوی النوادر جرد بدور العلم شذر شذور الحکم استاذ المنقول بحر المعقول الذخر الوافر محیۃ الرسول المقبول امام اہل السنۃ وارث نعماء الجنة شہید الملک والملة شیخ الامۃ الهداة انج الاشرف السادات المجرب المقام والبحر العظیم رئیس العلماء آلاء علم الجاہد الاعظم والامام الفہم الشیخ الکبیر الاستاذ الشہیر سلطان ملک التصنیف وسباح دامات تالیف بدرسا العلم شمس النور والنظم الشہید فی سبیل اللہ العلامة ابن العلامة المحدث ابن المحدث محمد فضل حق الخیر آبادی الشہید الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ولد العلامة محمد فضل حق العمری الفاروقی الحنفی الچشتی القریشی ابن استاذ الشرق والغرب امام العلم الفضل



العلامة فضل امام القرشي الفاروقى رضى الله تعالى عنها ببلدة خيرآباد سنة الهجرية اثنا عشرة بعد الالف والمائتين وفق سنة الميلاد سنة سبع وتسعين بعد الالف وسبعائة وكان والده الماميد العلامة فضل امام رضى الله تعالى عنه فائزاً على منصب صدر الصدور ببلدة دہلي فقتل العلامة فضل حق في رياض الرفاهية وربوع الفضل والفضاحة والبلاغة -

أخذ جميع العلوم العقلية والعقلية عن امام العلوم والفنون والده العلامة وأخذ الحديث عن المحدث الشهير الشاه عبد القادر المحدث الدهلوى ببلدة دہلي حفظ القرآن المجيد في اربعة اشهر وفتح عن جميع العلوم في ثلاث عشرة سنة وبرع في جميع العلوم والفنون حتى صار امام المعقول والفلسفة حادياً على نوادر اللغات العربية فصيحاً بلغيماً عن جميع علماء الهند رافع الاعلام على سائر التصنيف في النثر والنظم أجود الشعراء في الادب العربي حتى حضر لوما في صغر سنه مع والده العلامة في حضرة العلامة المحدث المفسر الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوى رضى الله تعالى عنه وقرأ بأشارة المحدث المدوح اشعار من نظمه العربي الفصح في حضرة المحدث واعترض المحدث على تركيب شعر فقرأ العلامة فضل حتى تلاه من اشعار فصحاء العرب الشاملة على ذلك التركيب فاعتذر ورجع المحدث عن اعتراضه وتحير على استحضاره وجودة ذكائه وثورة دأمانه وكان يريد ان يقرأ اشعاراً اخر فمنعه الوالد وقال الادب -

كان رضى الله تعالى عنه قوى المحافظة شديد العارضة في الفنون كلها ما اجادت السائر مثل هذا البحر الجزيل في ملك الهند اشعاره تزيد من اربعة آلاف واكثر قصائده العربية في توصيف سيد المرسلين عليه الصلوة والتسليم من رب العالمين وذكر المعاصب الشاقة عند جلالة بجزائره انده ومان -

وصنف كتباً فريدة وخواشي مفيدة منها ١- الحاشية الجلية على شرح السلم للقاضي مبارك بحث فيها في المعقولات ومسايلها بحثاً لم يقدم مثله ولا يؤخر - ٢- والحاشية على الافق المبين ودورها على الباقر دابليغا - ٣- رسالة تحقيق العلم والمعلوم - ٤- والكتاب الشهير في المدارس البدية السعيدية ٥- رسالة تحقيق الاجسام - ٦- رسالة في تحقيق الكلى الطبعي - ٧- والرسالة المسماة بالتشكيك - ٨- رسالة الالهييات - ٩- والجنس العالي في شرح الجوهر العالي - ١٠- والروض المجود في تحقيق حقيقة الوجود - ١١- والرسالة الشريفة الادبية الهندية في تاريخ غدر البراطنة اعني الرسالة الغديرية ١٢- واستمتع النظر كتاب نفيس لما ادى الى الوهابية معين البراطنة مهين الملك والملة وميس الخوارج المولوى اسماعيل الدهلوى في رسالتيه تقوية الايمان وكردن زى امكان نظير النبي خاتم النبيين عليهما الصلوة والتسليم فصنف العلامة الشبهيد هذا السفر النفيع والكتاب الشريف في ردّه في الباطل كل رد

ومن النموذج کلامه :

در شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت باری جل شانہ ارشاد شدہ جعلتک اول  
النبیین خلقا و آخرہم بشا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موصوف اند باول النبیین خلقا و بعید  
اتصاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بایں صفت تجویز امکان اتصاف دیگرے بایں صفت  
تجویز امکان مصداق اجتماع النقیضین است چہ اگر دیگرے بایں صفت ممکن باشد از فرض  
وقوع آن نظر الی ذاتہ محال لازم نہ آید حال آنکہ از وقوع آن نظرا الی ذاتہ تحقق مصداق  
اجتماع النقیضین لازم می آید زیرا کہ اگر دیگرے بایں صفت موصوف باشد آن دیگر و عموم  
النبیین داخل باشد یا نہ اگر در عموم النبیین داخل نباشد اول النبیین خلقا نتواند بود و اگر در  
عموم النبیین داخل باشد در جملہ مفضل علیم باشد پس اول النبیین نباشد پس اول النبیین  
باشد و اول النبیین نباشد۔

دوم بر تقدیر وجود مساوی مذکور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا داخل عموم  
النبیین باشند یا نہ و علی التقدیرین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مساوی آن مساوی نباشند  
پس آن مساوی باشد و مساوی نباشد فہو مصداق اجتماع النقیضین الخ

در محل الی الدار الآخرة شہیدانے مسجد بجزائے اٹھ و مان اشاعشر صفر المظفر سنۃ الہجرۃ ثمان  
سبعین بعد الالف والمائین مطابقتہ سنۃ المیلادیۃ امدی و ستین بعد الالف و ثمان مائۃ رضی اللہ تعالیٰ  
عندہ وعن جمیع الاحرار الشہداء - (مقدمۃ البیواقیت المہرۃ عاشیۃ الثورة الہندیۃ ص ۱۵)

## الامام الہمام فخر الملة والذین الرازی تَعَالٰی

قال الحافظ العلامة مولانا عبد الغزیز الفرباروی قدس سرہ :

ہو العلامة ملک المتکلمین سلطان الحقیقین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن حسین القرشی من اولاد ابی بکر  
الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان شاعری الاصول شافعی الفروع دہو الملقب بالامام فی کتب الاصولیین والحکمة  
وقد صنف کتباً کثیرۃ فی الاصول والکلام ولہ التفسیر الکبیر المحتوی علی العجائب وشرح سورة الفاتحۃ فی مجلد  
والسر المکتوم فی العلوم الغریبۃ (قل قد انکر ابن خلدون فی مقدمۃ تادیبہ کون السر المکتوم من تصانیف الامام)  
وکان صاحب وعظ موثر ولباک و دہد محضر مجلسہ صحاب المذاهب المختلفۃ فیما نظرہ فیجیب کل سائل بہن  
الاجوبۃ تجوی الی مجلسہ الاکابر والملوک وکان اذ کرب مشی مئۃ ثلاث مائۃ مشتغل (تسطاس) حتی تاب

کثیرین اکرامیہ وغیرہم ورجوا الی السنۃ وحوسوب الی بلدہ رسۃ والنسبۃ الیہا رازی علی خلاف القیاس۔  
تولد فی الخامس والعشرین من شہر رمضان سنۃ اربع واربعین وفسامۃ بالری وقیل سنۃ ثلاث وتری  
بہرۃ یوم الاثنين یوم عید الفطر سنۃ سمت وست مائۃ کذلک تاریخ الیافعی۔

و ذکر الشیخ علاء الدولۃ السمنانی عن الشیخ جمال الدین النجلی قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قطعت ،  
تقول فی حق فخر الدین الرازی قال رجل وصل الی مقصودہ (نبراس مختصر مطبوعہ لاہور)  
علومہ ومعارفہ ومصنفاتہ :

کان الفخر من افضل علماء عصرہ فی الفقہ وعلوم اللغۃ والمنطق والمذاهب الکلامیۃ ومن ابرع اہل  
زمانہ فی الطب والحکۃ شائع فضلہ فی کل ذلک وذاع وبعیدتہ بین الناس ولما البقارح : الاسماع فاقمہ الطلاب  
من کل بلد وصقہ یتلقون العلم عنہ ولینتفون من علومہ ومعارفہ وکان صحیح النظر بلیغ القول جید التعبير عن کل ما یقعہ اے  
بیانۃ فی ہذا صنفہ فی عباراتہ فی التفسیر وغیرہ من مؤلفاتہ العدیۃ وکان مسدد الرأی فی المسائل الطبیۃ لمأمع ذلک  
کہ بالادب والشعر وکان یظم "سربۃ الفارس" والعربیۃ۔

یقول ابن خلکان ان کتبہ متعمقہ وقد انتشرت تصانفہ فی البلاد ورزق فیہا سعادۃ عظیۃ فان الناس  
اشتغلوا بہا ورفضوا کتب المتعمقین وحواد من اخترع الترتیب الذی تجبہ فی کتبہ واتی فیہا بما لم یسبق لہ۔  
وفیما یلی ثبت مصنفاتہ :

۱۔ کتاب التفسیر الکبیر واسمہ مفتاح الغیب۔ ۲۔ کتاب التفسیر الصغیر واسمہ اسرار القادیل والنوار القادیل۔  
۳۔ کتاب نہایۃ المعقول۔ ۴۔ المحصول فی علم اصول الفقہ۔ ۵۔ المباحث الشرقیۃ۔ ۶۔ لباب الاشارات۔ ۷۔ الاربعین  
فی اصول الدین۔ ۸۔ زبدۃ الافکار وعمدۃ النظار۔ ۹۔ شرح الاشارات۔ ۱۰۔ مناقب الامام الشافعی۔ ۱۱۔ تفسیر اسما  
اللہ الحسنى۔ ۱۲۔ فضائل الصحابۃ الراشدین۔ ۱۳۔ عصۃ الانبیاء۔

اقول لیس التفسیر کلہ من الامام الفخر قال السید مرتضی نقل عن شرح الشفا : "باب انہ وصل فیہ الی  
سورۃ الانبیاء وصنف الشیخ نجم الدین احمد بن محمد القموی تکملۃ لہ (قسطاس ثانیۃ نبراس)

حدث شمس الدین محمد التاتار الموصلی قال کنت ببلدہ ہرات وقد قصد فخر الدین الرازی من بلدہ بامال  
فی اہبۃ غلیبۃ وحشم کثیر فلما وصلہا لتقاء السلطان واکرمہ اکراما کثیرا ونصب لہ بعد ذلک منبراً وسجادة فی صدر الایوان  
من الجامع ہا یجلس فی ذلک الموضع ویكون لہ یوم مشہود یراہ فیہ سائر الناس ولیمعون کلامہ وکنت فی ذلک الیوم  
حاضراً مع جملة الناس والی جانبی شرف الدین بن عین الشاعر رحمہ اللہ تلاء فی ذلک المجلس قد حفل بہا بکثرة الناس  
والشیخ فخر الدین فی صدر الایوان وعن جانبہ منیۃ دسیرۃ صفان من ممالیکہ۔

البرک متکین علی السیوف وجاء الیہ السلطان حسین بن خرمان صاحب ہرہہ وسلم وامرہ الشیخ بالجلوس قریباً منہ و  
جاء الیہ ایضاً السلطان محمود بن اخت شہاب الدین الغوری صاحب فیر ذکرہ وسلم و اشار الیہ الشیخ ایضاً بالجلوس نے  
موضع آخر قریباً منہ من الناحیۃ الآخری و تکلم الشیخ فی مواضع النفوس بکلام عظیم و فصاحتہ و بلاغہ  
حادثة تدل علی کرمہ :

قال الشمس المذكورہ وینما نحن عنده فی ذلک الوقت و الیوم شات و قد سقط تلح کثیر و خوارزم بردھا  
شدید الی نایۃ ما یکون و اذا الحماۃ فی دائرۃ الجامع و رانہا صقریکا و ان یقتسمہا وہی تطیر فی جوانبہ الی ان اعییت  
فدخلت الایوان الذی فیہ الشیخ و مرت طائرۃ بین الصغین الی ان رمت بنفسہا عنده و نجت فذکر لی شرف الدین  
ابن عیینہ انہ عمل شعراً علی البدایۃ ثم نبض لوقۃ و استأذنه فی ان یورد شیئاً قد قالہ فی المعنی فاذا نزل الشیخ بذلک  
فقال :

جاءت سلیمان الزمان بشجونہا و الموت یلعب من جناحی فاطف  
من نبأ الوقت ان محکم حرم و انک لمجا للناطف

فطرب لہ الشیخ فخر الدین و استدانہ و اجلسہ قریباً منہ و بعث الیہ بعد ما قام من مجلسہ خلعة و دنانیر کثیرۃ و بقی  
یحسن الیہ و اما  
تصوفہ و زہدہ :

نقل عن الامام فخر الدین انہ کان کثیراً ما یدکر الموت و یقول انی حصلت من العلوم ما یمکن تحصیلہ  
بحسب الطاقة البشریۃ و ما بقیت اثر الا لقاء اللہ تعالیٰ و النظر الی وجہہ ( بذلک من مقدمۃ التفسیر للطنج الجدید )  
نذمہ علی الاشتغال بعلوم الکلام :

قال علامۃ الودع مولانا عبد العزیز الغریباروی قدس سرہ :

و ذکر بعضهم ان بعض العلماء دخل علی الامام الرازی رحمہ اللہ تعالیٰ فوجده باکیاً فسالہ فقال ابکی علی ضیاع  
العمر فی غیر شیء قال کیف و انت امام الامۃ قال کنت احکمت مسئلۃ بالدلائل و کنت کلمات ذکرہا اقم علی  
صحتها برائا لا اشک فیہ و ہذا منذ سنین کثیرۃ ثم ظہر علی الآن انہا باطلۃ مع دلائلہا فافان ان یکون کل ما عندی  
من العلم کذلک ( شرح شرح العقائد المسی بالشیخ اس مکت )

قال ابن الصلاح اخبرنی القطب الطوطی فی مرتین انہ سمع فخر الدین الرازی یقول یا لیتنی لم اشتغل  
بعلوم الکلام و بکئی و روی عنہ انہ قال لقد اختبرت الطرق الکلامیۃ و المناجیح الفلسفیۃ فلم اجد ما تروی غلیلاً  
و لا کفی طیباً و رأیت اصح الطرق طریقۃ القرآن اقرء فی التزیید ( و اللہ یولقنہ و اتمم الفقرۃ ) و قوله تعالیٰ



بیس کشتہ شیء و قل هو اللہ احدہ و اقرآن فی الاثبات الرحمن علی العرش استوی و یخافون ربهم من فوقہم و الیہ یعبدون حکم الطیب - و اقرآن فی ان الکلم من اللہ تعالیٰ قولہ قل کل من عند اللہ .  
 و اقول من مصمم القلب من داخل الروح انی مقربان کل ما ہو الا کمل الا فضل الا عظم الاجل فہو ملک  
 فکل ما فی عیب و نقص فانت منزہ عنہ -  
 قال فی وصیئہ :

و اقول وینی متابعتہ سنۃ محمد سید المرسلین و کتابی ہو القرآن العظیم و تعویلی فی طلب الدین علیہا  
 و قال فی آخرہا الی اذا مت یباغون فی اخفاء موتی و لا یخبرون اعداءہ و یفنوننی و یدفنوننی علی شرط الشرع و  
 یجلوننی الی الجبل المعصوب لقریۃ مزدخان و یدفنوننی ہناک و اذا دفنونی فی اللحد قرأ واسطی ما قدر و اعلمین  
 النبیات القرآن ثم ینثرون التراب علی و بعد الاتمام یقولون :  
 یا کریم جاکم الفقیر المحتاج فاحسن الیہ :  
 و فاتہ :

اشغل الامام فخر الدین الرازی الی جوار ربہ بہرۃ یوم الاثنين اول شوال من سنۃ ست و  
 شمانۃ کذا قال اسبکی و قال القفطی انہ توفی فی ذی الحجۃ من ہذہ السنۃ و قیل انہ مات مسموما و ان  
 الفرق الی کان یناظرہ قد دست لہ من سقاء السم قال القفطی و کان یطعن علی الکرامیۃ و یمین خطہم  
 فقیل انہم توصلوا الی اطعامہ اسم فہلک ام (مقدمۃ التفسیر الکبیر من الطبع المجدید ملقطا)

## ترجمۃ المصنف العالم البحر الطمطم مولانا فضل امام قدس

استاذ العلماء رئیس الفضلاء علامۃ الحدیث فضل امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولد ہذا الفاضل  
 الکبیر بخیر آباد اخذ جمیع العلوم عن علامۃ الدین السید عبد الواحد بخیر آباد و فاز علی مراتب جلیلۃ حتی تعین الصدور  
 ببلدہ دہلی و رجع الی الدار الاخرۃ خامس ذی القعدۃ سنۃ الحجریۃ اربع و اربعین بعد الالف و المائتین و ثمانۃ  
 بسنۃ المیلادیۃ ثلث و اربعین بعد الالف و ثمان مائۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ - (۱۲۲۳ھ و ۱۸۰۹ء)  
 کذا فی تذکرہ علمائے ہند ترجمہ ابوباقا دری،

## ولہ تصانیف :

نما الحاشیۃ الجلیلۃ علی مرزب الدار الاصلیۃ و الحاشیۃ المنفیدۃ علی ملاحل و آمد نامہ رسالۃ شریفیۃ فی  
 قواعد انسان الفارسیۃ و الکتاب الشہیر برقاۃ المنطق فی المعقول ( الذی تصدیق تحشیئہا و اشاعتہا نفع

مفتز ثمانی بہ و کجاشیتہ المسماة بالمیضاة المستفیذین ۱۲ شرف و طیرا من الرسائل المغیة -

(مقدمة الیواقیت المہریتہ عاشیتہ الثورة ہندیتہ)

بالع العلامة علی ید الشاہ صلاح الدین الصفوی قدس سرہ (محمد ایوب قادری ترجمتہ تذکرہ علمائے ہند) ۳۴  
قد استفاد منہ خلق کثیر العلوم العقلیة و الثقلیة نذکر اسما لبعض من اشتهر من تلامذتہ غایۃ الاشہار منهم العلم الرابع  
للمنطق المجاہد الکبیر المحقق الشہیر مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ قائد تحریک الحریۃ الاسلامیۃ منهم قدودۃ  
الاصفیاء زبدۃ اہل الصغار مولانا الشاہ غوث علی قلندر پانی پتی قدس سرہ منهم صدر الصدور بدر البدر  
مولانا العلامة مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ -

(فائدہ) اعلم ان سرسید احمد خان موسس الکلئۃ علیگھ و النواب یوسف علی خان والی رامپور و النواب  
صدیق حسن القنوجی و المولوی محمد قاسم نانوتوی (دیوبندی) و مولوی محمد منیر نانوتوی و مولوی رشید احمد گکوی  
(دیوبندی) و المولوی فقیر محمد جمیلی مصنف المدائق الحنفیۃ و غیر ہم من تلامذۃ علامۃ الدہر فرید العصر مولانا  
المفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ - (محمد ایوب قادری ترجمتہ تذکرہ علمائے ہند ۲۴)

فظہر بما ذکرنا ان ہولاء المذكورین مستفیذین من معارف التحریر المدق مولانا فضل امام خیر آبادی  
قدس سرہ بتوسط البحر العلامة مولانا المفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ ناخذ فانہ من النفائس -

ولذا قال سرسید احمد خان موسس الکلئۃ علی گڑھ فی مدحہ فی الارودیۃ :

علوم عقلیہ اور فنون حکیمہ کو ان کی طبع و قاعد سے اعتبار تھا اور علوم ادبیہ کو ان کی زبان  
دانی سے افتخار، اگر ان کا ذہن رسا دلائل قطعیہ بیان نہ کرتا، فلسفہ کو معقول نہ کہتے اور اگر  
ان کا فکر صائب براہین ساطعہ قائم نہ کرتا اشکال ہندی تاویلی کی جوت سے مست تر نظریں  
آتے۔ اس نواح میں ترویج علم و حکمت و معقول کی اسی خاندان سے ہوئی گویا اس دودہ  
والا تبار سے اس علم نے یک جہتی بہم پہنچائی ۱۱

(آثار الصنادید ایڈیشن چہارم ۱۹۶۹ء مطبوعہ علی و ترجمتہ تذکرہ علمائے ہند ۲۴ از ایوب قادری)

وفن العلامة فی احاطۃ روضۃ الشیخ سعد الدین بخیر آباد قال الشاعر المعروف اسد اللہ خان الغالب

متحسر اور مؤرخانہ صالہ الشریف :

اے دینا قدودۃ ارباب فضل	کرد سوائے جنت المادئی خدام
چوں ارادت از پے کسب شرف	جست سال فوت آن عالی مقام
چہرہ ہستی خواشیدم نخست	تا بنا پنجرہ گردو تمام

گفتہ اند "سایہ مطہر نبی" باد آراش گہ "فضل امام" ۲۵۴  
 ۲۵۴ + ۹۹۲ = ۱۲۴۶  
 ۲۵۴  
 ۹۹۲  
 ۱۲۴۶

لطیفہ غریبہ :

قال المفتی انتظام اللہ الشہابی الاکبر آبادی نے رسالۃ المسماة مولوی فضل حق خیر آبادی اور پہلی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء "مادعا للمولوی التملیل الدہلوی مصنف تقویۃ الایمان وغیرہا ما حاصلہ :  
 انہ ملق علی اکثر کتب المعقول حواشی جیدۃ و صنف رسالۃ فی المنطق میں فیہا ان الشکل الاول بعید عن الطبع والشکل الرابع من النتائج و اثبت ہذہ الدعویۃ بدلائل لورآہا المعلم الاول (ارسطو) لا یعتقد ان دلائلہ ضعیفۃ بحدار دلائل الدہلوی اہ کہذا قال سرسید احمد خان فی آثار الصنادید -  
 والعجب من اعتقاد ہولاء فی حقہ فانہم ارادوا تعریفہ وتوصیفہ بجمودۃ الفکر ودقۃ النظر ولم یفہموا انہ لیس فی اثبات خلاف الامر الواقعی منقبۃ ولا حسن شہاد بل مثل ہذہ الاقوال تضحیک وتوہین بالنسبۃ الی الافاضل الاترک ان الاوسط محمول المعترض وموضوع الکبرۃ فی الشکل الاول ولا خفاء فی ان الحکم بالاکبر اذا ثبت علی الاوسط وثبت الاوسط للاصغر ثبت حکم الاکبر علی الاصغر بالبداہۃ وتقریر آخر ان الاصغر فرو للاوسط والاوسط محکوم علیہ للاکبر ایجابا اوسلبا فیکون الاصغر محکوما علیہ للاکبر کذلک بلامرئۃ بخلاف الشکل الرابع فافہم وتدبر ولا تکن من الغافلین القاصرین -

## تذکرۃ الشارح العلامة رئیس الفضلاء امام الفلاسفۃ زبدۃ المعقولین والمتکلمین العلامة الجلیل عبد الحق الخیر آبادی

ولد العلامة عبد الحق ببلدہ دہلی سنۃ الہجرۃ اربع واربعین بعد الالف والمائتین مطابقتہ  
 سنۃ المیلادیۃ ثمان وعشرین بعد الالف وثمان مائۃ -

اغذ العلوم عن والدہ الماجد محمد فضل حق الخیر آبادی وفرغ عن جمیع العلوم سنۃ السادۃ عشرۃ  
 من عمرہ المبارک (قلیل وفرغ عن تحصیل العلوم و ہواہن اثنا عشرۃ سنۃ - (پروفیسر محمد الیوب قادری  
 ترجمہ تذکرہ علمائے ہند)

ثم درس العلوم شہورا ببلدہ ٹونک ثم دعاه النواب کلب علی خان والی ریاستہ رامپور  
 بتعلیم حفیدہ النواب حامد علی خان ثم انتقل من رامپور سنۃ الہجرۃ اربع بعد الالف وثلاث مائۃ الی کلکتہ  
 واقام فیہا عشر سنین ودرس العلوم فی المدرستہ العالیۃ ثم دعاه النواب حامد علی خان المذكور ثانیاً

للتبليغ عنه سنة الهجرة اربع عشرة بعد الالف وثلثمائة برامپور ثم عرض له المرض وانتقل الى وطنه  
القديم خير البلاد خير آباد فرحل الى الدار الآخرة سنة الهجرة ثمانى عشرة بعد الالف وثلثمائة.

كان رحمه الله تعالى امام زمانه ومقدمى اوانه صنّف الكتب العديدة والرجال النفيسة  
منها حاشية على غلام يحيى وتسهيل الكافية وشرح رسالة ميرزا بهاء الباهر الغالية في الحكمة العالية و  
شرح الامور العامة (اسي شرح الحاشية الزاهدية على الامور العامة) وحاشية شرح السلم  
للقاضي مبارك وزبدة الحكمة وشرح بداية الحكمة وهذا شرح نفيس انيق بان يكتب بالذهب  
(اليواقيت المهرية ص ۱۹)

منها شرح شرح السلم للمولوى محمد ابيد وشرح سلم الثبوت وشرح الحاشية الزاهدية  
على ملا جلال وشرح سلاسل الكلام ورسالة تحقيق المتلازم وشرح المرفقات وهو شرح  
نفيس حافل لتحقيق المطالب المنطقية والمقاصد السنية ولقد استفدت كثير منة في المرفقات  
حاشية المرفقات واليه اشير بشرح شمس العلماء.

وتصانيف العلامة عبد الحق تقرب اربعين كتابا ولكن رفع العلم وشارع الجاهل  
درس آثار العلماء والفضلاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعين - (اليواقيت المهرية ص ۱۹)

يايل العلامة على يد شيخ الطريقة عارف الحقيقة الشاه الشيخ التونسوى قدس سره  
قال امير الشعراء امير احمد ميانى مؤرخا لوفاته :

شمس العلماء زلزلت دهر

چون تير زابرتيره بر جست

بر لوح مزار امير بنويس

آرام گه امام وقت است

(ترجمة تذكره علماء هند ص ۲۸)

محمد عبد الحكيم شرف قادري



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله

لله قال اللهم المعقول وسننا المنقول فريد عصوره وحيد دبره الامام الهام مولانا فضل الامام قدس سره العزیز مسمیاً و متبرکاً باسم الله الرحمن الرحیم  
ولما كان اسم الجلالة علماً للذات التي وجب الوجود لجميع صفات الكمال والرحمن بمنه معطى نعمه في الدنيا والرحيم بمنه مؤسسه المواب في الدنيا  
والآخرة يا دراني ذكر تلك الاسماء الثلاثة الشريفة في اول الكتاب ليكون محفوظاً عن العيوب ببركة اسمائه تعالى قال العلامة البضا دس  
انما خص التسمية بهذه الاسماء ليعلم العارف ان المستحق لان يستعان به في جميع الامور هو المعبود الحقيقي الذي هو مولى الله وكلها ما جعلها و  
اجلها جليلها وحقيقها فيتوجه بشرائره (اي تمامه) الى جناب القدس ويتكسب بكل التوفيق ويشغل سره بذكره والاستعداد بعين غيره  
عنه جليلها كثر في تاريخي في قوله الحمد، افتح كتابه بالمدح بالتمين بالتسمية اقتداءً بفضل كلام البرية واتباعاً لكلامنا فضل  
البرية على الصلوة والتمية ودقائق الامام السلف والاتفاق الخلف واداء لما وجب على المصنف العلامة قدس سره من شكر الواجب بجانته  
وتعالى لا فائدة تعالى المسائل المنطقية عليه واعطائه تعالى القدرة على تصنيف كتاب لطيف في غاية الفصاحة والبراعة وشكر انهم واجب  
ما لم يكن فقلت ان بين حديثي التسمية والحمد تعارضاً لوجب ان لا يعلل بشي منها قلنا التعارض الظاهري لوجب عدم العمل اذ لم يكن التطبيق  
بينهما قد امكن اذ لا يمتدح حقيقة وهو ان يوتي بشي قبل جميع الاشياء وعرفى وهو تقديم ذلك الشي على المطلوب وايضا في قوله قد يعلل  
ابعض وان كان مؤخر من البعض الآخر فعمل الابداء في حديث التسمية على الحقيقة وفي حديث الحمد على العرفى والاضافي او يحمل فيهما  
على العرفى ثم علم ان الامام حرف تعريف يدل على تعيين المدخول فان دل الفرد او الافراد المعبودة من الشكر والمخاطب فهو المعبود الخارجي  
نحو قوله تعالى فطع فزعون الرسول اذ المراد بالرسول هو الذي سبق ذكره في قوله تعالى كما ارسلنا الى فرعون رسولا اى موسى عليه السلام  
وان دل على المابية فاما ان يدل عليها من حيث هي مع قطع النظر عن الافراد فهو الجنس نحو الرجل خير من المرأة اى جنس الرجل خير من  
جنسها وان كان بعض افراد المرأة خيراً من بعض الرجال او على المابية من حيث الانطباق على جميع الافراد فهو لا يستغرق مثل قوله تعالى  
ان الانسان لخي خسر اى كل فرد من افرادهم ولذا صرح الاستثناء المتصل بقوله تعالى الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات الآية او على المابية  
من حيث الانطباق على بعض الافراد الغير المعينة عند السامع فهو المعبود الذي كونه تعالى حكاية اخاف ان ياكله الذئب اى اى ذئب  
كان مجموع الاقسام اربعة وان كانت الثلاثة الاخيرة راجعة الى قسم واحد اعني لام الحقيقة كذا افاد المولى السعد القفا في رحمة الله  
تعالى وانه مع ارادة الاقسام الثلاثة ما عدا الاخير لكون بعضهم رجحاً للجنس لان معنى الحمد لله على تقدير الجنسية ان جنس الحمد مختص  
بالله تعالى ولا يختص بالجنس الا اذا ثبت جميع افراد الحمد له تعالى فكان الجنس مستلزماً لا يتفارق وكناية عن كناية المنة والتفريق  
الحمد هو الشاء على الجميل الغير المتوقف على الغير على جهة التعظيم لانه كان اذ غير ما قاله لثناء جنس وقولنا الغير المتوقف على الغير  
لادخال الشاء على الصفات السبعة الواجب تعالى في الحمد اذ هي وان لم يكن صادرة عنه تعالى اختياراً لکن لا يدخل فيها للغير و  
قولنا على جهة التعظيم فصل يخرج الاستثناء وقولنا لانه كان اذ غير ما يخرج الشكر لانه لا يكون الا في مقابلة النعمة واسم الجلالة علم على  
الصحة والذات الواجب الوجود بالذات المتعجب اصابة لجميع صفات الكمال المعبود بالحق فلو افقده احدان غيره تعالى واجب الوجود  
بالذات او مصف بالصفات الكاملة اصابة كالعلم والقدرة وغير ذلك او مبدود بالحق فهو مشرك فاسر الدنيا والآخرة فانه حقيقة  
الشكر ولا يمكن من الناس من الذين يحكمون على اهل الاسلام بالكفر والشرك والبدعة وغير ذلك فهو ذاك الشكر العظيم منهم اشراف  
قادر على برئى غفر له

## الذي ابتدع الافلاك والارضين، والصلوة على من كان نبيا وادم بين الماء والطين وعلى الله

سبحه قول ابراهيم الخلد ابراهيم ابراهيمي من غير سبق مادة ولما كان ابراهيم والسود والارضين على نظام عجيب محكم وحسن ترتيب سلم مع غاية عظم حجمها من غير سبق مادة عجيب اختاره من بين الصفات الساطعة فقال الذي ابدع الخ والما كان العبادى عز اسمه وجدا للمسميات التى هى بمنزلة الآباء والارضين التى هى بمنزلة الامهات كان خالقها لما فيها من الموجودات التى هى بمنزلة النتائج بالطريق الاولى فكانه قال الحمد لله الذى خلق العالم كله كناية والكناية ابلغ من التصريح - ثم اعلم ان فى اختيار لفظ الافلاك والارضين على السمار والارض ايمارا لطيفا الى ان كل واحد منها سبع مثل حروفها كما قال تعالى الله الذى خلق سبع سموات ومن الارض ثلثين فى سورة الطلاق فانه ظاهر فى هذا المعنى كذا فى شرح الفارسي ١٢ اشرف بريلوى سبحة قوله والصلوة الحمد اعلم ان التصنيف من عظم المبادئ واجل المعضلات لا بد من مفتاح يسهل هذا الامر العظيم فلذا اتى بالصلوة على النبى صلى الله تعالى عليه وسلم بعد الحمد - وايضا استغاثة المسائل العلمية من الواهب الفياض تعالى بدون الواسطة غير مقصود لعدم المناسبة بين المغيض المستفيض لان البارى عز اسمه فى غاية القدس والتزهر والنفس الانسانى تنفخ فى العلائق الامكانية والتكررات البشرية ولا بد من المناسبة بينها والواسطة لا بد ان يكون ذا همتين يستفيد من جهة ويفيد من جهة اخرى وما هو الا سيدة المرسلين وخليفة الله فى العالمين لانه عليه السلام اتخلى الاول والنورا كل كما قال الله تعالى فجاءكم من النور نور كتاب مبين ومنزه عن الاغشية الجسمية والادناس البشرية هيئتكم من الله العزيز الكريم ولكونه عليه السلام فى الصورة البشرية بحسب الظاهر لغير محبة العالم كما قال عليه السلام انما اتانا قاسم والله يعطى رواه البخارى قال سيدى امام اهل السنة والجماعة الامام احمد رضا خان البريلوى قدس سره مخزن اسرار غلام الغيوب ١٢ يمدح بحرين امكان وجوب - فلذا اتى المصنف العلامة بالصلوة عليه على اذكى الخفيات وافضل الصلوات بعد الحمد شكر الله تعالى عليه وسلم لحصول المقاصد والمآرب من الله سبحانه وتعالى بواسطة السلام - والصلوة بالنسبة الى العزيز وجل رحمة والنسبة الى الملكة استغفار والنسبة الى المؤمنين دعا ولعل المرادة بالاول والمعنى ندعو الله تعالى ان ينزل الرحمة عليه عليه الصلوة والسلام يرفع الذكر واشاعة شريعته المقدسة فى العالم وفى الآخرة باعطائه عليه السلام الشفاعة والوسيلة وتضعيف الاجر واعلاء درجاته عليه السلام الى ما لا نهاية له - وفى هذه الجملة تليح الى قوله عليه السلام حين سئل متى كنت نبيا قال ادم من الروح والجسد رواه الحاكم وابن حبان واللفظ للترمذى ١٢ اشرف بريلوى سبحة وعلى الله : وسبح لآل والصعابة تشكرا واتقانا لانهم وسائط فى وصول الكمالات العلمية والعلمية اليها من جناب منبع العلوم والمعارف صلى الله تعالى عليه وسلم اصل الآل الابل دليل تصفيه على اصيل والتصغير والاسما الى اصلها فابلت اليها - سمرة تخفيفا لكثرة الاستعمال ثم انقلب الى الهبة الفاكوتها وتحرك ما قبلها هذا جرا المشهور قال الكسائى اصل الآل اَوَّل لانه سمح امورا فصيحيا يقول اَوَّل فى تصغير الآل اما الابل فهو تصغير ابل والفرق بين اَوَّل والابل فى الاستعمال من وجوه منها ان الآل لا يضاف الى غير ذوى العقول فلا يقال آل البيت وآل مصر بخلاف الابل فانه يستعمل فى هذه المواضع ومنها ان الآل لا يضاف الا الى ذى الشرف فى الدنيا كالفرعون اوفى الدارين كآل النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ومنها ان الآل لا يضاف الى الله تعالى بل محبة بخلاف الابل وهى ايراد شهود وبران ايراد غلطى بين النبى والآل غير محرم لما دعى من فصل بينى وبين آلى بلى فعلى كذا وكذا والجواب عنه بوجه الاول ما قال العلامة على القارى رحمه البارى انه باطل لا اصل له بل هو من معتزات الشيعة دانشى على تقدير تسليم ان الفصل يترك لفظ على عند ذكر الآل بعد ما ذكر اسم النبى صلى الله تعالى عليه وسلم لانها تفيد التاكيد بتركها. ان لث ان كلمة على فى الحديث مشددة أى من زعم ان اولاد على وهى الله تعالى عنهم يسر ان آلى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فصل بينى وبين آلى كالحواشي فعلى كذا وكذا - كذا فى النيراس والشرح الفارسي ١٢ اشرف بريلوى

واصحابه اجمعين وبتعد فهذه عتدة فصول في علم الميزان  
لا بد من حفظها وضبطها لمن اراد ان يتذكر من اولها  
الاذهان وعلى الله التوكل وهو المستعان مقشدة  
له هذه مقدمة ١٢

سأله قوله واصحابه - الاصحاب مع صاحب مرجع برسيره وزعم المولى السعد الشافعي في شرح الكشاف ان جميع فاضل على افعال  
لم يثبت بل الاصحاب مع صاحب كبر الى رفعت صاحبها وبكونها اسم مع ثم علماء الحديث على ان صاحب من رأى النبي صلى الله عليه وسلم وآراه النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم كالكافرين ثم مات على الاسلام كذا في الزبارة ١٢ شرف بريلوي سألته قوله ولبعد - شرع في ترتيب طائفة من سائر الشقق لمقتضى  
هذه الرسالة السهلة النافعة ولبعد فرف من الظروف الزمانية اللازمة للاقتضاء استعمل للظرف الكافي وبمستعمل على ثلاثة اوجه لان المعانيات اليا  
مذكور او محذوف نسيانها او محذوف منى منسوب على الاولين ومنى على المعنى على الثالث والمعانيات الية المنوية التسمية والمجد والصلوة فهو  
منى على المعنى ١٢ شرف بريلوي سألته فهذه اشارة الى المسائل المرتبة الحاضرة في ذهن المصنف لثبته وضوحها كانهما محسوسات سوا كانت الخطبة الحاضرة  
او ابتداءية ١٢ شرف قادري سألته عدة - بتشديد الدال بخض الجماعة والجمع وقد يقال عدى عدة كتب اى جماعة منها كذا في المنجد ١٢ شرف بريلوي  
سألته قوله من اولي الاذن - بيان لمن اراد فالمراد من اولى الاذن الثلاثة او متعلق بمتذكر فالمراد بها الاساتذة ١٢ شرف بريلوي سألته قوله لا ذهاب  
جميع ذم من دونه مستعدة لاكتساب الحدود والدلائل وقد يعبر عنه ايضا تارة بالعقل والاخرى بالنفس كذا افاد السيد السد الشافعي المرحوماني  
في شرح مقدمة شرح الشمية ١٢ شرف بريلوي سألته قوله وعلى الله التوكل - قدم الفرف لا فائدة اذ لا توكل ولا اعتماد الا على الله تعالى ولا اعتماد  
على غيره وزد وفضل اما الاستعداد والاستانة من الانبياء والاولياء بوجه يكون الاعتماد على غير الله تعالى فهو حرام واما اذا كان بوجه يحض جانب  
الحق ويعلم انه احد مظاهره ان الله تعالى فهو جائز بل ريب ويعبر بهذا النوع بالاستانة وهذا النوع ليس استانة بالخيرة في الحقيقة بل استانة  
من الله تعالى - هذا يحصل ما افاد السيد الجليل الشيخ عبد العزيز المحدث الديوبندي في تفسيره تحت قوله تعالى اياك نستعين فلا اعتماد  
في الاصل الا على الله تعالى جل جلاله ١٢ شرف بريلوي سألته مقدمة - المقدمة اخوذة من مقدمة الجيش فكما ان مقدمة الجيش يكون امام المعسكر  
وقد امة كذلك المقدمة تكون في الابتداء واما المقاصد والمقدمة على نوعين مقدمة الكتاب وسبب عبارة عن طائفة من الكلام قدمت  
امام المصنف ولارتابه بها ونفعها فيه ومقدمة العلم وبها يتوقف عليه الشروع في العلم لور وفيه تصور اعني رسم العلم وتعد ليقان اعني التصديق  
بموضوعية الموضوع والتصديق بالغاية فان قلت الشروع في العلم لا يتوقف على هذه الامور الثلاثة فانه تحقيق بدو بنا ايضا فيضن ان لا تسمى  
بهذه الامور مقدمة نعم يجب الشروع تصور العلم بوجه ما والتصديق بغاية ما قلنا كون الموقوف عليه هو التصور بوجه ما والتصديق بغاية ما  
كما ذكرت مسلم لكن في كل منها علم لتحقيقه في كل تعريف للعلم وفي كل فائقة له ولا يتحقق العام من فرد خاص فاخرنا بهذا الخاص اعني  
التصور بوجه ما والتصديق بغاية ممتدة مترتبة لوجود العام فيها من حصول فوائد اخرى منها ان الرسم يفيد الاطلاع على مسائل العلم اجمالا  
ومنها ان معرفة الغاية الممتدة المترتبة تفيد العناية عن العبث في الحقيقة وفي نظر التسليم وفي نظر سائر ارباب العقول وعند ذكر  
الموضوع يحصل امتياز العلم عن علوم اخرى كذا افاد السيد السد في حواشي شرح الشمية ١٢ شرف بريلوي

## ١. علم ان العلم يطلق على معانٍ احدى حصول صورة الشيء في العقل

علم ان العلم - علم ان العلم يعني عند الامام يتنوع تحديده ونظري عند غيره قد سبب الامام الغزالي قدس سره الى انه يتسرع تحديده والجمهور من الحكماء وبعض المتكلمين ذهبوا الى ان تحديده سهل لكنهم اختلفوا في تعريفه وادروا التعريفات حتى كما يسمى لبعضها في المتن ثم العلم ان قسم التصور والتقدير هو مطلق المصنوع بالاتفاق. لكنهم اختلفوا في ان المصنوع القديم هل ينقسم الى التصور والتقدير ام لا فمنهم من توهم ان العلم القديم لا يكون تصوريا وتصديقا ينقسم التصور والاند بين عند الجمهور الى الحادث واستدل على ذلك بان قد ثبت انقسم المصنوع الى القديم العلم الى التصور والتقدير فنكون مقسما مطلقا المصنوع الى قسمين بالتصنيف الحادث اذا قسمنا الى البديهي والنظري لان القديم لا ينقسم اليهما فليدعم انقسمه من مرتين وفيه انه لا شاع في انقسمه من مرتين. بل ما مر من ان لا سيما عند قيام البرهان على ان التصور والتقدير انما هو العلم المصنوع مطلقا حادثا كان اذ قد يما واما البديهي والنظري فاما هو الحادث منه هذا المصنوع ما قال شمس العلماء وعاقم الحكماء مولانا عبدالحق انجيرة آبادي قدس سره محمد عبد الحكيم شريف قادري علم قدس علمه ان - العلم انما اذا علمنا شيئا يتحقق امور الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل وحصول تلك الصورة (بالمعنى المصدري) في العقل وقبول النفس لتلك الصورة والاتفاق الحاصلة بين العالم والمعلوم فبعد الاتفاق على ان العلم الزس هو منشأ لاكتشاف حقيقة ما يكون تصورا وتصديقا بديهيا ونظريا كاسبا ومكتسبا من الهدى والبرهان ومتصفا بالمطابقة مع المعلوم والاضافة معه اختلفوا في ان ما يثبت انه بل هي الامعة الحاصلة من الشيء عند العقل واحصولها اذ قبول النفس لها او الضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم وعلى كل ذهب ذاهب فالعلم الذي هو منشأ لاكتشاف يطلق على معانٍ بناء على اختلاف المذاهب وليس اطلاق العلم على المعاني المذكورة مبنيا على اختلاف عباراتهم كما ظن وبهذا يظهر ان التفرع ليس باغضى بل محض عرفي العلم اولابا مرات مسلمة نيا بينهم ثم اختلفوا في حقيقة ١٢ شرح شمس العلماء باختصار علم قدس اعدا - اطلاق العلم الذي هو منشأ لاكتشاف على هذا المنه لا يتصور العقل لانه يلزم على هذا ان يكون العلم خارجا عن المقولات لان المصنوع لا يوجد من الامور العامة وهي كونه باسائط ذهنية خارجة عن المقولات وان كانت اعراضا ومبدا ظاهرا سخافة ما اشتهر ان العلم على تقدير كونه عبارة عن حصول صورة الشيء في العقل من مقولة الضافة وشرح شمس العلماء قال اتاذا لاساندة امام المنقول والعقل

مولانا الحاج عطاء محمد رگو رودي بنديا لوي ان العلم على هذا المنه داخل تحت الضافة ومنه

كون البسائط الذهنية خارجة عن المقولات انها لا تكون ذاتيات لها كما ان نعول الجواهر

جواهر نوح ان الجبر ليس ذاتيا لها والالزام التسلسل فكما ان الجبر عرض عام لها

كذلك الضافة عرض عام للعلم على التقدير المذكور ١٢

شرف

بريلوي

عقرا



## ثانيها الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل ثالثها الحاضر عند المدرك رابعها قبول النفس لتلك الصورة

سله قوله الصورة الحاصلة الخ اعلم ان العالمين بالوجود الذهني اختلفوا فيما بينهم فذهب بعضهم الى ان الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل متحدة مع ذي الصورة بحسب المادية مغايرة لها بحسب الشخص لان الواحد بالعدد لا يتعدى وجوده والالم يتق واحدا بالعدد ولان البوية العينية من حيث هي كذلك مكنتة بالعوارض الخارجية فلو كانت هي بعينها موجودة في الذين تكون موجودة بوجود خارجي على وجود ذهني قلبي فيلزم ان يترتب عليه الآثار وان لا يترتب وان قيل بالنسب الوجود الخارجي على منها من حصولها في الذين فيكون الشخص الخارجي ايضا منسلا عنها ضرورة ان الوجود والشخص نفسا وقان وهذا مذهب حصول الاشياء بانفسها وذهب بعضهم الى ان الحاصل في الذين شبه الشيء المتأثر بحسب الحقيقة وهذا مذهب حصول الاشياء بانفسها وهو الحق ثم اعلم ان العالمين يكون العلم عبارة عن الصورة الحاصلة مع القول بحصول الاشياء بانفسها في الذين لما قالوا العلم من مقولة الكيف اور عليهم ان العلم على هذا التقدير لما كان متحدا مع العلوم فلا يكون كيفا مطلقا بل يلزم اندراج حقيقة واحدة تحت مقولتين اعني الجوهر وكيف مثلا (شرح شمس العلماء) قال الاستاذ المطلق والامام المذوق مولانا عطا محمد تزيل بنديال دامت بركاتهم العاليتان اعلم على هذا المذهب على تخويل الصورة والحالة الادراكية والادل ليس من مقولة معينة بل هو تابع لمقولة المعلوم والثاني هو العلم الحقيقي من مقولة الكيف فلا اعتراض وانما نشأ الابرار لتوهم ان العلم على هذا المذهب يعني الصورة من مقولة الكيف وليس كذلك فان العلم عند العالمين بالصورة من مقولة الكيف يعني الحالة الادراكية هذا هو التحقيق الحقيقي القبول والتفصيل في الحاشي الزائدة على الرسالة القطبية وغيرها ١٢ اشرف قادري بريلوي سله قوله الحاضر عند المدرك - هذا هو المعنى الذي قال في حقه قدوة المذوقين محب الشهابي في السلم نعم تفقح حقيقة عميرة يعني ليس من مقولة معينة بل قد لا يكون من مقولة اصلا كعلم الباري عز اسمه لا فاذا ملك التدريس مولانا الحاج عطا محمد علي الجامة المظهيرية بنديال شريف ١٢ اشرف بريلوي سله قوله الحاضر - هذا تعريف لغوي للدراك شامل المحسوري والمحصل ولجميع أنحاء من العلم بالوجود ولكنه كجبهه وتفصيل ان الحاضر عند المدرك ان كان نفس الشيء بلا توسط الصورة فهو العلم المحسوري وموجمين المعلوم ذاتا واعتبارا وان كان الحاضر عنده صورة الشيء فهو العلم المحصولي (شرح شمس العلماء) وكل من الحصولي والمحسوري قديم ان كان العالم قديما وحادث ان كان العالم حادثا ثم في العلم الحصولي ان كان ذاتيات الشيء ملاحظة فلهذا فهو العلم ولكنه وان لم تكن الذاتيات الحاصلة ملاحظة او كان الشيء حاصلا بنفسه فهو العلم كجبهه وبهذا ان كانت العرضيات ملاحظة فلهذا فهو العلم بالوجود والافعلم بوجهه وكلام للشارح المحقق ليس هذا موضع فليست في الشرح ١٢ اشرف بريلوي سله قوله قبول النفس الخ اعلم ان المشهور ان العلم بهذا المعنى من مقولة الانفعال ويروى عليه ما افاد المحقق المطلق والمعلم الابرار للنطق مولانا افضل حق الخير آبادي قدس سره ان مقولة الانفعال عبارة عن التأثير القوي الذي يقول ان التأثير ليس اذ قبول النفس للصورة ليس من هذا الباب ولعل نشأ الاشتباه اشتراك لفظ القبول بين مطلق الانصاف بشيء وبين الانصاف على سبيل التدرج (شرح شمس العلماء) قال فخر المدينين زبدة المدققين مولانا الحاج عطا محمد دامت بركاتهم العاليتان ان هذا المذهب ضعيف مخيف فلا بأس لورود الاعتراض عليه ويمكن ان يجاب بان المعلوم متزايدة برافيدا فاذا قبلت النفس صورة ثم صورة ثم وثم تحقيق القبول تدريجا وان لم يوجد القبول التدريجي في صورة واحدة قال شمس العلماء في شرحه ثم العلم على هذا التقدير يكون معنى اعتبارا وبهذا ما يشهد به الضرورة العقلية ١٢

شرح قادري بريلوي

## حامسها الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم وهو ينقسم الى قسمين احدهما يقال له التصور

له قولان في الاضافة الاولى على وجه منها ان الكلام في العلم الذي به برزنا الانكشاف حقيقة والاضافة امر متراع على ان يصلح لكونها مثلاً للانكشاف  
الاخر ان مثلاً انتم اعمها مثلاً لانكشاف اذ لا تحقق لانتزاعيات الا بالاشياء فبعد الانكشاف حقيقة مثلاً انتم اعمها رشرح شمس العلار قال العلامة  
المحقق وعيد العصر في الدبر مولانا عطف الحمد يردت مكره ان العلم عند المتكلمين في الحقيقة صفة بسيطة ذات اضافة لكن لا مكان فكيف يكونوا  
على الاضافة ولما دخل توى فيه ولذا اقل الجهور على سبيل المساعدة العلم اضافة والمحققون جميعاً احتجوا على التسامح وصرح بان العلم صفة بسيطة  
فانت اضافة قال الشرح المحقق واطم ان المقتضين من المتكلمين وهو ان العلم صفة ذات اضافة ومناطق الانكشاف المعلوم تعلق هذه  
الصفة به وهذا الحقيقة قول يكون العلم عبارة عن الحالة الادراكية وقد عرفت ان الحق يمكن ان يعلم تعلق العلم بالمعنى اذ كان العلم  
معدوماً في الاعيان لانكارهم الوجود والذهني والتزام هذا مشكل جداً انتهى قال الاستاذ المحقق ان هذا الايراد غير وارده على علم الممكن لان  
العلم باسرها موجودة في الورق المحفوظ وكتب الجود الاثبات ١٢ شرف بريلوى عليه قوله وجود اي العلم الذي به هو المقسم سواء كان حصولها  
او عاذاً منه ١٢ شرح شمس العلار عليه قوله الى قسمين - قسامين بحسب الصدق لا بحسب التحقيق ضرورية اجتماع التحصيل والادعاء  
في القضية المدخنة ١٢ شرح شمس العلار عليه قوله التصور هو علم غير الادعاء تعلق بكل شيء اذ لا يجر في فسطح بكذا التصديق  
ايضاً ثم التصور لا يكون ان تعلق بالمفرد او بالنسبة والاول ان كان بالحس الظاهر فاحساس فهو اما مجرد او شمس او ذوق او حس لم يسمع  
والا فاما ان تعلق بالصورة المخزونة في الخيال فتخييل او بالمعاني الجزئية المتعلقة بالمحسوسات فتوهم كما تدرك الشاة بمعنى العادة من  
الذهب او بالكميات او الجزئيات المجردة فتقتل على الشاة اي على تقدير تعلق الادراك بالنسبة اما ان تكون تلك النسبة تامة  
يحصل لاسمها قاعدة مثل الجزاء الطلب او غير تامة على الثاني ادراكها تصور كصورنا معنى كتاب الله تعالى (و هو مركب ضائي)  
ومعنى الضي المتأخر على الله تعالى عليه وسلم (و هو مركب توصيفي) وان كانت تامة فاما الشائمة ادراكها ايضا تصور ويندرج فيها الانام  
العشرة للانشاء او خيرة فاما ان توجه النفس اليها بالرداء القبول او لا الثاني ادراكها تحصيل فان توجه النفس اليها وحصلت صفة  
انكارية قادراكها ككذب وان لم يحصل الانكار فان كان الايجاب والسلب قسامين قادراكها الشك وان لم يحقق التساوي  
بينها فاما ان يترج احداهما على الاخر بحيث يجوز العقل الجانب المخرج تميزاً ضعيفاً قادراك الراجح هو الظن وادراك المخرج هو  
الوهم او يترج الى احد لا يجوز العقل الجانب المخالف قادراك الراجح هو الجزم ولا يحتاج ادراك المخرج الى اسم لم يخرج عن حد  
التميز فقد حصل من هذا التقسيم اثنا عشر قسماً منها اي الجزم والظن قسامين للتصديق وسياق تقسيم الجزم الى اقسامه والبراق  
تصورات هذا ما افاده الشارح المحقق مع اضافة - (فائدة) قد ظهر بما ذكرنا ان الانشاء ليس قضية عند المناطقة او تعلق  
بالتصور دون التصديق وان كان جملة عند النجاة - (فائدة) وايضاً ينبغي ان نكذب نيس قسامين التصديق بل هو  
قسم من التصور ومقابل التصديق وما قال السيد السند قدس سره في حاشي شرح المطالع ان كذب نيس النسبة اللاحقة تصديق  
بالنسبة السلبية فماتية توجيهه ان مراده ان بينهما تلامزاً ١٢

شرف قادري بربيلوى غفرله

مله قول التصديق - قد سبق من اقسام التصديق الظن والجزم فالجزم ان لم يكن مطابقا للواقع فلانما يحتمل الزوال بتشكيك الشك فقول التصديق  
 الخطي (او تقليدي غلط) اولاً يحتمل الزوال فهو الجبل المركب لان صاحبه عاجل عن الواقع ومع ذلك عاجل عن جملته قال الشاعر انكس كذا نداء  
 وبنائه كذا ينادي ورجل مركب ابد الدهر ينادي - وان كان الجزم مطابقا للواقع فاما ان يحتمل الزوال بالتشكيك فهو التقليد المعيب (او  
 تقليد معيب) اولاً يحتمل الزوال فهو اليقين ثم اليقين ان كان حاصل بدون المشاهدة والتجربة فلعلم اليقين وان كان حاصل من المشاهدة فلعلم  
 يتيقن وان كان حاصل من التجربة فحق اليقين فاقسام التصديق على هذا سبعة الظن والتقليد الخطي والجبل المركب والتقليد المعيب و  
 علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين قال الشارح المحقق وعلوم ان المصنف العلامة قدس سره جعل التصديق تسام من العلم والادراك  
 (دجوا الحق) لانه لا يعدم البعض ان التصديق كيفية غير ادراكية تحصل عقيب الادراك ٢ اشرف بريلوي عليه قوله والمراد بالحكم لما كان لفظ  
 الحكم مأخوذاً عن تعريف التصديق وجرداً عن تعريف التصديق وهو قد يطلق على النسبة التامة عمدة كانت او ثلثية انصالية او  
 انصالية وقد يطلق على ادراك تلك النسبة على وجه الاذعان فاراد ان يشير الى ما هو المراد ثم ان لفظ الايجاب والسلب و  
 الايقاع والانتزاع والاستدراك واحد منها يطلق على اثنين من الحسنيين وكانت هذه الالفاظ مجتمعة بحسب اللغة ان النفس بعد تصور النسبة فعلا صالحا  
 عنها فلذا ندم اكثر المتأخرين ان الحكم فعل من افعال النفس والتحقق ان ليس النفس تأثير فعل بل اذعان وقبول النسبة وهو ادراك ان النسبة  
 واقعة او ليست بواقعة فهو من مقولة الكيف وجميع هذه الالفاظ حكايات وتعبيرات عنها ١٢ مستفاد من شرح شمس العلماء عليه قوله قد ليس المراد  
 خابرها التفسير بل المعنى الا ان المتأخرين القائلين بترجيح اجزاء القضية ضرورة ان وقوع النسبة ينافي بالنسبة نفسها على تقدير جعلها لافاضة  
 بمعنى الاسم ليكون المراد من النسبة التقديرية ومن الوقوع والادوار الايجاب والسلب والمتأخرون قالوا ان النسبة التقديرية التي هو مورد الوقوع  
 والادوار وقوع وموجو النسبة بين بين ويمكن ان يراد بوقوع النسبة نفس الوقوع الذي هي النسبة التامة التجربة هذا على تقدير جعلها لافاضة بمعنى من وعلى  
 مذهب التفسير القائلين بتبليث اجزاء القضية ثم ان النسبة التامة التجربة من حيث انها تتحقق بين الطرفين مع قطع النظر عن حصولها في الذهن تسمى  
 بالوقوع والادوار ومن حيث انها حاصلة في الذهن تسمى بالايقاع والانتزاع فالتماثل بينهما اعتباري كما نص عليه العلامة القفازي في بعض كتبه ١٣  
 شرح شمس العلماء مع زيادته قوله عبارة عن الحكم الخواصا تحقيق التحقيق بالقبول لا لا ريب ان التصديق حقيقة واقعية محصلة ليس من الصفات  
 الاعتبارية فهو ليس الاشياء او احدها لاجمورا لاشياء والمركب من الصفات الثلاثة او لا ريب انك في كونه امر اعتباريا اذ فيه مقصودات  
 ليست بعضها محتاجا الى بعض حتى يكون التصديق مركبا منها تركيبا خارجيا اعتباريا ولا بعضها متحدت لبعض حتى يكون التصديق مركبا منها  
 تركيبا بنسبة علم ان التصديق على هذا التقدير نوع من العلم بما هو مقصودا بحسب المنعني فقط تارة علم المتأخرون فان نور الحقيقة وجد في  
 مختلف ادوم نفس النفس خصوصاً ليقين التصديق وخطاف الوارد على كل خدود لمازونات واقول ان يكون ان يكون الوارد بوزن  
 المصنف او الوجود لا يكون من الحكم والمتأخرون قالوا انما متحدت بسبب ما به مختلفان بحسب تهم ١٤ اشرف شمس العلماء وعالم الحق في فلسفة  
 عبد الحى العمري الخيرة اباى ابن العلم الرابع المنطق المدقق المصلح سرافعل من الخير اباى ندس سرما ١٥

الثلاثة شرط لوجود التصديق ومن ثم لا يوجد تصديق بلا  
تصور والامام الرازي يقول انه عبارة عن مجموع الحكم وتصورات  
الاطراف فاذا اقلت زيد قائم واذ عنت بقيام زيد تحصل لك  
علم ثلاثة احدها علم زيد وثانيها ادراك معنى قائم وثالثها  
علم المعنى الرابط الذي يعبر عنه بالفارسية بهت في الايجاب  
ونيت في السلب <sup>في نهيز في الهندية</sup> ويقال لهذا المعنى الرابط  
الحكم تارة والنسبة الحكمية اخرى فاذا اتقنت ما علمناك  
فاعلم ان الحكماء يزعمون ان التصديق

له قول الامام الرازي المظاهر على تزييع اجزاء القضية وما قل ليده هذا الامام الرازي <sup>يرسم على تنقيح اجزائها</sup> ويمكن  
ان يقال المراد بتصورات الاطراف تصور الطرفين على تصور المحكوم عليه وتصور المحكوم به كما يدل عليه قوله فاذا اقلت الجوابية  
التصديق عند الامام مجموع تصورات اجزاء القضية كما يفهم من كلامه في المنص <sup>فعل</sup> تقدير تليقها بمجموع تصور المحكوم  
عليه وبه والحكم على تقدير تزييعها بمجموع تصور المحكوم عليه وبه والنسبة الحكمية والحكم <sup>١٢</sup> شرح شمس العلماء <sup>بلك</sup> قوله  
يقال لهذا المعنى الرابط - علم ان النسبة التامة الخيرية رابطة بين الموضوع والحول وحكاية عن امر واقعي ايضا  
ففي صورة الشك والوهم والتحليل يتصور تلك النسبة من حيث انها رابطة <sup>و</sup> مستفادة من القضية المملوطة <sup>ب</sup> نسبة  
حكاية ومن حيث انها حكاية عن امر واقعي تسمى حكما فقد تحقق في القضية نسبتان متغايرتان بالاعتبار <sup>و</sup> ما رسم  
لما خرون من تحقق النسبتين المتغايرتين فباطل <sup>١٢</sup> شرح شمس العلماء بتغيير <sup>بلك</sup> قوله لهذا المعنى الرابط الحكم - علم انه  
نظم من عبارة المصنف قدس سره اطلاق الحكم على معان اعداد التصديق حيث قال اما التصديق فهو على قول  
الحكماء الحكم فيكون علما ثانيها وقوع النسبة ولا وقوعها حيث قال وقد يفسر الحكم بوقوع النسبة او لا وقوعها والمراد من  
نوقوع ولا وقوع النسبة التامة الخيرية وقد اعتبر في هذا التعبير على النسبة التقييدية ثالثها المعنى الرابط حيث

قال ويقال لهذا المعنى الرابط منم نامة والمراد المعنى الرابط وان كانت النسبة التامة الخيرية لكن

المعتبر فيها كونها مناط حكاية عن نفس الامر والحكم بالمعنيين الاخيرين في مرتبة المعلوم

كذا في شرح الفارسي <sup>١٢</sup> شرح بريلوي <sup>بلك</sup> قوله ان الحكماء <sup>١٢</sup> اشارة الى

الفريقين مذهب الامام ومذهب الحكماء والغرض لوجوه اعداد ان التصديق

بسيط على مذهب الحكماء ومركب على رأي الامام الهام وثانيها ان تصور الطرفين و

النسبة شرط للتصديق خارج عنه على قولهم بشرطه اي جزؤه الداغل فيه على قوله

وثالثها ان الحكم نفس التصديق عندهم وجزءه الداغل عندهم كذا في شرح الشريعة <sup>١٢</sup> محمد عبد الكريم شرف بريلوي



ملہ قولہ ترتیب - وهو فی اللغة جعل كل شیء فی مرتبة و فی الاصطلاح جعل الاشیاء المتعددة بحیث یطلق علیها اسم الواحد ۱۲  
ملہ قولہ النظری - علم ان المشهور ان البديهي لا یتوقف حصوله علی النظر والنظري ما یتوقف حصوله علیه وادری علیه  
بانه ما من علم الا ویکن ان یحصل بغير النظر والفکر لان صاحب القوة القدسية یسیر المطالب كلها بالحدس فلم یتوقف  
حصول شیء من العلوم علی النظر اذ التوقف ان لا یکن حصول شیء الا بعد حصول شیء آخر والحق ان المبدأة والنظرية  
صفان للعلم بالذات وللعلوم بالعرض فالعلم بالحاصل بالنظر یتوقف علیه وهو غیر العلم بالحاصل بدونہ بالحدس فليس علم واحد  
لیکن حصوله تارة بالنظر واخرى بغيره ۱۳ شرح شمس العلماء ملکہ اکل اعظم من الجزر - ان قلت الجزر قد یكون  
اعظم من الکس كما ورد فی الخبر ان ضرر الجبھی یكون مثل احد یوم القيمة وكذا ذنب الطاؤس اعظم منه قلت  
لم تصور معنى الکل والجزر لان الکل عبارة عن مجموع الاجزاء ولا شک ان مجموع اجزاء الجبھی یكون اعظم من ضرره  
ومجموع اجزاء الطاؤس اعظم من ذنبه ۱۴ شرف بریلوی ملکہ قولہ العالم عارث الخ فانه محتاج الی النظر بان یقال العالم  
متغیر وكل متغیر عارث شیخ العالم حادث وكذا اذا قلنا الصانع مؤثر فی المجموع وكل ما یوکیون كذلك موجود شیخ الصانع  
موجود ۱۵ شرف بریلوی ملکہ قولہ فائدة - لما كان النظر ما تؤخذ فی النظري وجودا و فی البديهي عدما فلا بد لتوضیحا عن  
بیان معنى النظر فلذا اورد المصنف العلامة قدس سره فائدة ۱۶ شرف بریلوی ملکہ قولہ عبارة عن ترتیب الخ ترتیب  
فی اللغة جعل كل شیء فی مرتبة و فی الاصطلاح جعل الاشیاء المتعددة بحیث یطلق علیها اسم الواحد ویكون نسبة  
بعضها الی بعض بالتقدم والتأخر والمراد بالامور ما فوق الواحد فان المجموع الواقعة فی تعاریف الفن یراد بها ذلك  
وانما قلنا ذلك لیشمل التعریف ما اذا كان الترتیب بین امرین كالخیر والناطق ۱۷ شرح شمس العلماء ملکہ قولہ لیسنا -  
یقال نادیت الیمن حق یعنی رسا ندیم ا وراحتی وے كذا فی منہج الارب فسنہ بذه العبارة یوصل ذلك الترتیب الذین  
لی تحصیل الجہول ۱۸ شرف بریلوی

ذلك الترتيب الى تحصيل المجهول كما اذا ثبت المعلومات  
الحاصلة لك من تغير العالم وحدث كل متغير  
وتقول العالم متغير وكل متغير حادث فحصل لك  
من هذا النظر والترتيب علم قضية اخرى لم يكن حاصل  
لك قبل وهي العالم حادث فصل اثباتك وان تظن ان  
كل ترتيب يكون صوابا موصلا الى علم صحيح كيف ولو  
كان الامر كذلك ما وقع الاختلاف والتناقض بين  
ارباب النظر مع انه قد وقع فمن قائل يقول

سلك قولك الترتيب الزاوي عليه بان يخرج عن التعريف بالفرد كالترتيب بالفصل وصوره والتمسكه وهدا ولذا قيل في تعريفه ملاحظة المتعلق لتحصيل  
المجهول واجيب عنه بان التعريف بالفرد لا ينفصل انضباط التعريف بالمركب اذ لا يوجد فيه الحركة الثانية لان المسمى المفردة لما استحضرت  
في الذهن ليس في الذهن بعد استحضارها حركة فعل ولذا لم يلقوا اليه وخفوا النظر بما هو معتبر فيه ومن ثم قال ابن سينا التعريف بالفرد ملاحظة  
اي قيل ناقص والعلم ان المطلوب لابد وان يكون معلوما للطالب بوجوبه والالزام طلب المجهول المطلق فاذا اراد تحصيل مجهول توجهت  
النفس الى ما تعدت علم المطلوب به سواء كان من جوهرياته (سواء ذاتياته او عرضياته) اولم يكن شيئا منها متشكلا في الصورة الفخرية عند  
فان يريته - بالتزك - ما يراه مناسباً ماخذه الى ان تجد مبادي المطلوب ويزا بموا الحركة الاولى ثم تشكك منها بان يرتبها ترتيباً مودياً الى  
المطلوب ويزا بموا الحركة الثانية وتعاينها تشككاً تعال الحركة الصاعدة والهابطة ثم اعلم الفكرة عبارة عن الحركة في المعقولات لتحصيل المجهول سواء  
تتحقق بموجو الحركة اذ احدنا قد اذ النظرية على تحقق الحركة ومدار الضرورة على اعتبارها رأساً وبالجملة مدار النظرية على تحقق الواسطة  
في العلم فاذا تحقق احد لم يتحقق الواسطة فيتحقق النظر واما النتيجة فهو واسطة في الالتفات دون العلم، شرح شمس المعارف باختصار  
سلك تحصيل المجهول - وهو النتيجة سواء كان تصوريا او تصديقا وانما اعتبر المجهول في المطلوب لان تحصيل الحاصل واستعلام ما هو معلوم  
احال - شرف بريلوي سلك قولك اذا ثبتت ان مثال لترتيب الامور التصديقية سواء كان تصوريا او تصديقا وانما اكتفى بها لان  
المقصود الاسمي هو التصديق اذ الانسان يرتقي الى درجة الكمال باوريك المسائل الحققة واما ترتيب الامور القسورية فكما مر في  
تعريف الجن والملك فقد ذكر ١٢ شرف بريلوي سلك قولك اياك وان تظن - علم ان مقصود الصنف العلامة قدس سره بيان  
ان حياض الى المنطق وكان بيان الاتصاف بموقوف على ثلاثة امور تقسيم العلم الى القصور والتصديق وانقسام كل منها الى البديهي  
والنظري وتوقع الخطأ في الفكر عند قصد تحصيل النظري من البديهي فلما فرغ من الاولين شرع في بيان الثالث وقال  
اياك وان تظن ان شرف بريلوي سلك قولك مع انه قد وقع - وقوعه لا يمكن انكاره بل الانسان الواحد يتحقق نفسه في وقتين لانا  
اذا تشبنا من احوالنا نجد من انفسنا اننا نقدر اموراً متخالفة متناقضة بحسب اوقات مختلفة ١٢ شرح شمس المعارف لانا بعد الحق  
خير آبادي قدس سره -



العالم حادث ويستدل بقوله العالم متغير وكل متغير  
 حادث فالعالم حادث ومن زاعمين عم ان العالم قديم  
 غير مسبوق <sup>تفسيره</sup> بالعدم ويبرهن بقوله العالم مستغن عن  
 المؤثر وكل ما هذا شأنه فهو قديم ولا اظنك شاكاً  
 في احد الفكرين صحيح <sup>وهو الاول</sup> والاخر فاسد غلط واذ كان قد وقع  
 الغلط في فكر العقلاء فعلم من ذلك ان الفطرة الانسانية غير  
 كافية في تمييز الخطأ من الصواب وامتياز القشّر <sup>عن</sup>  
 اللباب فجاءت الحاجة في ذلك الى قانون عاصم عن الخطأ <sup>مفترضا</sup>

سلك قول العالم حادث - اعلم ان العالم يطلق على جميع ما سوى الله تعالى من الموجودات والحادث هو الوجود بعد العدم والقديم هو الوجود والذي  
 لا ابتداء لوجوده فلهذا قلنا العالم حادث ان كل موجود سوى الله تعالى موجود بعد العدم اذ هو خالق كل شئ بآرادته واختياره هذا هو الحق الذي  
 يجب اعتقاده وانما اقتصر على بيان الخطأ في الأفكار الكاسية للتصديقات لكونه ظاهرة بكمالات بيانه في الأفكار الكاسية للتصورات ١٢  
 شرف بريلوي سلك قول العالم مستغن عن المؤثر الخ لان التأثير لما في حال الوجود وبتحصيل الماحصل اذ في حال العدم وبجميع المنقضيين بتحقيق  
 ان التأثير في حال الوجود الماحصل بذلك التأثير فلا يلزم التحصيل الماحصل بذلك التأثير ولا قاطعة فيها انما المخذول تحصيل الماحصل بتأثير آخر  
 وهو ليس بلازم ثم هذا مذنب اصحاب البحت والاتفاق النافين للماضي واما الحكماء المحققون فهم وان زعموا قدم العالم لكنهم  
 لا يرون وجود العالم بلا سبب موجود فمردودة انه مخالف لبدئية العقل الماكثة بامتناع الترجيح بلا مرجح وتحصيل الكلام في هذا  
 المرام يستدعي خروجاً عن هذا المقام ١٣ شرح شمس العلماء سلك قوله والاخر فاسد الخ اذ لا يمكن صدق كل منها ولا كذب كل  
 منها لاستحالة اجتماع التقيضين ١٤ اشرف بريلوي سلك قوله واذا قد وقع - وقع لما يمكن دروده من ان وقوع الخطأ  
 في النظر لا يوجب الاحتياج الى قانون يسمى منطقاً لا يجوز ان تصمم الفطرة الانسانية عن الخطأ في الفكر حاصل الدقة انما اذا  
 شاهدنا ان كثير من العقلاء وقوا في خطأ لما عرض عرضهم علنا ان الفطرة الانسانية غير عاصمة عن الخطأ في السكر انما الفطرة  
 الخالية من العواض والمرافع فهي وان كانت كافية في الصحة لكن لا حاجة لها جباها الى المنطق فلا ضير فانهم ١٥ اشرف بريلوي  
 سلك قوله قانون - هو لفظ يوناني اوسر ياتي في الاصل موضوع لموضوع لسطر الكتابة وفي اصلاح قاعدة كلية يستنبط منها احكام  
 جزئيات موضوعها بان يجعل الجزئي موضوعاً لموضوع القاعدة الكلية محمولاً وبذا يصرف في سهولة الوصول للقياس و  
 يجعل القاعدة كبراه فتكون النتيجة مشتتة على حكم الجزئي مثلاً اذ اردنا ان نعلم حكم زيد  
 في قولنا ضرب زيد من قول النخاعة كل فاعل مرفوع فتقول زيد  
 فاعل وكل فاعل مرفوع فزيد مرفوع ١٦ !

في التفكيريين فيه طرق اكتساب المجهولات عن المعلومات و  
 هذا القانون هو المنطق والميزان اما تسميته بالمنطق فلتاثيره  
 في النطق الظاهري اعني التكلم اذ العارف به يقوى على التكلم  
 بما لا يقوى عليه الجاهل وكذا في النطق الباطني اعني الادراك  
 لان المنطقي يعرف حقائق الاشياء ويعلم اجناسها وفصولها  
 وانواعها ولوازمها وخواصها بخلاف الغافل عن هذا العلم  
 الشريف واما تسميته بالميزان فلانه قسطاس للعقل  
 توزن به الافكار الصحيحة ويعرف به نقصان ما في الافكار  
 الفاسدة واختلال ما في الانظار الكاسدة ومن ثم يقال له  
 العلم الاولي لكونه آلة لجمع العلوم لاستعمالها للعلوم الحكمية

وله قول المنطق - المنطق مصدري بمعنى النطق اطلق على هذا الفن مبالغة فان للنطق منزلة عظيمة في تكميل المنطق ولما اسم مكان فان هذا العلم  
 على النطق ونظيره هاشمية المراتك وله قول ليرت حقائق الاشياء لم انت تعلم ان منزلة حقائق الاشياء ليس في قدة البشر وانما هو شان خلق  
 القوى والقدر قال الشيخ في التلخيصات نحن لانعرف من الاشياء الا الخاص والوازم ولا نعرف الفصول المتوزمة لكل واحد منها الا الدالة على حقيقة بل نعرف  
 انها اشياء لها خواص واعراض فانما لانعرف حقيقة الاول (اي الراجب تعليل) ولا العقل ولا النفس ولا الفلك ولا النار والهواء والماء والارض  
 ولا نعرف ايضا حقائق الاعراض مثال ذلك انما لانعرف حقيقة الجوز فما عرفناه شيئا له هذه القاصية وبرزان الموجود في موضوع وليس هذا حقيقة ولا  
 نعرف حقيقة الجسم بل نعرف شيئا له هذه الخواص وهي الطول والعرض والعمق شرح شمس العلماء عليه قوله قسطاس - بالضم والكسر الميزان  
 وبرودي مراد شرح شمس العلماء عليه العلم الاولي - الا لا يجهل الاستدلال والتعليل ونحوه في حيل الاشياء كالاشياء لا يوصل اليها انما بالاشياء  
 المشتبه كذلك المنطق يوصل الى القوة العاقلة الى الطالب العلم ان بعض الناس قد فتر ان يطلق الابرار ان العلوم وغايتها لا يكون طامنا جنتها  
 وهذا ليس بشئ لان المنطق علم في نفسه آلة لقياس الى سائر العلوم والاطلاق العلم الاولي عليه جامع للاعتبارين شرح شمس العلماء عليه قوله ليرت  
 اي سائر العلوم (سوى المنطق) فلا يرد لو كان المنطق آلة لجمع العلوم لان كل علم يحتاج الى المنطق فيكون المنطق يحتاج الى نفسه والى المنطق  
 آخر فيلزم الدور والتسلسل وذلك (اي عدم الورد) فتستبين العلوم بالاقتياج الى المنطق شرح شمس العلماء عليه قوله لا يسهل العلوم الحكمية -  
 العلم ان لو كان المنطق خارجا عن اقسام الحكمية النظرية فكونه آلة للعلوم الحكمية ظاهرة لو كان واختلفت الحكمية الالهية كما يفهم من كلام اكثر المتأخرين  
 فيقال لما كان البحث في جهة الاتصال وكان غير مقصود بالذات افرز عن الحكمية وجعل وسيلة اليها ٢ شرح شمس العلماء

فصل اعلم ان أرسطاطاليس الحكيم دقن هذا العلم بامر  
 الاسكندر الرومي ولهذا يلقب بالمعلم الاول والفارابي مذهب  
 هذا الفن وهو المعلم الثاني وبعد اضاءة كتب الفارابي  
 فضله الشيخ ابو علي بن سينا فصل ولعلك علمت مما  
 تلونا عليك في بيان الحاجة حد المنطق وتعريفه من  
 انه علم بقوانين تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في  
 الفكر فصل موضوع كل علم مما سبحث فيه

سأله ولهبنا يقب بالمعلم الاول - لانه وضع التاليم المنطقية - ومخرجها من القوة الى الفعل الا انه اجل القول اجمال المهذمين وفصله  
 المتأخرون تفصيل الشافعين ولحق السبق ونقل التبريد كذا في الملل والنحل ١٢ شرح شمس العلماء ١٢ قوله ولبعد اضاءة العلم اعلم  
 انه وقت النار في كتب السلطان محمود ورس ابن سينا فاحترقت كتب الفارابي فيها فاتهموه انه احرقها وفي قوله بعد اضاءة كتب  
 الفارابي اشارة لطيفة الى هذا المعنى فذهب الشيخ الى همدان خالفاً من ان يحكم السلطان بقتله وفاز لوزارة شمس الدولة وشتغل  
 بتفصيل القواعد المنطقية وتحريرها ١٢ شرف بريلوي ١٢ قوله حد المنطق وتعريفه - لان الشيء الذي يحتاج فيه الى المنطق يكون غاية  
 وغرضه يحصل بذلك العلم بغايته وموجوهه برسمه (اذ الغاية خاصة فمقتضى بالمنطق والعلم بالخاصة تصور بالرسم) فلفظ التعريف  
 على الحد التفسيري والمراد بالحد الحد النحوي (اي المعرفة الجامعة للمانع لا المشتمل على الذاتيات) والافنا علم من انه علم بقوانين الخ رسم له  
 بالقياس الى غاية وانما اختار هذا الرسم لشموله على بيان الغرض كذا في الشرح ١٢ شرف بريلوي ١٢ قوله حد المنطق في الفكر -  
 يخرج بهذا القيد العلم القانونية التي تعصم مراعاتها عن الخطأ في اللفظ والعبارة كالعرف والنحو والمعاني ١٢ شرف بريلوي ١٢  
 قوله موضوع - الموضوع في اللغة بناء مشددة وفي آخرات عامة الصناعات با وضع وخصص بانماشي آخو ليل علم ذلك كالاغلاخ الموضوعه و  
 في اصطلاح اهل الحكمة هو المحل المستغنى عن الحال في ذاته وفي اصطلاح فن البرهان ما يبحث في العلم عن عوارض الذاتية او عن عوارض نوعه  
 او عن عوارض عرصة الذات او عن عوارض نوع عرض الذات او عن عوارض عرض نوعه وليقال الموضوع العلم وفي اصطلاح فن القضايا  
 ما وضع لان يحل عليه شيء فله الموضوع بالطبع كالذوات (نحو الانسان كاتب) ومنه الموضوع بالعرض كالصفات (نحو الكاتب انسان)  
 (الشرح النبوي الهري لمنقن الابهرى) - وفي اصطلاح المحدثين رواية من ثبت عنه تعد الكذب في الحديث وان كان قد وقع في العرة  
 مرة وان تاب من ذلك لم يقبل حديثه ابد الخلفات شايد الزور اذا تاب فالمراد بالحديث الموضوع في اصطلاح المحدثين هذا لانه  
 ثبت كذبه وعلم ذلك في هذا الحديث بخبره كذا قال الشيخ الحسن الشيخ عبد الحق المحدث الدبلي في مقدمته المشكوة ١٢ شرف بريلوي  
 ١٢ قوله ما يبحث فيه الخ اعلم انه لما كان المقصود التصديق بان الشيء القلافي موضوع للمنطق وذلك لا يمكن الا بعد معرفة مفهوم  
 الموضوع (اي مطلق الموضوع) لانه وقع محولا في هذا التصديق ففسره اولاً كذا افاد السيد السند قدس سره في حواشي شرح التفسير ١٢  
 شرف بريلوي ١٢ قوله يبحث فيه - يبحث عن العوارض الذاتية لموضوع اعلم بانها تنفسه لتوعدا ولفظ الذات او لغيره الذات ١٢  
 آداب نجيب مولانا عبد الحكيم مياكوتى قدس سره -

عن عوارضه الذاتية كبدن الانسان للطب والكلمة والكلام  
 لعلم النحو فموضوع المنطق المعلومات التصويية والتصديقية  
 لكن لا مطلقا بل من حيث انها موصلة الى المجهول  
 التصويدي او التصديقي فابدية اعلم ان لكل علم وصناعة  
 غاية والا لكان طلبه عبثا والجدة فيه لغوا وغاية علم  
 الميزان الاصابة في الفكر وحفظ الرأي عن الخطأ في النظر  
 فصل لا شغل للمنطق من حيث انه منطق

له قور من عوارضه الذاتية الخ العوارض الذاتية ما يلحق الشيء لذاته كالمتعجب (بمعنى مدرك امر غريب خفي السبب) اللاحق لذات الانسان او بواسطة امر  
 مسلو جرم كان او خارجا كالغناك اللاحق لذات الانسان بواسطة التعجب لما الامر العارضة خشي بواسطة الامر الاظم جزءا كان او خارجا كالمتحرك اللحق  
 للابيض بواسطة الاحمر ويحتمل من الابيض او بواسطة الخارج الاضطر كالغناك العارضة لحيوان بواسطة انه انسان او بواسطة الامر المبين كالما للعالم  
 علماء بواسطة النار فهي احوال غريبة لا يبحث عنها في العلوم ١٢ عارضة السيد السند على شرح التسمية بتغييره قوله والكلمة والكلام لعل الفهم العوارض  
 ان مفرده النطق الموضوع باهله مقرر على كل واحد من الاقسام الثلاثة اي الكلمة والمركب الغير الاسنادي والكلام ١٣ انما سبب جواب مولانا عبد الحكيم  
 سياتي كوثي قدس سره قوله فموضوع المنطق المعلومات التي تشمل المعلومات التعريفية والتعديقية فلا يلزم تعدد موضوع المنطق وعلما ان هذا سبب  
 المتأخرين واما القدراء فلهذا لان مفرده المعلومات الثانية (اي ما يكون ظرف عروضة الذين فقط) ١٤ شرح شمس العلماء سلك لكل علم وصناعة  
 يحصل ان يكون معلف الصناعة على العلم تفسيريا اذ اطلاق الصناعة بعينه العلم متعارف فيما بينهم يقال صناعة الميزان وصناعة البرهان وكثير ان يراه  
 بالعلم لا يتعلق بكيفية العمل بل يكون المقصود منه نفس العلم وبالصناعة ما يتعلق بكيفية عمل ويكون المقصود منه ذلك العمل ١٥ شرح شمس العلماء  
 شه قوله غاية فارجع عنه منافية له وسببه مقدمته في التعريف على تحصيل ذي الغاية لان تحصيل فعل اختيارى فلا بد من ان يكون مسبوقا بتصور الغاية  
 فمن حق كل طالب ان يعلم الغاية المترتبة عليه المقصودة منه وان يصدق بترتيبها عليه والا لكان طلبه عبثا بلا فائدة والجدة لغوا بلا فائدة فمن اراد  
 الشروع في المنطق على وجه البعيق فلا بد من ان يعلم انه علم بقرائن تضمن مراعاتها الذين عن الخطأ في النظر فان من علم بهذا الوجه ليسلم  
 غاية ويصدق بترتيبها عليه ١٦ شرح شمس العلماء وخاتم الكلام مولانا عبد الحق الخيري آبادي قدس سره قوله شغل - بعين الشين وسكون الشين  
 المبرمة او ضمها او فتح الشين وسكون الشين او فتحها فغير اربح لذات ١٧ شرح شمس العلماء شه قوله من حيث انه شغل -

انما قسيد باليشية لان الشغل اذا كان نحويا ايضا فلا شغل بالانفاد لكن لاس من حيث انه شغل بل من

حيث انه نحوي كذا انفا والسيد قدس سره ١٨ شرح شمس العلماء

شرح

شمس العلماء

قدس سره





وخامسها غير اللفظية الطبيعية كدلالة صهيل الفرس  
 على طلب الماء والكلام سادسها غير اللفظية العقلية  
 كدلالة الدخان على النار فهذه ست دلالات والمنطق  
 انما يبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الانفاذة  
 للغير والاستفادة من الغير انما يتيسر بها بسهولة  
 بخلاف غيرها فان الاستفادة والاستفادة بها لا يخلو عن صعوبة هذا  
 فصل وينبغي ان يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية

سواء قول غير اللفظية الطبيعية - العلم ان السيد السند قدس سره قد اظهر غير اللفظية الطبيعية قائما بان اشتباه ادخلته في العقلية فان  
 العلاقة فيها ايضا عقلية والفاضل الملا جوري مولانا محمد الحكيم السيلوكتي من الفرق بيننا بان المدلول في العقلية هو المؤثر  
 وفي الطبيعية الحالة العارضة للمؤثر يعني ان دلالة الاثر على ذات المؤثر عقلية وعلى صفة طبيعية فانهم ۱۲ اشرف بريلوي  
 سلكوا مسلك دلالات - بالاستقراء الظاهر ان المراد منه المعنى اللغوي كما افادته السيد المحقق قدس سره اذا المحقق ليس  
 بالتفصيل الجزئيات لا تعدية حكمها الى قسمها فانها انما تصور بعد تحصيل الجزئيات ومعرفة احكامها فليس المراد به  
 بالقابل القياس والتشثيل اذ هو استدلال باحكام الجزئيات على حكم الكلي ۱۳ شرح شمس العلماء سلكوا المسلك في  
 قد علم مما سبق الاقسام الستة للدلالة ولم يعلم ان المنطق من اي قسم يبحث فشرح المصنف في بيانه ۱۴ اشرف بريلوي  
 سلكوا الدلالة الوضعية - وبما كون اللفظ يبحث لفهم منه المعنى مثلا اذا اورد اللفظ على النفس التفت النفس  
 الى معناه بسبب العلم السابق بالوضع ۱۵ شرح شمس العلماء سلكوا تبيينها - لان الله تعالى وضع الالفاظ لمعان  
 لا تعد ولا تحصى وعلم آدم عليه السلام جميع تلك الاسماء بحيث لا يشذ منها شيء كما يخفق به مروج الكلام الجدي حيث قال وعلم  
 آدم الاسماء كلها ولم يكن ذلك مجرد تعليم الاسماء بل من السميات بحيث لم يترك القصة القصيدة كما يظهر من قوله تعالى  
 ثم عرضهم الى السميات على الملائكة فقال انبؤني باسماء هؤلاء هذا اذا كان هذا اسم علم سيدنا آدم عليه السلام فاطفك  
 بعلم سيد المرسلين بل تقول في شأنه انه لا يعلم خلف الجدار ايضا لنعوذ بالله تعالى من مثل هذه الاقوال الخبيثة ثم استفاد من علمه السلام  
 بوجه واسطة او بغير واسطة تلك اللغات وشاعت في كل درجة وطبقة بالاستعمال ولذا اسهل الافادة والاستفادة بالالفاظ الدالة على  
 معانيها ۱۶ اشرف بريلوي سلكوا قوله لا يخلو عن صعوبة - تحقيقه ان طبع الانسان يقتضي الاجتماع مع بني نوعه ليتشاركوا ويتعاونوا في تحصيل  
 الغذاء واللباس والسكن وغير ما حتى لو انفرد عنهم تحضر معيشة وحصول الاشياء المذكورة لما كان بمحضهم فيوقف للحالات على ان  
 يعلم كل واحد غيره ما في ضميره والدلالة الطبيعية وكذا العقلية غير كافية للفهم المفصل واما الاشارات فايضا غير كافية للدلالة وفي  
 الكفاية مشقة عظيمة فاحتج في التعليم والتعلم الى الالفاظ الموضوعية بازا ما في ضميرهم فلم ان الاتفاق انما هو الى الدلالة اللفظية  
 الوضعية فلها الاعتبار في العلوم والمعارف دون غير ما وبهذا يظهر ان الالفاظ موضوعية للمعاني من حيث هي اذ المقصود من الوضع ليس  
 الافادة في الضمير ولا تعلق المقصد بافادة الشيء من حيث تقييده بهذا الوجودين وتام التفصيل في شرح شمس العلماء ۱۷ اشرف بريلوي



التي لها العبرة في المحاورات والعلوم على ثلاثة أنحاء <sup>١</sup> أحدها المطابقة وهي ان يدل اللفظ على تمام ما وضع ذلك اللفظ له كدلالة لفظ الإنسان <sup>٢</sup> على مجموع الحيوان والناطق وثانيها التضمنة وهي ان يدل اللفظ على جزء المعنى الموضوع له كدلالة على الحيوان فقط او على الناطق فقط وثالثها الدلالة الالتزامية وهي ان لا يدل اللفظ على الموضوع له ولا على

سواء قولنا ثمانية انحاء من هذه الدلالة اللفظية الوضعية في هذه الثلاث حصر عقلي واربعين الشيء والاشياء واوروبان الخارج (الماخوذ في الدلالة الالتزامية) مقيد الزم فيقسم رابع المعنى الدلالة على الخارج اللازم واجيب بان هذا الشرط خارج عن هذا المفهوم غير متضمن في الدلالة الالتزامية وانما هو شرط لتحقيق الدلالة ١ شرح شمس العلماء سلكه قوله تمام ما وضع له من حيث تمام ما وضع له انما قيدنا تعريف المطابقة بهذه الحقيقة لكي لا يرد ان لفظ الانسان موضوع لا يمكن ان يخصص اي سلب ضرورة الطرفين اعني الوجود والعدم ولا يمكن العام اي سلب ضرورة احد الطرفين والمعنى الثاني في جزء المعنى الاول فاذا اردنا ان الامكان الامكان الخاص كان دلالة عليه مطابقة وسلب الامكان العام تغنيانا عن انه يصدق في هذه الصورة ان الامكان في ال على الامكان العام الذي هو الموضوع له فيصدق المطابقة على التضمن ووجه عدم الورد وان الدلالة على الامكان العام في العبرة المذكورة ليس من حيث انه موضوع له حتى تكون مطابقة بل من حيث انه جزء الموضوع لا نكون تغنيانا وكذا لا يرد ان اللفظ قد يكون موضوعا للمعنى واللازم كالشمس فانه موضوع للقرص والعنود فاذا اطلقا الشمس على القرص كان دلالة عليه مطابقة وعلى العنود التزاما مع انه يصدق ان دلالة الشمس على الصورة دلالة على الموضوع لا تكون مطابقة ووجه عدم الورد وان دلالة الشمس على الصورة المذكورة ليس من حيث انه موضوع له بل من حيث انه لازم الموضوع فلا يصدق المطابقة والحاصل انه قد تحقق في الصورة المذكورة التضمن والالتزام مع انه يصدق عليها تعريف المطابقة فلا يكون مانعا واذا قيدناه بالحقيقة فوجاهته وصار مانعا والتفصيل في شرح الشمسية ١٢ شرف بريدي سلكه قوله التضمنية - اعلم انه لا بد من الارادة في الدلالات الثلاث عند اهل العربية والمنطقة وجمعا الى ان الارادة انما يكون في المطابقة دون التضمن والالتزام فاذا اطلقا لفظ الانسان على مجموع الحيوان والناطق فالطابقة متحققة بالتضمن والتضمن والالتزام بالفتح وبدون النقص بالذات ١٢ مستقار من شرح حسن لتحقيق السلم ٢ سلكه قوله على جزء المعنى الموضوع له من حيث انه جزء الموضوع له وانما قيدناه بهذه الحقيقة لان لفظ الامكان اذا اطلق وادبرته الامكان العام تكون دلالة عليه مطابقة لانه دلالة على الموضوع له مع انه يصدق عليه تعريف التضمن لانه دلالة على جزء الموضوع له ايضا فلا يكون تعريف التضمن مانعا جوابا ان هذه الدلالة وان كانت دلالة على جزء الموضوع له لكن لا من حيث انه جزء الموضوع له بل من حيث انه نفس الموضوع له فلا يصدق تعريف التضمن ولا ينقص ثم اعلم ان دلالة الحيوان على جزء الشخص الانساني مطابقة لانه دلالة على الموضوع له لا على جزء الموضوع له ثم شرف بريدي سلكه قوله كدلالة على الحيوان فقط ان قلت ان لفظ الانسان موضوع بازاء ام يحمل عبرة بالفارسية بآدمي وهذا الجمل غير مفهوم الحيوان الناطق لان كثير من يعلم ذلك لا يخطر بالبال مفهوم الحيوان الناطق ويتجانب الى تحشم الاكساب حتى يقصره قلنا ان لفظ الانسان موضوع بحسب الاصطلاح لمجموع الحيوان انطلق فيكون دلالة عليه مطابقة وعلى كل من الحيوان والسلفق تغنيانا كما قال ابن سينا في اولى منطق الشفاء ١٢ شرح شمس العلماء - اعلم ان الدلالات تنقسم باعتبار الدلال وهو اللفظية وغيره وباعتبار نفس الدلالة وهو ان تكون عقلية او وضعية وطبيعية وباعتبار المدلول وهو ان يكون المعنى تمام الموضوع له او جزؤه او لازمه ١٢ حاشية مرتفات

جزئه بل على معنى خارج لازم للموضوع <sup>من حيث العلم</sup> واللازم ما ينتقل الذهن  
من الموضوع له اليه كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة  
وكذا <sup>من حيث العلم</sup> لفظ المعنى على البصر **فصل** التضمنية والالتزامية  
لا توجدان بدون المطابقة وذلك لان الجزء لا يتصور بدون الكل  
وكذا <sup>لا يتصور بدون الكل</sup> اللازم بدون الملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع

سلكه في الخارج - ان قلت كيف يصح الدلالة على خارج الموضوع له مع كثرة الاهداء الخارجية وعدم دخاله الوضع فيها قلنا لا بد من ان يكون  
ذلك الخارج لازما للموضوع له بحيث ينتقل الذهن منه اليه فتقع الدلالة ١٢ شرت برغمي ١٣ قلنا لازم - وهو ما يتصور تصور الملزوم  
بدونه اما عقلا بان لا يجوز النقل حصول المعنى الموضوع له من الملزوم بدون الاهداء <sup>من حيث العلم</sup> لان المعنى معناه عدم البصر وذا  
لا يتصور بدون تصور البصر او عادة بان جرت العادة على ان تصور اللازم <sup>من حيث العلم</sup> كما يتصور الملزوم وان جاز الانفكاك  
عقلا كما خلاص سيدنا الصديق الكبير صاحب الفار رضى الله تعالى عنه فاننا اذا تصورناه يتبع عادة ان لا تصور الصدق و  
الاخلاص ثم اعلم ان لا بد لك من ايضا من اعتبار الحقيقة لكيلا يدان لفظ الشمس اذا اراد من الغفوة تكون هذه الدلالة المطابقة  
لوضع اللفظ له من انه يصدق في تعريف الالتزام فلا يكون ما تعاد وجه عدم الورد وان الصور وان كان لازما للموضوع له  
لكن الدلالة عليه في الصورة المذكورة ليست من حيث انه لازم بل من حيث انه موضوع له فلا يصدق الالتزام ١٤ شرف  
برغمي سلكه قوله كدلالة الانسان الخ في نظر ظاهر اذا لا ينتقل من تصور الانسان الى تصور قابل العلم وصنعة الكتابة مع  
ان المتعبر في الالتزام اللازم البين بالمعنى الاخص وهو الذي سببه ينتقل الذهن من الملزوم الى اللازم كما سيصرح فلا يصح هذا  
مثلا للحدوث الالتزامي الا ان يقال انه مناقشة في المثال ١٥ شرح شمس العلماء سلكه قوله لفظ المعنى الخ ان قلت البصر جزء  
مفهوم المعنى فلا يكون دلالة عليه بالالتزام بل بالتضمن فنقول المعنى عدم البصر لا عدم البصر والعدم مضاف الى البصر فيكون  
البصر جاعلا ولا يتبعه على المعنى البصر ودم ١٦ قطبي بتغييره ١٧ قوله فعل الدلالة الخ شرور في بيان نسبة بين الدلالة الثلاث  
بحسب التحقق والنسبة انما تكون بين امرين فلذا وضع العنفت قدس سره انقضى والالتزام في جانب والمطابقة في جانب آخر  
شرف برغمي سلكه قوله لا توجدان بدون المطابقة - اعلم ان لزوم المطابقة للتحقق والالتزام بحسب ابل الميزان اما العربية  
فلكونهم تأملين بان كل دلالة لا بد لها من ارادة لم يقولوا بلزوم المطابقة لها اذ لا يلزم من ارادة جزء المعنى الموضوع له ولا ارادة  
المعنى الموضوع له الا ان يقال باللزوم التقديري او قلنا اراد جزء الموضوع له اذ لا يلزم من ارادة الموضوع له وذلك بين لا خفاء  
فيه ١٨ شرف برغمي سلكه لان الجزء الخ اشارة الى صغرى الدليل وكبراه قوله والتابع الخ حاصله ان كل من الجزء واللازم من  
حيث هما كدلتك تابع للكل والملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع والتضمن والالتزام لا يوجدان بدون المتبوع اعنى  
المطابقة في هذا الكلام كلام مذكور في شرح التسمية وحواشيه والطريق الاسلام ما ذهب اليه السيد السند كما بينا من السطر ١٩  
شرف برغمي سلكه قوله والتابع - اعنى من حيث هو تابع لا يوجد بدون المتبوع انما قيدناه بالحقيقة احترازا عن التابع الاثم فانه  
تدريج بدون المتبوع كالحركة لدار فانها تابعة للدار وقد توجد بدونها كما في الشمس والحركة اما من حيث انها تابعة للدار فلا  
توجد الا معها ٢٠ شرح شمس العلماء وشرح التسمية -

والمطابقة قد توجد بينهما الجوازان بوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له فإن  
قلت لا نسلم أن يوجد معنى لا لازم له فإن لكل معنى لازماً  
البتة وأقله أنه ليس غتره قلنا المراد باللازم هو اللازم البين الذي  
ينتقل الذهن من الملزوم إليه وقولك ليس غيره ليس من اللوازم البينة لانا  
كثيرا ما تصور المعاني ولا يخطر ببالنا معنى الغير فضلاً عن كونه ليس غيره

سواء قلنا بوجوبها أو لا نعمتن الالتزام فلا لازم منها على عموم وخصوص من وجه اجتماعها فيها إذا كان الموضوع له مركباً ذا لازم واقتضى انقسام الالتزام  
فيما إذا كان الشيء الموضوع له مركباً لا لازم له وعكس في عكس قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيري بآدي قدس سره العلم أن المصنف الصلاة قدس سره لم يميز  
بما لا يقتضي والالتزام في الملزوم وعدم إحالة إلى فهم التسليم لا تاتعلل كثير من المعاني المركبة من الغلظة عن جميع لازمه وموافقته ودلالة المعنى  
على البصر التزامية مع اقتضائه التجزئة اشترت بريلوى سله قوله لجواز أن يوضع اللفظ الخ لا يوجد المصدرى فإن معناه بودن لا جزء له ولا لازم له وقد شتر  
في مثله النقطة وفيه نظراً مفهومها وبروز من ليقيل الإشارة الحية لا القسمة مركب من جنس وفصل ولا يحسن بساطتها الخارجية فإن انقسم  
دلالة اللفظ على جزء مفهوم اللفظ لا على جزء فرد ذلك اللفظ ومصادقه صرح به المحقق الدواني في شرح التهذيب ١٢ عارضة بدليل الميزان  
بتغيير ما سله قوله لا لازم له - وايضا لو كانت المطابقة مستلزمة للالتزام لكان كل تعقلاً شيئاً تعقلاً مع شيئاً آخر وليس كذلك مفردة انا  
منصور كثيرا من الاشياء مع الذهول عن سائر اغياره ١٢ بدليل الميزان سله فان قلت انما حاصل الاعتراض على ان الالتزام غير لازم للمطابقة ١٢  
شترت بريلوى سله قوله انه لا بد من اللفظ لا يميز ان يوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له لان كونه ليس غيره لازم لكل معنى من المعاني  
شرح شمس العلماء سله قوله هو اللازم البين - اعلم ان اللازم كما سياتى ما يمتنع انفكاكه عن الشيء على نحو ان لا اباين وهو الذي لا يرتفع على  
الدليل البرهاني ولا يحتاج الى ان يقال بعده لانه سواء توقف على مصدر او تجربة او احساس مثله النار محترقة غير محتاج الى الدليل بل الى  
الاحساس اولى بتوقف نحو الكمال اعظم من الجزاء وغيره من وجه الغرض يحتاج الى دليل برهاني بان يقال بعده لانه نحو العالم حادث لا يتغير  
وكل متغير حادث واللازم البين يطلق على معنيين احدهما اللازم البين بالمعنى الاخص وهو ما يلزم من تصور الملزوم تصور الملزوم كما يلزم  
تصور البصر من تصور الشيء وثانيها اللازم البين بالمعنى الاعم وهو ما يلزم من تصور اللازم والملزوم تصور النسبة الجزم  
باللزوم بينها كما اذا تصورنا الالابقة والزوجية والنسبة بينها حصل لنا الجزم باللزوم اذا عرفت هذا نقول  
المعتبر في الالتزام هو اللازم البين بالمعنى الاخص وفيما نحن فيه سلب الغير ليس كذلك ولا يلزم  
عند تصور الشيء تصور الغير فلا يلزم ادراك سلب الغير بالطريق الاولى ثم تحقق اللازم  
البين بالمعنى الاعم وهو غير معتبر في الدلالة الالتزامية كما اخبر في بدليل الميزان  
شترت بريلوى سله قوله فضلا عن سلب معنى الغير فضلا عن كونه ليس  
غيره فاذا لم يلزم من تصور الشيء تصور الغير مع كونه مفردا فلا  
يلزم ادراك سلب الغير من تصور الشيء بالطريق  
الاولى وهو معنى مركب تصديقي ١٢  
شترت بريلوى

**فصل اللفظ الدال إما مفرد وإما مركب فالمفرد ما لا يقصد بجزئه**  
 الدلالة على جزء معناه كدلالة همزة الاستفهام على معناه <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 دلالة زيد على مستأه ودلالة عبد الله على المعنى العلمي <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 والمركب ما يقصد بجزئه الدلالة على جزء معناه كدلالة زيد <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 قائم على معناه ودلالة راحي السهم على فحواه ثم المفرد على <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 انجاء ثلاثة لانه ان كان معناه مستقلا بالمفهومية اى لم يكن <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 في نفسه محتاجا الى ضم ضميمه فهو اسم ان لم يقترن ذلك

له قوله اللفظ الدال اى اللفظ الموحى الى الدال عليه بالمطابقة انما ترك هذا التقيد لظهور ان النظر يخص بالدلالة اللفظية الوضعية وانما  
 اريد بالدال الدال بالمطابقة لان التقيد انما يكون في الدلالة المطابقة عند اهل الميزان شرح شمس العلماء <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 سواء لم يكن له جزء كهمزة الاستفهام او كان له جزء ولم يكن له جزء كاسم الجلالة او كان له جزء ولم يكن له دلالة على معنى كزيد  
 او كان له جزء دال على المعنى لكن لا يكون مدلوله جزء للمعنى المقصود كسيد الله علما او كان له جزء دال على جزء المعنى المقصود من كل  
 لكن لا يكون دلالة مقصودة كالحيوان الناطق علما شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق خير آبادي تغيير وزيادة <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 قيل المركب ليس له وضع سوى وضع المفردات فلا يخل في الدال بالمطابقة حتى يكون قسالة لنا الوضع تد يكون شخصا تفصيل اللفظ  
 المعين للمعنى كوضع زيد لمناه وضع الانسان لمناه وقد يكون نوعيا وبوجه على نوعين الاول ما يكون ثبتت قاعدة كلية والى على  
 ان كل لفظ يكون بكيفية كذا فهو منقسم للدلالة على معنى مخصوص لغيره من بواسطة معينة له كما يقال كل لفظ يكون على زنة فاعل  
 فهو موضوع لذات من يقوم به الفعل وكل جمع غوف فهو لجميع تلك السميات الى غير ذلك وان في ما يكون ثبوت قاعدة دالة  
 على ان كل لفظ موضوع يدل على معناه الموضوع له وعند تقدير ارادة ذلك المعنى لانه يراى به مناسبة مخصوصة عند تحقق القرينة والمركبات و  
 المشتقات وغيرهما ما يكون دلالة على المعنى بالبيانة موضوعه للمعاني بالوضع النوعي بالمعنى الاول فلا يراى والمعتبر في الحقيقة هو الوضع الشخصي و  
 القسم الاول من الوضع النوعي لا القسم الثاني فقصص بالمجاز شرح شمس العلماء تغييره قوله زيد قائم وهو مركب فان لفظ زيد يدل على  
 الحيوان الناطق مع الشخص المعين ولفظ قائم على ذات مبهمة متصفة بالمعنى المصدر وهو القيام شرح بريلوى <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 وهو ايضا مثال للمركب لان الراى يدل على ذات مبهمة قام به الراى واللام يدل على التعيين والسهم يدل على معنى وهو القدر اذ قيل وانما  
 انفق مثالين ولم يورد مثال للمركب التوضيحي اذ المركب على تعيين تام وناقص وقد اتفق القسمان بالثمين ولا حاجة الى الاستقصاء اذ شرف  
 بريلوى <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 اسم سى به استعانة على التخيير لانه ليس لان يكون موضوعا وهو لا دون الكلمة والاداة وان كان معناه الاجمالى مستقلا ومقرنا باحد الازمنة  
 الثلاثة زوجى ماضى وهو الحال واما مضى واما ياتى وهو المستقبل فهو كلمة سميت بها لانها مأخوذة من الكلم وهو الجرح كانه لما ولت  
 على الزمان ذهب وتجدد ومنقطع فكلم الناطق بغير معناها وان كان معناه غير مستقل متفقا اليه بالتبع فهو اداة سميت بها لانها آتية في تركيبها  
 لبعضها بعض والمصنف العلامة قدس سره قدس الام الفضل ثم الفضل <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 واقتصر على ما بعد الازمنة الثلاثة على الوقت وان كان <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>  
 واقتصر على ما بعد الازمنة الثلاثة على الوقت وان كان <sup>ما فرقة من بيان الدلالة</sup>

المعنى بزمان من الازمنة الثلاثة <sup>١٢</sup> وكلمة ان اقترن به وان لم يكن معناه <sup>١٣</sup> مستقلا فهو اداة في عرف الميزانيين وحرف في اصطلاح النحويين هذا <sup>١٤</sup> فصل اعلم انه قد ظن بعضهم ان الكلمة عند اهل الميزان هي ما يستعمل <sup>١٥</sup> في علم النحو بالفعل وليس هذا الظن بصواب فان الفعل اعم من الكلمة <sup>١٦</sup> الاترى ان نحو اضرب ونضرب وامثاله فعل عند النحاة وليس بكلمة عند <sup>١٧</sup> المنطقيين لان الكلمة من اقسام المفرد ونحو اضرب ونضرب مثلا ليس بمفرد <sup>١٨</sup> بل هو مركب لدلالة جزء اللفظ على جزء المعنى فان الهمزة تدل على التكلم

عليه قد ان اقترن به - ان قلت تعريف الكلمة غير مانع لعدة على اسما لان الافعال نحو صفة فانه يدل على السكون المقترن بالاستقبال قلنا لا حاجة الى اخراجها اذ لا يبدى فيها كلمات حين كونها بمعنى الافعال واما النحاة فلم يبدوا الافعال لا منوطا لغيره كدخول التنوين وغيره ثم المم ان ايراد اشبهوا وجران مادة الكلمة تدل على الحدث والهيئة على النسبة والزمان وعلى هذا يلزم كون الكلمة غير مستقلة لاشتغالها على النسبة فلا يصح جعلها تاسما من مستقل بالضمومية وجوابها ان بعض المدققين ان معنى الكلمة جمالي مستقل بالمفهومية فعمل تحليل الفعل الى الحدث والزمان والنسبة لانه مركب منها حتى يلزم عدم الاستقلال وهذا المعنى موقوف بالذات مستقل بالمفهومية فان قلت هذا يلتزم صحة كونه محكوما عليه ايضا قللت الفعل انما وضع لذلك ليعنى ما خردا على انه مستند الى الفاعل فلا يصح الحكم عليه (شرح شمس العلماء) فان قلت فعلى هذا يلزم ان يكون الكلمة مركبة لدلالة اصلها وما دلتها على الحدث و هيئتها ومصدرها على الزمان فيكون جزءا والاداء على جزء معناها (فيخرج عن القسم اى المفرد) فنقول المعنى من التركيب ان يكون هناك اجزا مترتبة مسموعة ١ بان يكون لبعضها مقابلة في السمع من الآخر وبسبب الالفاظ والحروف والهيئة مع المادة ليست بهذه المثابة اى الحرية لانها مسموعة من معانيها فلا يلزم التركيب ٢ قطبي مع زيادة سلك قوله ليس هذا الظن بعروا - لوجهين الاول ان الافعال الناقصة افعال عند النحاة وليست بكلمات عند المناطقة بل هي ادوات ذاتية والثاني ما جئنا بقوله فان الفعل اعم من الكلمة كما اشرع شمس العلماء ٣ سلك قوله فان الفعل اعم - اى مطلقا لاجتماعها في مثل يضرب واقترب الافعال عن الكلمة في الافعال الناقصة فانها افعال عند النحاة وليست بكلمات عند المناطقة وفي مثل اضرب ونضرب هذا على تقدير ان يكون اسما لان الافعال اسما عند المناطقة لان اقتران معناها بالزمان بحسب الاستعمال لا بحسب الوضع اما اذا قيل انها كلمات لا اقتران معناها بالزمان فبمعنى الكلمة والفعل علوم من وجه لتحقيق مادة افتراق الكلمة عن الفعل فيها اما بالنسبة بين الاسم النحوي والمنطقة فهو من خصص مطلقا لاجتماعها في فاعله الاسما مثل زيد وعمر واقتربا عن الاسم النحوي عن الاسم المنطقي في مشتقات الاسماء الناقصة كوجوده وان كان فانها اسما نحوية او ذات منطوية بناء على ان الافعال الناقصة مشتقاتها ادوات ذاتية عندكم وكماء الافعال فانها معدودة في الكلمات عند المناطقة فكل اسم منطوق اسم نحوي لا بالعكس والنسبة بين الاداة المنطقية والحرف النحوي غير متميزة فخصص مطلقا لاجتماعها في فاعله الحروف واقترب الاول عن الثاني في الافعال الناقصة فانها ادوات عند اهل الميزان وخصاص الفصل في تبارك ابطه عندكم واسماء عند النحاة فكل حرف عند النحاة كلمة عند الميزانيين ولا عكس كذا افيد في الشرح التباركي لمعنى محمد بن محمد عبد الحكيم شريف بوليبي سلك قوله لم يركب - لانه يحتمل الصدق والكذب وكل محتمل ليعتقد السدب مركب فبذلك الناقص فان الفاعل ليس جزءا بالمفهوم والاداء لم يذكر لفاعل بعد الفعل في قوله يضرب تأكيد ان ذكر الفاعل في مثل قول: ضربت او تضرب انت تأكيد واداء بل بحسب محاورات العرب ١٢ اشرح شمس العلماء مع الصانعة

وضرب على معنى الحدث فصل قد يقسم المفرد بتقسيم آخر وهو  
 ان المفرد اما ان يكون معناه واحدا وكثيرا والذي له معنى واحد على  
 ثلاثة اضرب لانه لا يخلو اما ان يكون ذلك المعنى متعينا مشخصا او  
 لم يكن والاول يستلزم علما كزيد وهذا وهو الاول ان يستلزم هذا القسم

طه قوله وضرب على معنى الحدث - ولضرورة الى اعتبار السند اليه بنو يافيه وهو الضمير المستتر كما سبب اليه اهل العربية لانهم من مطلق الصدق والكذب بخلاف  
 في اشتراك على الفاعل وليس الامثلة المتعارضة ثم اشكال وهو ان الهزئة من قولنا اضرب مثلا وان قلت على معنى كمن الباقي جزء ليس به اهل معنى بوجه  
 الوجه وذلك ان المركب من ضا وسكانة ثم زاء ثم باء اما ان لا يكون لفظا او يكون لفظا ولا على معنى من المعاني فتعذر ابتداء بالكون وموجب عنه شيئا  
 منطلق الشاهد وجهين الاول ان المركب باء على جزء لفظه على جزئياته فيكون فيه دلالة جزئية واحدة واما دلالة الباقي على الباقي فما لا يقتضيه هذا المركب الثاني ان  
 من اللفظ يدل على الباقي من المعنى حال التركيب عند التقديرات وتفصيل ان الحدث والمنسبة الى زمان مخصوص فهو بان من يضرب وليست الهزئة دا  
 عليها فحينئذ ينقسم من باقى اللفظ ودلالة على التركيب كاذبة فيكون اللفظ مركبا فلا يضر عدم دلالة حال التحليل ١٢ اشرح شمس العلماء طه قوله القسم المفرد  
 المشهور ان هذا القسم لم يطلق المفرد ولا ينقسم الى هذه الاقسام الا لبعض اقسام المفرد وهو الاسم فينصب ذلك الانقسام الى مطلق المفرد لتحقيق ان له  
 الضلع والفرق ايضا لا يخلو عن الكلية والجزئية وان لم يكن كما هو المعلن لان الحكم عليها بالكلية والجزئية لا يتعارض شرط الحكم اعنى المحولية قصد لان معنى المفرد  
 غير مستقل ومعنى الكل وان كان مستقلا بحسب احد جزئيه لكنه غير مستقل باعتبار مجموع المعنى وعدم صلاحية الحكم بالكلية والجزئية لا ينافي في اعتبار  
 بهما في الواقع فالكلمة (الفاعل) متوكة كذب ومشتك كوجده ومشتك كضرب وسقوله كضرب وحقيقة كضرب الانسان ومجاز كضرب الحمار  
 والاداء (الحرف) مثل من مشترك بين الابتداء والتبعيض ومثل في حقيقة في الظرفية ومجاز في معنى على فانقسم المفرد بجميع اقسامه ١٣ اشرح  
 شمس العلماء مع زيادة طه قوله علما - يعني ان كان المعنى معينا بحسب الوضع بحيث لا يغيره غير معين هذا المفرد عن صدق على كثير من المعاني علما فلان  
 عليها يخرج من الاعلام التي معانيها غير مذكورة بالحق وانما يتصور بالوجه الكلية واما علم النفس فليس على حقيقة لانه موضوع للمانية لا بشرط ثم  
 ان اسم الجنس نحا مد موضوع لها والفرق بين اسم الجنس المشكران المحصور الذي هو معتبر فيه وغير معتبر في اسم الجنس وبنو اسم الجنس المعروف  
 باللام انه يدل على المحصور الذي هو معتبر واسم الجنس يدل عليه بواسطة اللام وبالجملة اسم الجنس مثل اسامة معناه كل وانما اطلاق العلم عليه بالنظر الى  
 اللفظية لكونه مبتدأ اذا حال وغير ذلك ١٤ اشرح شمس العلماء طه قوله والاولي ان الزمان الضار واساء الاشارات ليست بالعلام اصطلاحا خارج عنها داخلا  
 هذا القسم لان الوضع فيها وان كان عاما لكن الموضوع له خاص لكونها موضوعا لوضع واحد لكل واحد واحد من الجزئيات والمفهوم الكلي اعنى المفرد  
 المحسوس البعد المذكور لفظا او اعتبارا او حكما مرة لملاحظة تلك الجزئيات عند وضع هذا وبولها - جرافية الوضع العام والموضوع له الخاص ان يح  
 الجزئيات المحصورة بواسطة جعل المفهوم الكلي مرآة لها هذا سبب السيد السند الشريف قدس سره وقال العلامة التقاضي ان و  
 اسماء الاشارة والضمائر المفهوم الكلي بشرط الاستعمال في الجزئيات ويروى عليه كون اللفظ شائعا في المعنى المجازي مع عدم استعماله في  
 الحقيقة اصطلاحا لا يطم ثم علم ان ضمير المتكلم والمخاطب معناه واحد جزئي لا يرب اذ لا يقال اذ اذ انت وما و به المتكلم والمخاطب مطلقا اما  
 الغائب واسم الاشارة فعناهما واحد جزئي على تقدير كون المرجح والمشار اليه امر جزئيا اما على تقدير كون المرجح والمشار اليه كليا فهما  
 هذا امر لا غبار عليه ١٥ اشرح شمس العلماء لمخاض تغييره يسير





في الشك  
الناظر في كونه متواطيا او مشتركا **فصل المتكثر المعنى له**  
اقسام عديدة وجه الحصر ان اللفظ الذي كثر معناه ان وضع  
ذلك اللفظ لكل معنى ابتداء باوضاع متعددة على حدة  
يسمى **مشتركا** كالعين وضع تارة للذهب وتارة للبصرة و  
تارة للركبة وان لم يوضع لكل ابتداء بل وضع اولاً  
لمعنى ثم استعمل في معنى ثانٍ لاجل مناسبة بينهما ان  
اشتهر في الثاني وترك موضوعه الاول يسمى **منقولا** و  
المنقول بالنظر الى الناقل ينقسم الى ثلاثة اقسام احدها  
المنقول الحرفي باعتبار كون الناقل عرفاً عاماً و ثانيها  
المنقول الشرعي باعتبار كونه ارباب الشرع و ثالثها المنقول الاصطلاحي  
باعتبار كونه عرفاً خاصاً وطائفة مخصوصة مثال الاول  
كلفظ الدابة كان في اهل موضوعها يدب على الارض

له قولان وضع ذلك اللفظ الزامي ان اللفظ موضوع لهذا المعنى كما ان موضوع ذلك المعنى من غير نظر الى مناسبة معناه آخر فهو المشترك المعنى لما المشترك  
المعنى فهو الذي وضع لمعنى افراد كثيرة كاللسان مثلاً فانه موضوع لغيره الناطق وافراده كثيرة كزيد وعمر وغيره فاللسان مشترك من بين هذه الافراد لغيره  
بينما ان المشترك اللفظي لادنى متعددة والشريك المعنوي موضوع لمعنى افراد متعددة **١٣** قوله يسمى منقولا - اعلم ان التحويل وهو اللفظ الذي وضع اولاً  
لمعنى ثم نقل الى معنى آخر ملائمة بين المعنى الاول **١٤** كان موضوعه القدر الصغير ثم جعل عاملاً مناسبة بينه وبين المعنى الاول وبعضهم زعموا انه منقول  
المنقول وبعضهم زعموا انه مشترك خشاه عدم طاعة الوضع الاول وبعضهم انه خارج عنها (شرح شمس العلماء) والحق انه قسم برأيه قال محب البداهة  
في السلم وهو اى اللفظ المفرد ان تعدد معناه فان وضع لكل ابتداء فهو مشترك والافان ترك استعماله في الاول ونقل الى الثاني بمناسبة المنقول اولاً لأنه  
فرتحل والافقيقة ومجاز **١٥** قوله طائفة اقسام - وجه الحصر ان الناقل اما ان يكون عرفاً عاماً فنقول عرفي او عرفاً خاصاً وهو اما ان يكون عرف ارباب  
الشرع فنقول شرعي او يكون عرف طائفة مخصوصة سوى ارباب الشرع فنقول اصطلاحى ثم اعلم ان المنقول الشرعي داخل في المنقول الاصطلاحي لكنه  
مستغنى عنه فافزده **١٦** قوله عرفاً عاملاً المراد بالعرف العام ان يتعين تأمله لمعنى لا يتحقق النقل باطل عرف اصطلاح خاص وان لم يكن الناقل  
فيه اذ بعض الناس فلا يراد على ان كان الناقل في العرف العام جميع الناس لزم ان يكون جميعهم متفقاً على نقل الدابة مثلاً من معنى الى معنى آخر وهو  
يقع ذلك كثير من الناس لا يعرف لغة العرب فكيف يصح منهم التواطؤ على ذلك وان كان بعضهم قد اتفق في العرف الخاص ايضا بعض الناس فلا يفرق  
وقال الصدر المعاصر لمقتضى الدواني ان الناقل في العرف العام ابل اللفظ فنجيب جداً شرح شمس العلماء الخيرة بآدى

ثم نقله العامة للفرس او لذوات القوائم الرابع مثال الثاني  
 كلفظ الصلوة كان في الاصل بمعنى الدعاء ثم نقله الشارع  
 الى اركان مخصوصة مثال الثالث كلفظ الاسم كان في اللغة بمعنى  
 العلوق ثم نقله النحاة الى كلمة مستقلة في الدلالة غير مقترنة  
 بزمان من الازمنة الثلاثة وان لم يشتهر في الثاني ولم يترك  
 الاول بل يستعمل في الموضوع الاول مرة وفي الثاني اخرى يسمى  
 بالنسبة الى الاول حقيقة وبالنسبة الى الثاني مجازا كالاسد  
 بالنسبة الى الحيوان المفترس والرجل الشجاع فهو بالنسبة  
 الى الاول حقيقة وبالنسبة الى الثاني مجازا فصل ان كان اللفظ  
 متعددا والمعنى واحد يسمى مرادفا كالاسد والذئب والعصم

له فركه مستقلة لان الاسم فائق على افعاله في اللفظ والوحد في كونه محكوما عليه بمحكومات افضل فانه لا يكون محكوما عليه بالوحد فانه لا يكون محكوما  
 عليه ولا محكوما به ١٢ له حقيقة لا تحقق اللفظ واستقر له في موضوعه الاصل اي الموضوع له حقيقة له علامة الحقيقة تبادر للذهن الى ذلك المعنى بدون قرينة ١٣  
 مجازا ١٤ له مجازا ومن موضوعه الاصل اي الموضوع له علامة المجاز اطلاق العطف على الحال مثلا اطلاق الاسد على الرجل الشجاع محال لانه ليس بفرس  
 او اطلاق العطف على بعض المسماة كاطلاق الدابة على المحار قل الحقير اداوى العلم ان المجاز لا بد فيه من علاقة بين المتضمن والمسمى الحقيقة والمجازي  
 لينقل الذهن الى المعنى المجازي فان كانت تلك العلاقة تشبيها وبر المشاركة في وصف خاص معتد به يسمى استعارة وان كانت العلاقة غير التشبيهية  
 بين المتضمن والمسمى يسمى مجازا من علاقه حصرا والعلامة للصحة للتميز في خمسة وعشرين نوعا بالاستقراء اقول تفصيل تلك العلاقات مذكورة في كتب  
 الأصول والبيان ولا يسعها المقام ١٥ محمد عبد الحكيم شرف لا هو دى بريلوى سكه قوله مرادفا - التبريد بعدة المسماة من كل وجه فالمعجمات لان كل وجه كان من  
 وانصاع ليسا مترادفين (او ليس معناه واحدا وان كان معناه واحدا) ولا بد من كون كل من المترادفين مستقلا في الدلالة يخرج الموكدا شرح شمس العلماء  
 والمراد ما تفرق من الروايات اي الجائز خفت الزاكن وجه التسمية ان المتكلمين للدلالة على معنى واحد كالتبا والكان على مركب واحد ١٦  
 قول النسيم والغيث - فعل لفظ النسيم وقع من زلة قلم الناكس لان معنى النسيم السحاب ومعنى الغيث المطر فلا بد ان يقال المطر والغيث بدل النسيم والغيث  
 بما قال صاحب البديع الشاذلي في الشرح الفارسي وليس شيئا اذ الغيث يستعمل بمعنى السحاب ايضا قال في التبريد الغيث ج غيوت وغياث  
 ورياسما السحاب غييا فبارة المم السلام قدس سره صيغة جاريب اذ معنى النسيم د

الغيث بر السحاب ١٧

محمد عبد الحكيم شرف لا هو دى بريلوى

والغيب **فصل المركب** قسبان احدهما المركب التام وهو ما يصح  
 السكوت عليه كزيد قائم وثانيهما المركب الناقص وهو ما ليس  
 كذلك **فصل المركب التام** ضريان يقال لاحدهما الخبر  
 والقضية وهو ما قصد به الحكاية ويحتمل الصدق والكذب  
 ويقال لقائله انه صادق فيه او كاذب نحو السماء فوقنا والعالم  
 حادث فان قيل قولنا لا اله الا الله قضية وخبر مع انه لا يحتمل  
 الكذب قلت مجرد اللفظ يحتمله وان كان نظرا الى خصوصية

له قول المركب التام - الحاصل ان المركب ان كان كل جزء من اجزائه مستقلا فلا يثبت له خبر ولا خبر به او احدهما بالاجزاء فيقطع الاشكال على  
 الاستناد مركب تام شرح شمس العلماء يعني ان المركب التام هو المركب الذي فيه الغائب فائدة تامة اي الخبر (منه مثل قولنا زيد قائم) او  
 الغائب (في مثل قولنا هرب) فلذا يقال ان الفعل مع الفاعل مركب تام وان لم يذكر المفعول اذا الفاعل على خبره والفعل بخبره والمفعول به  
 ليس بشئ منها ١٢ هو عبد الحكيم شرف لا يورى برطوي **سنة** قوله الحكاية عن الامر الواقعي الذي هو المحكي عنه ويؤي الحكيات كون الموضوع  
 بحيث لا يخرج المحمول او سلب عنه وفي المتصلات كون المقدم بحيث لا يغادره التالي لزوما اذ اتفاقا او عدم كونه على هذه الحقيقة وفي  
 المتصلات كون المقدم بحيث ينافيه التالي او لا ينافيه من ههنا ظهر ان معنى نفس الامر ما يفهم من قولنا الامر كذا في نفسه مع قطع النظر  
 عن حكم الحاكم وحكاية الحاكم (شرح شمس العلماء باختصار) فالحكاية هو مفهوم القضية والمحكي عنه مصداقها ١٣ شرف برطوي **سنة** قوله العبد  
 هو المطابقة للواقع والكذب هو الامتطابقة للواقع وهذا المعنى لا يرتفع معرفته بالخبر والتقنية فلا دور (شرح تهذيب) ثم اعلم  
 ان للصدق والكذب معنيين الاول ان الصدق مطابقة النسبة الايجابية او السلبية للواقع والكذب عدم مطابقتها له فهذا المعنى  
 من اوصاف النسبة التامة والخبر الثاني ان الصدق هو الاخبار بايجاب النسبة التامة او سلبها مطابقا للواقع والكذب هو الاخبار  
 بايجاب النسبة التامة او سلبها غير مطابق للواقع وهذا المعنى من صفات الفاعل فالمركب اذا قصد منه الحكاية عن الواقع كان محتملا للصدق  
 والكذب وبسبب يمكن ان يقال لقائله ان صدق فيه او كاذب فافهم ١٤ محمد عبد الحكيم شرف لا يورى برطوي **سنة** قوله السما فوقنا والعالم حادث  
 اوره مثالين للاشارة الى ان احتمال الصدق والكذب بحسب الحكاية مع قطع النظر عن الامور الخارجية ليس مختصا بالنظر بل يوجد  
 في البديهي والنظري كليهما ١٥ بديهي **سنة** قوله فان قيل المراد اصله ان تعريف الخبر ليس بجامع لان قولنا لا اله الا الله صادق قطعيا  
 لا يحتمل الكذب مع انه خبر والخبر لا بد ان يكون محتملا للصدق والكذب ١٦ **سنة** قوله قلت - حاصل الجواب ان الخبر لا يكون بنفس ذاته مع قطع  
 النظر عن الامور الخارجية كخصوصية الماشقين او محقق صدقة في نفس الامر او انعدامه او كون قائم على احتمال الكذب بالذات كواجب  
 تعالى بل مجرد فادامتيغ الكذب من امتناعا ذاتيا (شرح شمس العلماء) يعني ان هذا الخبر لا يحتمل الكذب  
 لخصوصية الماشقين (ف) الديانة قانون بامكان كذب الباري تعالى وهم يقولون ان اصراع الكذب من انما هو بالخير وذهب الى  
 السنة والجماعة ان الكذب من انما لا يمتنع قطعا عقليا ذاتيا ويحقق هذه المسئلة بما لا مزيد عليه مذكور في سيجان السجود عن عيب كذب  
 مقبوح **سنة** بل سنة قولنا ان شاء الله وحدها البرطوي قدس سره فانظر ثم بين البصيرة والافتاء لا محمد عبد الحكيم شرف لا يورى برطوي

الحاشيتين غير محتمل للكذب ويقال لثاني القسمين الانشاء و  
 الانشاء اقسام امر ونهى وتمن وتربخ واستفهام ونداء <sup>فصل</sup>  
 المركب الناقص على انحاء منها المركب الاضافي كغلام زيد ومنها  
 المركب التوصيفي كالرجل العالم ومنها المركب التقسدي  
 كفي الدار <sup>وهي ناقصة</sup> وقد تم بحث الالفاظ والان نرشدك الى بحث  
 المعاني <sup>فصل</sup> المفهوم اى ما حصل في الذهن قسما احدهما  
 جزئي والثاني كلي اما الجزئي فهو ما يمنع نفس تصوره عن صدق  
 على كثيرين كزيد وعمر وهذا الفرس وهذا الجدار و  
 اما الكلي فهو ما لا يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه

سلكه قوله وشي الخ الامراض طلب الفعل على سبيل الاستعداد كقولنا ضرب ولد كان يطلب على سبيل الاستعداد فهو دعاء  
 والنهي ما وضع لطلب الكلف على سبيل الاستعداد كقولنا لا تضرب ولتنه طلب حصول شيء على سبيل المحبة نحو ليت زيارة المدينة المودة حاصلة لنا والترجي  
 طلب حصول شيء ممكن على سبيل المحبة ١١ من التوقع نحو لعل زائر الحرم الشريف قد رجع والفرق بين التمنه والترجي ان الترجي يكون في الامور الممكنة  
 والتمنه يكون في الامور الممكنة كالمود المتوقعة كما تقول ليت شباب يعود ولا تقول لعل شباب يعود والاستفهام طلب حصول صورة اشي في  
 الذهن فان كانت تلك الصورة قد ورغبت من شئ من ادلا وقوعها فصورها هو التقديري والافعال التصوري ١٢ شرح شمس العلماء مع تفسيره وحققا  
 سلكه قوله منها المركب الاضافي علم ان المركب ناقص عبارة عن المركب الذي لا استناد فيه فهو بالتقيد اي ان كان الثاني قيلا للاولى مما  
 كان صفة له او مضافا اليه ولا يكون شيئا منها بان يكون التركيب من الفعل والمفعول او الظروف او نحوها ومن الموصول والصفة او غير  
 ذلك او غير تقيدى ان لم يكن الثاني قيلا للاولى كلى الدار والحاصل ان المركب الناقص اما مركب من جزئين تامي الدلالة لكن اتخذ  
 احدهما قيلا للآخر فهو تقيدى واما مركب من جزئين احدهما غير تام الدلالة كالركب من الاداة والاسماء والاداة والفعل فهو غير تقيدى  
 وبهذا يظهر ما في عبارة المتن من المسامحة والمساواة ١٣ شرف بر طرس سلكه قوله اى ما حصل في الذهن - اى لمن شأنه ان يحصل في الذهن سواء  
 كان حاصلا بالفعل لا لا ١٤ شرح شمس العلماء سلكه قوله ما يمنع الخ يعني ان الجزئي ما يمنع نفس تصوره مع قطع النظر عن الامور من صدقه على كثيرين فيخرج  
 مفهوم واجب الوجود عن تعريف الجزئي لانه وان كان بالنظر الى دلائل التوحيد غير صالح لصدقه على كثيرين لكن نفس مفهومه مع قطع النظر  
 عن تلك الدلائل يصلح لان يصدق على كثيرين والكليات والقرينة كالاشياء والامور موجودة وان لم تكن موجودة في الخارج كمن نفس  
 تصور بالاربع عن صدقه على كثيرين ثم القرينة هي القرينة العقلية لا التقديرية كالحسن لا لا يكون مثل زيد جزئيا لان فرض صدقه على كثيرين  
 يعني التقديرية كجاء وان لم يجوز العقل ١٥ سلكه قوله وبهذا الفرس الاشارة الى ان التقديرية والبنية والتعيين مستبعد في الجزئي لانه لا يتحقق  
 سواء كان ذلك التعيين جلا واسطة كما في زيد فان التعيين مستبعد في هذا الفرس فان التعيين حاصل بواسطة الاشياء ١٦  
 جديره سلكه قوله لا يمنع الخ يعني ان الكلي لا يتغير في موضوعه التعيين والبنية فيمكن ان يصدق على افراد كثيرة مع قطع النظر عن الامور الخارجية كالفرس  
 مفهومه لا يمنع الخ والفرس مفهومه لا يمنع الخ الصالح فان نفس تصور مفهومه كل منها لا يمنع من صدقه على كثيرين ١٧

وعن صدقه على كثيرين كالانسان والفرس وقد يفسر الكل الجزئ  
بتفسيرين الآخرين اما الكل فهو ما جاوز العقل تكثره من حيث  
تصوره واما الجزئ فهو ما لا يكون كذلك **فصل الكل اقسام**  
احدهما ما يمتنع وجود افرادة في الخارج كاللاشي واللاممكن واللاوجود  
وثانيهما ما يمكن افرادة ولم توجد كالغنقاء وجبل من الياقوت والثها  
ما امكنت افرادة ولم توجد من افرادا لا فرد واحد كالشمس والواجب تعالى

سلك قوله ومن صدقه على كثيرين والمراد من صدقه على كثيرين حكم عليها محلا متعارفا ايجابيا على سبيل الاجتماع ١٢ شرح شمس العلماء  
قوله باجزاء العقل ساء لم يتبين العقل بمجرد تصور المظهر من ان يكون اكثر من واحد كالانسان فان العقل يجوز ان يكون الانسان  
اكثر من واحد (شرح شمس العلماء) علم ان تعريف الجزئ فيما سبق وجودي وتعريف الكل عدمي و تعريف الكل وجودي وتعريف  
الجزئ عدمي فلما اهتم بالوجودي قدم تعريف الجزئ فيما سبق واخره ١٢ سلك قوله فبره لا يكون كذلك - بل يكون بحيث يتبين العقل  
بمجرد تصور من ان يكون اكثر من واحد كهذا المرحل ثم نشأ المنع من تجوز التكرار والتعدد ليس ذلك المتركب مطلقا بل نشأ  
ذلك المتركب نحو من الادراك وهو الادراك الحسي فالشيء الواحد اذا ادرك بخوف من الادراك احد بها حسي والآخر عقلي كال  
ذلك الامر بالقياس الى من ادركه بالحس جزئيا وبالقياس الى من ادركه بالعقل كلياً مثلاً اذا كان الانسان مقرونا بالماضي محسوسة  
كالان والوضع وغيره وادراك من يوجد ذلك كان جزئيا فاما هو يدرك بالحواس جزئيا واما يوجد بك بالعقل كلياً وبهذا ظهر كهيئة  
الكليات الغريبة لانها لعدم اشتغالها على البديهة لا يتبين العقل بمجرد تصور ما عن تجوز تكرارها في الخارج ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله  
ما يتصور وجود افرادة - المراد بالاعتناء الاعتناء الذاتي وبالامكان الواقع في مقابل مطلب ضرورة العدم وهو الامكان العام المتعدي بحسب  
الوجود فمثل الواجب (والمكن الخاص) ويقابل المتعدي كحق السيد قدس سره وغيره من المتعدي فلا يريد ان اراد بالامكان الواقع في  
مقابل الامكان العام لم يكن مقابله (بل شاملا له) وان اراد بالامكان الخاص لا يندرج الواجب تحته ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله فانه  
الاول كما يفرض في الخارج فهو شيء وكذا كماله يفرض في الذهن فهو شيء فانه لا يصدق على شيء في نفس الامر ان لا شيء وكذا لا يمكن بالامكان العام  
سلب الضرورة عن احد الطرفين او كل منهما فممكن عام فيمتنع صدق فقيده على شيء وكذا لا يمكن وجوده وانما سميت هذه المفهومات كليات اولاً لانها  
بمجرد تصور ما مع قطع النظر عن شمولها جميع الاشياء من فرض اشتراكها ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله ثانياً - الفرق بين القسم الاول بين  
هذا القسم ان القسم الاول وان كان مجرد النظر الى نفس التصور جائز التكرار لكن العقل لا يجوز التكرار في الخارج ووجود الافراد في ذاتهم جائز عند  
العقل وان لم يكن بوجوده ١٢ سلك قوله كاعتناء سطر ذو قوائم اربع طويل له جثمان جناح في المشرق وجناح بالمغرب ليس بوجوده في الواقع منذ  
القد سفة ١٢ هـ قوله الشمس الواجب تعالى - في ايراد المثاليين شافاه الى ان ما امكنت افرادة وجودها متبادر على قسمين الاول وجوده في ذاته واما  
مع امكانه لغيره كالشمس فانه كونه في تلك الارض على التشبيه عند اعتنا سفة او ممكن بان توجد لها افرادة تركن لم توجد بها الواحدة والثاني  
وجوده في ذاته كاعتناء الخلق الواجب تعالى فان غيرهم وان كان كليا يجوز وقوع اشتراكه في مجرد النظر الى نفس التصور ممكن في وجوده من افرادة وانما  
في الباري عز اسمه يتصور وجوده في ذاته وانما على التوحيد قاطعة لاحتمال الاشتراك ١٢

ورابعهما وجدت له افراد كثيرة امامتناهية كالکواکب السیارة  
 فانها سبغ الشمس والقمر والمريخ والزهرة وزحل وعطارد  
 والمشتري او غير متناهية كافراد الانسان والفرس والغنم والبقر  
 وقد اورد على تعريف الکلی والجزئی سوال تقريره ان الصورة الحاصلة  
 من البيضة المعينة والشبح المری من بعيد ومحسوس الطفل في  
 مبدء الولادة كلها جزئيات مع انه يصدق عليها تعريف الکلی لان  
 في هذه الصور فرض صدقها على كثيرين غير مستتم والجواب ان  
 المراد بصدق المفهوم في تعريف الکلی هو الصدق على وجه  
 الاجتماع وهذه الصور اعني البيضة المعينة وغيرها انها يصدق  
 على كثيرين بدلا لامعافان الوحدة ماخوذة في هذه الصور ضرورة انها  
 ماخوذة من مادة معينة جزئية ولولاها اعتبار التوحد لكانت کلیة  
 من غير لزوم اشكال هذا فصل في النسبة بين الکليين اعلم ان

ملحوظة سبغ اشبه ان الکواکب السبغ اکی القمر والعطارد والزمرد والشمس والمريخ والمشتري والزمرد مكررة في الافلاك سبغ على الترتيب المذكور لكن فتن  
 الجن والانس العلوية السبغ المحض مرجح بان المجبور على ان الفلك موجع كعقوف (خلأ) تحت السماء تجرے قیاس الشمس والقمر والنجوم  
 (تفسير مارك على ما مش الخازن ص ۲۹۳) ملحوظة وقد اورد - حاصل الايراد ان تعريف الجزئی غیر جامع وتعرف الکلی غیر مانع اذ المواد  
 الثابت اعني صورة البيضة المعينة والشبح المری من لبيد ومحسوس الطفل في مبدء الولادة اے لبيد مرتبة المعقل البهولياني اذ الولد لا يدرك  
 في تلك المرتبة غير ذاته وصفاته امور جزئية يصدق عليها تعريف الکلی والفصل ان الصورة الخيالية الى صلة من البيضة المعينة مع قطع  
 النظر عن الشخص الحسی يصلح للاشتراك بين كل واحد من البیضات المتشابهة الغير المتميزة عن المحس وكذا الشبح المری من لبيد

يصلح للانطباق على زيد وعمر وکبر وغيرهم واما في الصورة الثالثة فلما قيل ان المحس  
 للاشتراك في لطفل نقصانه لا يقدر على اخذ الصورة من الادة بخصوصها بقا العزلة يكون  
 الصورة الحاصلة في خياله منطبقه على كثيرين اشرع شمس العلما باختصار سبغ قوله والجواب  
 حاصرين به فالصواب ان يكون الوحدة ماخوذة فيها كما برزنا سابقا من مواد معينة هي امور  
 جزئية بلا ريب لعدم صدقها على كثيرين على وجه الاجتماع وبقولنا تعريف الکلی واما ان لا تكون  
 الوحدة ماخوذة فيها فهي کلیة فلا يراد محمد عبد الحكيم شرف لا بد من بر لموس



الثلج والعاج يصدق الأبيض فقط فهذه أربع نسب التساوي والتباين  
 والعموم والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه فاحفظ ذلك  
 فصل وقد يقال للجزئي معنى آخر وهو ما كان اخص تحت الاعم  
 فالانسان على هذا التعريف جزئي لدخوله تحت الحيوان وكذا الحيوان  
 لدخوله تحت الجسم النامي وكذا الجسم النامي لدخوله تحت  
 الجسم المطلق وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر والنسبة  
 بين الجزئي الحقيقي وبين هذا الجزئي المستوي بالجزئي الاضافي  
 عموم وخصوص مطلقا اجتماعهما في زيد مثلا وصدق الاضافي بدون  
 الحقيقي في الانسان فانه جزئي اضافي وليس بجزئي حقيقي لان صدقه  
 على كثيرين غير منتزعة فصل الكليات خمس الاول الجنس  
 وهو كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق

سواء قدر أربع نسب المراد حصر الكليات في النسب الاربع لا حصر النسب في الاربع حتى يكون كون التباين في النسبة اخرى قاهرة في المحرر والحق  
 ان المحرر وحصر النسب المنتزعة الاجتماع في الاربع لا حصر النسب مطلقا ولا شك ان التباين يلزم في جميع مع التباين الكلي والعموم من جهة لا يمكن بدون هذا  
 شرح خمس العلوم سلكه قد علم خصوص مطلقا - بناءا على ما مر ودخول تحت اعم فقول تحت ذاتي ولوايد وخواص تحت ذاتي فبينها علوم وعلوم من وجه كما لا يخفى على المتأمل  
 شرح خمس العلوم فليعلم ان التعريف مثال افراد الجزئي الحقيقة الواجب على محوره على هذا حسب الفلاسفة لانه ليس داخل تحت كل الذاتي كونه بسيطاً ١٢ سلكه قوله خمس  
 وجه المحرر ان الكلي اما ان يكون عين حقيقة افراد او جزر لها او خارجا عنها الاول النوع الثاني ان كان تمام مشترك بين تلك الحقيقة واما في اخرى فهو الجنس  
 الا فبما الفصل والثالث اما ان يخص افراد حقيقة واحدة فهي التي منه والافعال من العلم ١٣ سلكه على قول الا ان هذا هو ان ذكر لفظ الكلي في تعريفه لما هو كونه مقسما  
 واما ذكر لفظ المقول فاما هو ليعلم ان قوله على كثيرين فلا يراد ان لفظ الكلي مشترك لان المقول على كثيرين يعني فقول على كل جنس شامل لجميع الكليات واما المقول  
 فهو عند من يجوز ان لا يكون على كثيرين بل يجوز ان لا يكون على فليس يشمل له فينبغي ذكر قوله على كثيرين ليرى ان المقول على كثيرين بالحقائق  
 وقوله متحققين بالحقائق احتراز عن النوع وخاصة الفصل القريب وقوله في جواب ما مر

احتراز عن البوائقي اعني الفصل البعيد والعرض العام وخاصة الجنس ١٤

الكافي لحل ايساغوجي لمي لانا

فضل حق الرامپورده

قدس سبقت



في جواب ما هو كالحيوان فانه مقول على الانسان والفرس والغنم اذ اسئل عنها بما هي ويقال الانسان والفرس ما هما فالجواب حيوان <sup>فصل</sup> الثاني النوع وهو كلى مقول على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو والنوع معنى اخر ويقال له النوع الاضافي وهو ماهية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو و بين النوع الحقيقي والنوع الاضافي عموم وخصوص من وجه لتصادقهما على الانسان وصدق الحقيقي بدون الاضافي

سلكه قوله ما هو - العلم المذكور في السؤال باهو اما ان يكون امرا واحدا، ومتعددا فان كان المذكور الواحد جزئيا حقيقيا كان السؤال عن تمام ماهيته الحقيقية به فيجاب بالنوع كما اذا قلنا ما هو فالجواب انسان وان كان نوعا كان السؤال عن حقيقة التخصيصية فيجاب بالحد مثلا اذا قلنا الانسان ما هو فالجواب جنس الحق ان كان المذكور في السؤال امرا متعددا كان السؤال عن تمام الماهية المشتركة فيها فيجاب بالنوع ان كانت متفقة الحقيقة كما اذا قلنا زيد عمرو ما هما فالجواب انسان وبالجنس ان كانت مختلفة الحقيقة مثلا اذا قلنا الانسان والفرس ما هما فالجواب حيوان ٢ الكافي مع زيادة سلكه قوله مقول - المراد بالمقول المقول مرسيا لا مضمنا فيخرج الجنس لانه لا يقال على الكثرة المتفقة بالحقيقة الاضافية (شرح شمس العلماء) او يقال المراد بالمقول المقول على الكثرة المتفقة بالحقيقة فقط والجنس ليس كذلك ١٢ محمد عبد الحكيم شريف لا يورس بريلوس سلكه قوله على كثيرين الخ فلفظ الكل على ما سبق في تعريف الجنس جنس النوع وقوله مقول على كثيرين متفقين بالحقائق فصل يخرج به الجنس والعرض العام لصداقها على كثيرين مختلفين بالحقائق وقوله في جواب ما هو ايضا فصل يخرج به الفصل والخاصة اذا لايقان في جواب ما هو بل الفصل يقع في جواب اى شئ هو من ذاته والخاصة في اى شئ هو من عرضه - فذا هو النوع الحقيقة لانه تمام حقيقة افراده اولاد المتبادرين والطلاق النوع في عرف المنطقيين والتبا در علامته الحقيقة ثم العلم انه قدم الجنس على النوع لانه جزاء له والجزء مقدم على الكل اما تأخير الفصل من النوع فلان الفصل مقوم للنوع وقسم للجنس ولا يظهر ذلك الا بعد فصل النوع وتحقق ١٢ استفاد من الهديّة الشاهجهانية سلكه قوله ما به يقال عليها - اى قولنا ايا فيخرج الصف لان الجنس يقال عليها قولنا ما ايا بواسطة النوع عليه (ف) النوع يتباين عما عداه بالذات كالانسان فانه متميز عن الفرس كونه باطفا والناطق ذاتي له والصف هو النوع المقيد بالقيّد الكلى العرفي كاليندادي فانه انسان لانه نسبة الى البلد المقدس وبه النسبة لم كلى خارج عن حقيقة الشخص هو النوع المقيد بالقيّد الجزئي العرفي كزير بالنسبة الى الانسان ١٢ سلكه قوله ما به - الماهية تطلق على ثلاثة معان الاول الامر حاصل في الزمن الثاني ما بالشيء هو الثالث الكلى الواقع في جوابه وبالمراة فيخرج الجزئي الحقيقة والصف عن تعريف النوع الاضافي ورجا عن القسم الاول ليس بكلى والثاني وان كان كلى لكنه لا يكون مقولا في جواب ما هو من الهديّة ١٢ قوله علم وخصوص من مجرد بذل على رأى المتأخرين اما القدما فقد سبوا الى ان منها عموما وخصوصا مطلقا فالنقطة التي هي عبارة عن انتباه المخطوط في غرض من البسائط الخارجية لا البسائط الذاتية فيكون اندراجها تحت الجنس قال مولانا محمد شرف السالوى البريلوى في حاشية شرح التنبية قولهم ان النقطة ليس ابا اجزاء معددية ولا الهوى بل القوة وهي الاجزاء الخارجية مستلزمة للنسبة الاجزاء الذاتية من الجنس الفصل لادن الهوى والصور متحدان مع الجنس الفصل بالذات ومتبايران بالاعتبار فالتشثيل بالنقطة حتى ١٢

في النقطة وصدق الاضافي بدون التحقيق في الحيوان  
 فصل في ترتيب الاجناس الجنس اما ساقل وهو ما لا  
 يكون تحته جنس ويكون فوقه جنس بل انما يكون  
 تحته النوع كالحيوان فان تحته الانسان وهو نوع و  
 فوقه الجسم النامي وهو جنس فالحيوان جنس ساقل  
 واما متوسط وهو ما يكون تحته جنس وفوقه ايضا جنس  
 كالجسم النامي فان تحته الحيوان وفوقه الجسم  
 المطلق واما عال وهو ما لا يكون فوقه جنس ويسمى  
 بجنس الاجناس ايضا كالجوهر فانه ليس فوقه جنس  
 وتحتة الجسم المطلق والجسم النامي والحيوان  
 فصل الاجناس العالية عشرة وليس في العالم شئ  
 خارج عن هذه الاجناس ويقال لهذه الاجناس العالية  
 المقولات العشرة ايضا احدها الجوهر والباقي المقولات

سلكه قوله ترتيب الاجناس الخ اعلم انه اعتبر ترتيب الاجناس من السافل الى العالي لان جنسية الكل متبقة بالنسبة الى تحتة بحسب العموم والعموم انما يميز ما يجب ان يكون  
 شئاً معيناً جنس لعموم شمول الانسان والفرس والاسد وغيره وفوقه الجسم النامي وفيه عموم زائد لشمول النباتات وكذا الجسم المطلق والجوهر <sup>سلكه</sup> الجنس اما ساقل  
 هو بعضه المفرد من مراتب الجنس وما لم يثنى بكل شئ به بالمثل على تقدير ان لا يكون الجوهر ضارفاً لثمن العلل مولا ما عدا الحق الخيرة اذ قدس سره وانما لم يعد  
 الجنس المفرد من المراتب لكونه غير واقع في سلسلة الترتيب <sup>سلكه</sup> قوله وفوقه الجسم المطلق آه في كون الجسم المطلق جنساً اشكالاً بوليس لان الجسم عندهم كسب من  
 البهولي والصورة وبهولي انما هي لغة لبيروني الاذناك كما تقرر عندهم فلا يكون الجسم عندهم حقيقة واحدة لان مخالفة الذاتيات توجب اختلاف الذات فبال  
<sup>سلكه</sup> ثمن العلل مولا ما عدا الحق خيرة اذ قدس سره تعالى <sup>سلكه</sup> الاجناس العالية الخ لا يجب على المنطق البحث عن المقولات العشرة لانه من مباحث الحكمة لا من علم  
 المنطق عاقل تامر بالامور وتقرر على ايراد اثنتي عشرة العينة لا يضر الخواص والعقود ولذا التزم قدراً بالمنطقين وذكر اقسامها وانواعها وخواصها في اربع كتب  
 المنطق على سبيل الوضوح والتبيين والعصفت العلل مولا قدس سره تبعهم في ذلك ثم اعلم ان جعل الاجناس العالية في العشرة ليس الا بالاعتقاد المشهور  
 شمس العلل انما هي في العالم شئ الخ اعلم ان الواجب تعالى وكذا صفاته ليس دخل تحت شئ من المقولات لانها مضمرة في العلم لم  
 العلم اسم ما سوى الله تعالى وصفاته فلا يقال في حقيقة جوهر <sup>سلكه</sup>

## التسع للعرض والجوهر هو الموجود لا في موضوع اى محل بل قائم بنفسه كالاجسام والمقولات العرضية وهى الكو والكيفت و الاضافة والاثين والملك والفعل والانفعال

سلكه والجوهر والموجود لا قبل عين صفة الجوهر جوهرية بسبب من يقول يحصل الاشياء بانفسها مع انها قائمة بالذات من اجب بتغير التعريف بان الجوهر ما يتاخر  
في الخارج لا يكون في الموضوع ولا شك ان الصورة القائمة بالذات من الجوهر ما جاءت في الخارج لا يكون في الموضوع هذا مثال ١٢ سلكه قوله لا في موضوع العلم العلم ان المحل  
على قسمين يحتاج الى الحال نفس الذات كما يسوق فانها متعلقة الى الصورة القائمة بها ويقال لهذا القسم مادة ولا يستغنى عن الحال كما لم يمتد له ليس متجاها بسبب ذاته الى  
الاعراض القائمة به وليس لهذا القسم موضوعا فنقول المصنف اى محل تعريف بالعلم ١٢ سلكه قوله انما ذكرناكم عقيب الجوهر لكونه علم وجودا من الكيف واما مع  
وجودا من المضاف والعلم انكم هو العرض الذي يقبل القسم والتجزى لذاته سواء كانت تلك القسمية جمعية وانفكاكية ثم انه ان كان من اجزاء وحدة  
مشترك (يكون مبدأ الجزاء ونهاية الجزاء) فهو انكم متصل كالمقدار والافعال انكم المتصل كالعند ثم انكم المتصل باقاراد هو بالاجزاء اعتبار اجزائه المفروضة  
في الوجود وهو الزمان والاعتقاد وهو المقدار فان القسم في الجهات الثلاث فقيم تسمى اذ في الجنتين نسطع اذ في جهة واحدة فقط فخط وانكم المتصل  
هو العدد ١٢ اشرح شمس العلماء سلكه قوله وكيف - قدم على اني المقولات هذا مع وجودا من جميعها جوهر عرض لا يتخاضا القسمية والنسبة اني لا يمكن معناه  
معقولا بالقياس الى الغير واقساما لربته الكيفيات المحسوسة والكيفيات النفسانية والكيفيات القهية والكليات والكيفيات الاستعدادية و  
هذا المحصر استقر اني ثم الكيفيات المحسوسة ان كانت راسخة كصخرة الذهب وعلاوة الفصل سميت انفعاليات والا لا انفعاليات ككرة الخبل و  
صفرة الوجه لا لانها الملموسة والمبهرات والسموات والمزقات والشبهات واما الكيفيات النفسانية اى المتخلة بذات النفس  
(الخيالية) انما يدعى الخيالية لانها خارج الجداد والنهات فلا يمنع التعاد للمجودات بعضها فان كانت راسخة سميت حكمة والاسميت عالما و  
هـ انواع العلم والاداة والقدرة واما الكيفيات المتخلة بالكليات فهي عارضة اما ودية والفردية العارضتين للعدد والقياس  
والترتيب للثلاث والربيع واما غير كالمقدرة والذاتية واما الكيفيات الاستعدادية فهي اما استعدادها القبول لشيء ضعفا واما استعدادها لرفع واللاتيول لشي  
قوة ولا ضعفا ١٢ اشرح شمس العلماء معناه سلكه قوله والاضافة - وهي بيضة حاصلة للشيء بالنسبة الى الغير وله بالنسبة اليه كالألوة والبنوة وقال شمس العلماء  
عبارة عن النسبة المتكررة اى نسبة لتعلق بالقياس الى نسبة اخرى معقولة ايضا بالقياس الى الاول كالألوة والبنوة فانها نسبة لتعلق بالقياس الى البنوة  
وهي ايضا نسبة لتعلق بالقياس الى الألوة ونهاية نسبة مضافا حقيقيا والذات المعروضة لهذه الاضافة مضافا مشهورا وقد يطلق المضاف المشهور  
على المجموع المركب منها ومن مبرهاها لتحقيق ان الإضافات الحقيقية ليست بوجودها في الخارج بل بالاعتقاد انما وجودها في الخارج بعضا ان استزاعها  
موجود وفيه لكن الإضافات بعضها قد يكون في الخارج فاقول ولا تفعل ١٢ اشرح شمس العلماء معناه سلكه قوله والاثين - هي بيضة حاصلة  
لشيء بسبب حصوله في المكان قال شمس العلماء به نسبة لتكن الى المكان اى كونه فيه وهو على نحوين حقيقي وهو كون الشيء في مكانا الخاص به  
الذي لا يسع غيره (اى اسطح الباطن من الحادى المماس لسطح الظاهر من الحوى) وغير حقيقي وهو ان لا يكون كذلك لكونه زيد في الدائرا  
شرح شمس العلماء سلكه قوله والملك - ويقال لهذه المقولة الحجة ايضا وهى بيضة حاصلة للشيء بسبب ما يحيط به او بعضه وينقل  
بانتهال ذلك المحيط بالمطية كالألابة لليرة او عرضي كالبرق والقميص والعامة وغير ذلك ١٢ سلكه قوله والفعل - وهو بياة حاصلة  
لشيء بسبب تأثير الغير ليس بيسيرة كالبياة الحاصلة للآثار بسبب تسخين النار قال شمس العلماء هو اخراج شيء من شيئا من القوة الى الفعل  
يسيرة ليس كالتبريد والتسخين ١٢ سلكه قوله والانفعال - وهى بياة حاصلة للشيء بسبب تاثيره عن الغير مثل بياة الماء عند التسخين من النار  
تدريعا قال شمس العلماء هو خروج شيء من القوة الى الفعل على سبيل التدريج ١٢

والمثني والوضع وتجمعها هذا البيت الفارسي سه مؤنثه دراز نيكو ديميم  
 بشهر مردوز با خواسته نشسته از خویش کرد فیروزه فصل فی ترتیب الانواع  
 اعلم ان الانواع قد ترتبت متنازلة فالنوع قد يكون تحته نوع  
 ولا يكون فوqe نوع فهو النوع العالي وقد يكون تحته نوع و  
 فوqe نوع وهو النوع المتوسط وقد لا يكون تحته نوع ويكون  
 فوqe نوع وهو النوع السافل ويقال له نوع الانسواع

له قول رائته - بيانة حاصلة لشيء بسبب حصوله في الزمان قال شمس العلماء بنسبة الشيء الى الزمان وبما ايضا كالدين يقسم الى قديمة وغير قديمة اما الحقيقة فهو  
 كون الشيء في الزمان الذي لا يغفل عليه كالصوم للعلم وغير الحقيقة ما لا يكون كذلك كالدخول في الشهر والسنة والتي الحقيقة يجوز ان يشترك فيها كثير من هؤلاء  
 الدين الحقيقة ١٢ شرح شمس العلماء عليه قوله والوضع - وهو بياضة حاصلة لشيء من جهة نسبتين نسبة لبعض اجزاء الشيء الى بعض ونسبة  
 الى خارج عنه ومما كان ذلك الخارج عاديا او محويا او لم يكن شيئا منها اما نسبة الاجزاء لبعضها الى بعض فمثل حالة القيام والقعود  
 اما النسبة الى الخارج المحادى فهو حالة المكين بالنسبة الى المكان وبالنسبة الى الخارج المحوى كعبادة المكان بالنسبة الى المكين وبالنسبة الى  
 الخارج الغير المحادى وغير المحوى فمثل حالة القيام والقعود بالنسبة الى زيد - مستفاد من الشرح والبيدته عليه قوله البيت الفارسي - ودلينا  
 بجملها مع حسن المعنى هذا البيت الفارسي به - درازت چيست عاشق دل شکسته - وچشمه كرهه چاه چرخه نشسته - وانشد بعضهم  
 في العربية سه كم قد حشمت قلبك شگفت آفتاب كز آفتاب برآدیت و منور تو به - يعني رب عاشق لك كحسرت قلبه الا ان ادنى الى زاوية و  
 جعل ثوبا اسودا و مستفاد از بهيه عليه قوله تترتب ههنا ذلة المزاشار يفقه قد ان الترتيب ليس ضروريا لحواز كونها معرفة كالعقل على  
 تقدير جعل نوعا وكون المحور جنسا له ولذا لم يجعلها من المراتب ومن جعلها منها نظرا الى الترتيب وجودا وعدما وشرح شمس العلماء بانما ثبتت  
 الانواع متنازلة لان النوع فيجب عن المفصوص وكما كان النوع اسفل كان المفصوص فياز يدخل تحت الانجاس فانها تشع عن العلم وكما  
 كان الجنس اعلى كان العموم فيه فانه فلذا ثبتت متعاضدة ١٢ اشرف لاجوري عليه قوله هو النوع السافل - ولابد ان يكون حقيقيا وانما انما انما  
 اما الاول فلانه لا نوع تحتها اما الثاني فلانه دراز تحت الجنس وبهذين الاعتبارين يقال له نوع الانواع والمراد ان احد الامرين غير كرات في كونه  
 نوع الانواع لان مجموع الامرين كرات واللازم ان يكون النوع المفرد المندرج تحت جنس نوع الانواع بل لابد ان يكون ذلك الجنس نوعا  
 مندرجا تحت جنس آخر وبهذا يظهر ان مفهوم نوع الانواع مستلزم للنسبة الى ما فوqe ولذلك يجب تكوين الجنس والفصل فلا يندرج تحت جنس  
 كالوحددة والنقطة نوع حقيقته وليس نوع الانواع ١٢ شرح شمس العلماء عليه قوله يقال له المزا علم ان المنطقين مثوا الجنس المفرد هو الجنس الذي  
 لا يكون نوع جنس بل تحتها بالعقل باعتبار العقل الشئ مختلفه المعاني وعدم كون المحور جنسا له وشوا النوع المفرد بالعقل ايضا  
 لكن على تقدير جعل المحور جنسا له باعتبار كونها متفقه المعاني والمهم العلم انه قدس سره لم يذكر المفرد ههنا لان الجنس المفرد ولا النوع المفرد  
 لعدم وقوعه في الترتيب ولعدم تعيين وجودهما في الواقع اذ العقل مثال لها بحسب الغرض والا فلا يكون في الواقع الانواع او جنسا  
 مفردا لا غير ١٣

مله قولای شیخ الخازن ان معنی شیء فی المنة يكون مطلب المیز مطعنا سوا كان ذلك المیز ذائبا او مضیا لانا او مضافا لهما لوقوله في جواب ما هو ام لا لكن مخصص  
 مطلب المیز المنة لا لبقية في جواب ما هو عند المطفين فاذا قلنا ای شیء هو في ذات مطلب المیز الذائبي الذي لا يقع في جواب ما هو هو بفضل واذ قلنا  
 ای شیء هو في موضع المقصود المیز العرضي هو الفامة واذ اوردت في ذلك من شئيل الكليات الجنس والحدود وقررت على ان شیء في جواب ای شیء هو بفضل يخرج  
 به الحد والنوع والجنس لوقوله في جواب ما هو العرض العام لعدم وقوعه في جواب اصلا لان حيث انما فيه لا من حيث ان هو من عام وقوله في ذات  
 فصل ثان يخرج به الفامة لوقوله في جواب ان شیء هو في موضع ۱۲ مله قوله كما اذا سل الانسان ای شیء ۱۰ ملان الامم الواقع قبل ای شیء هو المسؤول عنه لحد  
 بالشیء المضاد اليه الجنس فاذا قلنا الانسان ای شیء هو في ذات فالانسان سؤل عنه والمقصود ان الانسان ای حیوان اداوی جسمهای ذاتی ییزه من مشاكتا  
 الجنس فالجواب الناطق والانس ۱۲ شرف قاری هریری مله قوله وقررت ان قریب ولجید - هذا الكلام یلی دلالة صریحة على ان الجنس له فضل له لولا لان كان  
 قسم آخر هو الذمیر المشاكتا في الوجود دون الجنس مع انه الفصل في التسمین والظاهر من المعنى المتعلق كذا قيل ۱۲ شرح شمس العلماء ولا ناعبد الحق الا بآبادی  
 مله قوله هو المیز من مشاكتا المیز نعم ان المایة الواحدة يجب ان يكون لها فضل قریب واما ذلک لکان لما فصلان قریبان فاما ان یکون ادمها كافیا لا لا قریبا  
 فلیقل الاخر اذ حصل الاتحاف بمجموعها فیکون کل واحد منهما فضلا عما فیها من شمس العلماء لا یعلق المحاسن والمتحرک بالارادة ففصلان قریبان حیوانا  
 لقوله بما اثار ان الفصلان لما كان محمولا بوزن ثانیة کانت علی الفعل الانسان ولما اشتبه تقدم ادمها من الاخر بوزنها ما بفضل الحيوان ۱۲ مله قوله  
 والفصل التسمیر للفصل باعتبار النسبة فهو مقدم للفرع وتسم الجنس ان قلت ان التسمیر هم امور مختلفة الی امر واحد التسمیل امر متعدد فكيف یبصر الفصل نفسا اذ لا یحصل  
 بعد ضم الجنس امر متعدد بل امر واحد هذا اشار المصنف العلامة الی جوابه بقوله لان بالنظر حصول قسما والخر حاصل انا اذا ضمنا الفصل وجود واحد لا یحصل  
 قسما لانما مله نعم الناطق وعدمه بالعیون فیحصل وقسمان الناطق والحيوان النیر الی الناطق قال شمس العلماء فیها صراحة لان الفصل اذا قرن بالجنس  
 وحصل نوعا فلان الناطق مقسما للحيوان الی التسمین وحصلوا فيها لکان هو حاصل فيها ضرورة ان التسمیر هو ما قسم الیه ۱۲

شرف بریلوی ستادری لاہوری

حصل للحيوان قسمان احدهما الحيوان الناطق والاخر الحيوان  
الغير الناطق **فصل** كل مقوم للعالي مقوم للسافل كالقابل  
للابعاد فانه مقوم للجسم وهو مقوم للجسم النامي والحيوان  
والانسان وكل النامي فانه كما انه مقوم للجسم النامي مقوم  
للحيوان ومقوم للانسان ايضاً وكالحساس والمتحرك بالارادة  
فانهما كما انهما مقومان للحيوان كذلك مقومان للانسان  
وليس كل مقوم للسافل مقوماً للعالي فان الناطق مقوم للانسان  
وليس مقوماً للحيوان **فصل** كل مقوم للسافل مقوم للعالي  
فان الناطق كما يقسم الحيوان الى الناطق وغير الناطق كذلك  
يقسم الجسم المطلق اليهما وليس كل مقوم للعالي مقوماً للسافل  
فان الحساس مثلاً يقسم الجسم النامي الى الجسم النامي الحساس  
والجسم النامي الغير الحساس وليس يقسم الحيوان اليهما  
فان كل حيوان حساس ولا يوجد حيوان غير حساس

سلك قول كل مقوم للعالي مقوم للسافل موجبة كلية ودليل ان مقوم العالي جزء للعالي والعالى جزء للسافل وجزء الجزء كالقابل للابعاد الثلاثة فانه جزء للجسم والجسم جزء  
للاسان فيكون القابل للابعاد الثلاثة جزءاً للسان ثم علم ان قابل الابعاد فصل مقوم الجسم المطلق وان مقوم النامي والحساس والترك بالارادة هي اربعة هي اربعة الناطق  
الانسان فاحفظ فانه فيفعلك ١٣ سلك قوله ليس كل مقوم السافل مقوم للعالي فان السافل ليس فيه من ابعاد الالفصول الموقوفة فلو فرضت مشتركة كتحرك العالي  
والسافل بايديته لكن بعض مقوم السافل مقوم للعالي وجزءاً كان مقوماً للعالي بعينه ١٢ اشرح شمس العلماء يعني ان هذه القضية سلبية جزئية لان ليس كل مقوم  
السالية الجزئية فيكون مخافه بعض مقوم السافل ١١ الفصل الترتيب له ليس مقوماً للعالي ١٢ سلك قوله كل فصل مقوم الجزء التقفية ايضاً موجبة كلية  
وجود ان العالي جزء للسافل فلو انقسم السافل لفصل مقوم العالي في مقوم ايضاً مثلاً الجسم المطلق جزء الحقيقة الالفان فبا انقسامه بان طاق يقسم الجسم المطلق الى  
تئين فمى الجسم بان طاق فيكون طاق ١٣ سلك قوله ليس كل مقوم العالي الا سالية جزئية يعني بعض مقوم العالي لا يكون مقوماً للسافل كالقابل للابعاد الثلاثة مقوم  
لجود مقوم للانسان وغيره فم بعض مقوم العالي يكون مقوماً للسافل وجزء مقوم السافل يعني ان طاق فانه مقوم لجود ومع ذلك مقوم لغيره ايضاً ١٢

[illegible]







وان كان بالجنس البعيد والخاصة او بالخاصة وحدها يستثنى رسماً  
 ناقضاً مثال الحد الناقص تعريف الانسان بالجسم الناطق او  
 بالناطق فقط ومثال الرسم التام تعريف الانسان بالحيوان الضاحك  
 ومثال الرسم الناقص تعريفه بالجسم الضاحك او بالضاحك وحده  
 ولا دخل في التعريفات للعرض العام لانه لا يفيد التمييز <sup>فصل</sup>  
 التعريف قد يكون حقيقياً كما ذكرنا وقد يكون لفظياً وهو ما  
 يقصد به تفسير مدلول اللفظ كقولهم سعدانة نبت والغضنفر  
 الاسد <sup>وهنا قد تدبر بحث التصورات اعنى القول الشارح</sup>  
**الباب الثاني في الحجة وما يتعلق بها فصل في القضايا**  
 القضية قول يحتمل الصدق والكذب وقيل هو قول يقال لقائله انه  
 صادق فيه او كاذب وهي قسمان حملية وشرطية اما الحملية فهو ما حكم فيها بثبوت  
<sup>الصدق او الكذب</sup>

على قوله او بالخاصة وحدها. وقد يكون الرسم انقص شتاً على العرض العامة التي يكون مجموعها متصفاً بحقيقة واحدة كقولنا الطائر الودود في تعريف النعام فان الطائر  
 الودود من خواص العامة لكن مجموعها متغير بل قد يكون في تعريف الانسان اذا ما شئ في قدمه بعض الانظار اذ اوسع البشرية مستقيم العامة ۱۳  
 سلكه قول حقيقياً. وربما يكون التصور في حصول الصورة الفيزيائية كالحيوان الناطق ثم ان كان وجود تلك الصورة في الخارج فان تعريف بحسب الحقيقة في ذاته لا يوافق الحقيقة  
 وان لم يوجد في الخارج صفة سواء كان موجوداً او مستلزماً كتحريف النعام. باظهار خصوص الغدوم به. نبي ذلك الزلل في تعريف بحسب الاسم بما في الوجود  
 الاصلية والمفومات الاصطلاحية ۱۴ شرف برهمن سلكه قوله لا يتصديق. التعريف العقلي بالعلم بمعنى اللفظ من المعاني المفردة ولا يكون في حصول صورة محمولة  
 من الصورة المفردة على الصورة من الاتفاقات الثاني الى الصورة العامة في التعريف ۱۵ شرف برهمن سلكه قوله الحقيقة. ان العلم ان الحقيقة تطلق بالحقيقة ولها زعم  
 المعقول والمفوق لان المعقول هو المعقول وانما اقرت بالمفوق لانه لا يتصديق المعقول بالحقيقة تسمية الدال باسم المدلول والمقول يطلق على المفوق  
 والمقول على المفوق بحسب الحقيقة بالمفوق والمعقول بالحقيقة. المعقول ۱۶ شرح شمس المعارف قوله لا يتصديق والكذب الخ الصدق والكذب قد يوصف بهما حقيقة  
 فعلاً بما هما حقيقة لواقع وهرم المطابقة لواقع وهما بما يترجم عن تعريف الحقيقة قوله لا يتصديق والكذب وقد يوصف بهما احتمالاً فبما هما حقيقة انما هما لواقع و  
 عدم مطابقة لواقع وهما بما يترجم عن قول يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب ۱۷ سلكه قوله قد ثبت في شيء من جرحه الاتحاد بين المفروض والمحمول او سبباً كان بالذات له  
 بالعرض ان يكون بين المفروض والمحمول علاقة سببية وجوه احدى الى الآخر وجوده ان ثبت ايها ۱۸ شرح شمس المعارف

شئ لشيء أو نفيه عنه كقولك نريد قائم وزيد ليس بقائم والشرطية  
 فما لا يكون فيه ذلك الحكم وقيل الشرطية ما ينحل إلى قضيتين كقولنا  
 ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وليس البتة اذا كانت الشمس  
 طالعة فالليل موجود فاذا حذف الادوات بقي الشمس طالعة والنهار  
 موجود والحملية ما لا يخل إلى قضيتين بل ينحل اما إلى مفردين كقولك  
 نريد هو قائم فانك اذا حذفت الرابطة اعني هو بقي نريد وقائم  
 وهما مفردان واما إلى مفرد وقضية كما في قولك نريد ابوه قائم  
 فاذا حلت به بقي نريد وهو مفرد وابوه قائم وهو قضية **فصل**  
 الحملية ضربان موجبة وهي التي حكم فيها بثبوت شئ لشيء و  
 سالبة وهي التي حكم فيها بنفي شئ عن شئ نحو الانسان  
 حيوان والانسان ليس بفرس **فصل** الحملية تلتئم  
في ان لا يكون في ذلك الحكم سواد كان الحكم فيه ثبوت قضية على تقدير خبره أو سلبه أو كنه الشرطية المنفصلة أو التماسي منها أو كنه الحكم في الشرطية المنفصلة أو شرح شمس العلماء على قوله قبل الشرطية الإيضاحات وانه ان اطراف الشرطية ليست قضايا بعد التركيب اذا تفتت بهارة عما اعتبره الحكم كبا أو ما وما اعتبره ذلك لا يرتبط بالغير شرح شمس العلماء على قوله إلى قضيتين الا الشرطية قضية تحمل إلى قضيتين كل منها قضية بالقرينة معناه ادوات الاتصال و الاتصال و هو ان وفاء ما واد بغيره كان بحيث لو اعتبر فيها الحكم بغير كل منها قضية أو شرط بغيري على قوله والحيية - قال السيد الحق قدس سره ان القضية ان لم يوجد على شئ من طرفيها نسبة فهي قضية كقولك الانسان حيوان وان وجدت فان كانت مما لا تقع ان يكون مما يمان يكون نسبة تقييدية فهي ايضا قضية كقولنا الحيوان الانسان حيوان فان كانت مما تقع ان يكون في احد طرفيها تكون القضية ايضا قضية كقولك زيد ابوه قائم واما ان توجد فيها معاً فلان يكون ملحوظا اما لا يكون ايضا قضية كقولك زيد قائم فانه ليس بقائم واما ان يكون ملحوظا فتكون القضية شرطية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فانها مرجحة وتطعن اطراف الحيية اما مفردة بالفعل او بالقرينة فان مثل على النسبة التقييدية مطلقا وكذا المشتل على النسبة الجزئية اذا كانت ملحوظة اما لا يمكن ان يوضع موضع مفرد لان دلالة الجمالية وان اطراف الشرطية لا يمكن ان يوضع للمفردات في مواضعها ولا يمكن ان يستغاض عن المفردات ملحوظة المحكوم عليه و به والنسبة على التفتيل شرح شمس العلماء على قوله زمان ان التمسك السابق بقضية باعتبار ذات النسبة و هم التمسك باعتبار وجه القضية اعني الايجاب والسلب

من اجزاء الثلاثة احدها المحكوم عليه ويستثنى موضوعاً والثاني المحكوم  
 به ويستثنى محمولاً والثالث الدال على الرابط يستثنى رابطة ففي قولك  
 نريد هو قائم نريد محكوم عليه وموضوع وقائم محكوم به ومحمول  
 ولفظة هون نسبة ورابطة وقد تحذف الرابطة في اللفظ دون  
 المراد فيقال نريد قائم فصل للشرطية ايضاً اجزاء ويستثنى الجزء  
 الاول منها مقدماً والجزء الثاني منها تالياً ففي قولك ان كانت الشمس  
 طالعة كان النهار موجوداً قولك ان كانت الشمس طالعة مقدم  
 وقولك كان النهار موجوداً اتالي والرابطة هي الحكم بينهما

له قول من اجزاء الثلاثة - كما برز في القدر - لا كما زعم المتأخرون ان اجزائها اربعة والبيان النسبة التقييدية التي هي مورد الحكم قال بعض المنقذين وان قولهم تزييع اجزاء  
 التقيدية يعني من القول بتغايرها بحسب التعلق فتعلق قائم لاداء ان التعلق لا يتعلق بالاعتقاد وان الشك تصور لا يتعلق بالاعتقاد النسبة التقييدية والنسبة التقييدية  
 احد النسبة التقييدية وهو النسبة الكمية والنسبة بين وبين ذاتها نسبة تامة فخرية به وقوله نسبة اولاد وقوله صولاً بالحكم والتعاطف لا يفهم من التقيدية النسبة  
 واحدة ولا يحتاج في مقدمها الى نسبة اخرى هي مورد الوقوع والاقتران والالزام مستقلاً لها بالمضمومية وايضاً الشك تردده وقوله نسبة اولاد وقوله صولاً لا يفهم من التقيدية النسبة  
 تجزئة مطابقة للحكاية وقد مرها والنسبة التقييدية لما يمكن حكاية فليست بصلة مستقلة الشك فيلزم اشتغال الصيغة على نسبتين فأتين قائم ان المدرك في  
 صورة الشك هو بعينه المدرك في صورة الاذعان والتساوت اما في نحو الادراك فليس متعلقاً على متعلق الاعتقاد فافهم ١٢ شرح شمس العلماء قوله  
 ولعله هو التفرقة في قولنا ان الرابطة في لغة العرب هي العلامات الاعرابية اذا المفردات اذا ذكرت ساكنة الا اذا خولم تدل على الاستدراك فان ذكرت مع احزابها  
 افادت ذلك فيكون الاعراب والاعلى الرابطة وان السيادة التركيبية موضوعاً للرابط بالوضع النحوي المتغيرة في المشتقات والمركبات وهو الدفع ان العلماء الاعرابية  
 ليست بالفاظ مستقلة تكون رابطة بل والاعلى الظاهرية والمفعولية وغيرهما اما يفهم معنى الرابطة عند من الرابطة من تلك العلامات بطريق الاقتران ان تلك  
 العلامات تدل على المعاني المستقرة التي لا تكون بدون الرابطة وكذا السيادة التركيبية ليست من قبيل الالفاظ كما لا يخفى اقله ان قال العلماء التقاد في ان المنطقين  
 لما لم يجدوا في كلام العرب لفظاً دال على الربط الغير الزماني نحو است في الفارسية واشتق في اليونانية استدار وهذا المعنى لفظه هو فمعرفة الأصل (المنطق) ١٣  
 هو مخرج المعنى الذي كثر الاستدلال به في معنى غير مستقل بالمفعولية على سبيل الاستعارة ١٤ شرح شمس العلماء قوله والرابطة هي الحكم بينه - هذا  
 على مذهب اهل المنطق قائم وهو السان ان الحكم في الشرطية بين المقدم والمتأخر والاعلى العربية قد ذهبوا الى ان الحكم في الجزاء والشرطية المستند في  
 الجزاء بمرتبة الحال والمنطق والحقائق اما بعض الاكابر قدس سره انما فهم بالعزلة ان الزوم بين الاشياء متحقق في نفس الامر فاذا اريد الحكاية  
 عما جازم بعد نسبة بين متحقق بالزوم والالزام ويكفي بها عن الزوم ونسبة النسبة الحقيقية وكذا الحكم غير متحققا لكان ذلكاه منارة محض  
 فنان ان الحق ١٥ ذهب الى المنطقين وذهب الى اهل العربية ان لم يكن رد تدليل فردود ١٦ شرح شمس العلماء

اللهم اغفر لكتبه

**فصل** وقد تقسم القضية باعتبار الموضوع فال موضوع أن كان  
جزئياً وشخصاً معيناً ستثبت القضية شخصية ومخصوصة كقولك  
نريد قاسم وان لم يكن جزئياً بل كان كلياً فهو على اختيار لانها ان  
كان الحكم فيها على نفس الحقيقة تسمى القضية طبيعية نحو الانسان نوع  
والحيوان جنس وان كان على افرادها فلا يخلو اما ان يكون كمية  
الافراد فيها مبيناً او لم يكن فان بين كمية الافراد يسمي القضية  
مخصوصة كقولك كل انسان حيوان وبعض الحيوان انسان وان  
لم يبين يسمي القضية مهملة نحو الانسان لفي خبر **فصل**  
المحصولات اربع احدها الموجبة الكلية كقولك كل انسان  
حيوان والثانية الموجبة الجزئية نحو بعض الحيوان اسود  
والثالثة السالبة الكلية نحو لا شيء من الزنجى بابيض والرابعة  
السالبة الجزئية نحو بعض الانسان ليس باسود **فصل**  
الذي يبين به كمية الافراد من الكلية والبعضية يسمى سوراً

على قوله وقد تقسم القضية - اى الكلية فان هذه الاقسام بالسر انما تجرى فيها الشرطية فتجوز فيها هذه الاقسام من سوس الطبيعة بان يقال الحكم في الشرطية انما  
على تقدير معين متضمن شخصية والا فان كانت كمية تقدير كمالا او بعضاً معصورة والافاضة ١٢ مثله قوله ان كان جزئياً لم يقل على الشكل بل على العالم انا عالم وليس لما  
ولان العلم لا يكون الا لفظاً بقرائن انما يقيم حصر القضية الشخصية في المفردة ١٢ شرح شمس العلماء مثله قوله على نفس الحقيقة المراد من نفس الحقيقة  
الم من ان يكون من حيث به اى من حيث العموم فيدخل للمظهر القدائية في الطبيعة اوجبه ما حكم فيها على نفس مابة الموضوع لا بشرطية ١٢  
شرح شمس العلماء مثله قوله وان كان على افراد اى - بذات النفس على ان الحكم في المعصرة على الافراد بالذات ووجه ١٢ شرح شمس العلماء مثله قوله معلة  
عند المتأخرين ووجه ملازمة الجزئية لانه اذا صدقت المعلة فلا بد من ان يكون الحكم على الافراد كما او بعضاً على التقديرين يصدق الجزئية لا محالة و  
اذا صدقت الجزئية يصدق الحكم على الافراد فيصدق المعلة ايضا لا محالة ١٢ مثله قوله الا ان لم يفسر - من المتأخرين اذا كانت الالات والاعمال  
العلماء من سوس التي يكون خبرها على حكم الكثرة وان كانت لا مستوائية فكيف وان كانت بالنسب ويكون على المابة بشرطية لا مثله قدماية ١٢ مثله قوله  
الخصوات ١٠ - بل لان الحكم فيها بالاجاب او بالسلب وعلى التقديرين اى على كل الافراد او على بعضها فان حكم بالاجاب على كل الافراد فخرجه كلية وان حكم بالاجاب  
على بعضها فخرجه جزئية وان حكم بالسلب على كل الافراد فخرجه كلية وان حكم بالسلب على بعضها فخرجه جزئية ١٢ شرح شمس العلماء

وهو ما اخذ من سور البلد وسور التوبة الكلية كحل ولام  
 الاستغراق وسور الموجبة الجزئية بعض و واحد نحو بعض  
 و واحد من الجسم جماد وسور السالبة الكلية لاشي ولا  
 واحد نحو لاشي من الغراب بابيض ولا واحد من النار ببارد  
 و وقوع النكرة تحت النفي نحو ما من ماء الا وهو رطب و  
 سور السالبة الجزئية ليس بعض كقولك ليس بعض الحيوان  
 بعمار و بعض ليس كما تقول بعض الفواكه ليس بحلو  
 اعلم ان في كل لسان سوراً يخصها

يعني ان في كل لسان سوراً يخصها

له قوله وسور الموجبة الكلية الكل والواحد وقال بعضهم ان سائر العدد نحو الاثنين والثلاثة الخ من الامور وادعى بعض المتأخرين ان المعتبر في المصوبات الكل وبعض الافراد  
 ولو كان الامر كما ذكر كان قولنا سبعون رجلاً عاملاً من هذا المجموعاً لقولنا كل رجل منهم ليس عاملاً لهذا المجموع اذ ليس منافياً لواجب عنه بان الكل وبعض كما انما  
 يستلزم تارة يعني المجموع تارة يعني الافرادى لك لا غرضاً فاما تستعمل بتوابعه ايضا فقد تستعمل بمعنى المجموع من حيث هو كذلك وقد تستعمل بمعنى الكل لا فرد  
 وعدده من السور اذ استعمل بهذا الاستعمال وفيه تكرار في هذه العبارة من التكرار مع الصيغة الصورية اذ علمنا من حيث انما مررنا من صيغة الصورية على تقديرين  
 يكون العدد عبارة عن المجموع فلهذا معنى يستعمل به الكل لا فردى ١٢ شرح شمس العلماء **مسألة** قوله كل . اعلم ان لفظة الكل يطلق على معان اربعة اهل الكلام الافرادى  
 وهو الذي يستعمل كل فرد وقوله كل كل رمان ما كوله كل كل فرد من افراده كوله في ثانياً الكل المجموع وهو الذي يستعمل به المجموع لتشمل الاجزاء كقوله كل الان كل  
 له جميع اجزاء ما كوله في ثانياً يعني الكل وهو مختلف الكل كقوله كل انسان نوع اى الانسان بكلى نوع والمادة مناهة لادله اى الكل لا فردى **مسألة**  
 قوله وقوله النكرة تحت النفي . لان نفي الافراد ليس كقوله لا باقيا جميع الافراد واما من قبل تجسيم بعد انحصار لان قوله لا شيء ولا واحد قد وقع في النكرة تحت  
 النفي ايضا ١٣ شرح شمس العلماء **مسألة** قوله وسور السالبة الجزئية . اعلم انهم قالوا سور السالبة الجزئية ليس كل وليس بعض وبعض ليس والمصطلح قد مر  
 ترك الاول لادله على السلب الجزئي بالانضمام اذ مفهوم العريض في رفع الايجاب الكل وهو يمكن رفع الاثبات عن كل واحد ودرج الاثبات عن البعض  
 فرفع الاثبات عن البعض متحقق على كلا التقديرين فغرد ال على الانضمام واما مفهوم سور السلب الجزئي فنظر الى ان السلب الجزئي لازم منقطعاً واما ليس  
 بعض وبعض ليس فانه لان على سلب الحكم عن البعض بالمطابقة على سلب الحكم عن كل وهذا لا التزام مرادة ان رفع الايجاب عن البعض لا يقتضي بدو  
 رفع الاثبات كل واحد من الفرق بين الاول والثاني واما الفرق بين الآخرين فهو ان ليس بعض قد يترك للسلب الكل اذ هو حرف السلب واما الموجبة الجزئية  
 ولا يترك الايجاب اصله لان حرف السلب رافع ما بعده فتمنع الايجاب وبعض ليس ولا يترك للسلب الكل وجميع البعض اولاد حرف السلب اذ توسط يقتضي رفع ما  
 يتاخر ما يتقدم وجميع فلهذا يكون اسلم عند قد يترك الايجاب اذ هو حرف السلب . جزاً من مفهوم القول كذا في شرح المطالع ١٤ اعلم ان السور قد يتركس في  
 جانب الحمل فيسقط القضية مفردة لا افراداً من الركن ما لم يكن فان من جرت السور ان يرد على الموضوع ليترك كلية افراده وبعضها يختلف . لمجرد فانه مفهوم اشئ  
 فلا يتقبل الكلية والموجبة ١٥ شرح شمس العلماء مع اختصار ١٢



[illegible]



كلي وان كان العكس باعتبار تقريره في الواقع مع عزل النظر عن خصوصية

ظرف الخارج او الذهن ستيت القضية حقيقية نحو الامر بعة زوج

الستة ضعف الثلاثة **فصل القضية الموجبة وكذا السالبة** نفسان

الى معدولة وغير معدولة فالمعدولة ما يكون في معرف السلب جزاً

من الموضوع او من المحمول كليهما مثال الاول قولنا اللامح جباد مثال الثاني

نريد لا عالم مثال الثالث اللامح لا عالم هذا في الایجاب واما في السلب فمثال

الاول اللامح ليس بعالم ومثال الثاني العالم ليس بلاحي ومثال الثالث اللامح

ليس بلاحي جباد وغير المعدولة بخلافها وتسمى غير المعدولة في

الموجبة بالمعقولة وفي السالبة بالبيضة **فصل قد**

يذكر الجهة في القضية فيسئى موجهة وربعاً عية ايضاً

سلك قولنا معدولة ان العلم ان حرف السلب موضوع في نسبة الایجابية فاذا جعل جزء من احد الطرفين او منها الاصل فسميت القضية التي جعل حرف السلب جزء من احد طرفي القضية الكلية باسم الجزء فان جعل جزء الموضوع فالتقضية معدولة والموضوع وان جعل جزء من المحمول فمعدولة المحمول وان جعل جزء من الطرفين فمعدولة الطرفين و  
الاشعة ظاهرة من المنطق هذا تقسيم المعدولة الى مفردة ومعلمة وتقسيم المعقولة الى بيان معنى السلب ان كان جزءا من الطرفين من اطراف القضية فمعدولة ومعقولة ومعقولة  
عدم حرف السلب في السالبة لا انفصال معقولة ومعدولة مفردة ثم ان قد يشبه الامر في الاختيار بين السالبة البسيطة والموجبة المعدولة المحمول لوجود حرف السلب  
فيها فذكر وان الفرق بين المعقولة والمعقولة هو ان حرف السلب اذا كان مربوطا بالواسطة الرابطة اسلب الموضوع كانت القضية موجبة سواء تقدمت  
الرابطة كما يقال في الفارسية زيد ناجيا است او تأخرت (كما يقال الجاد بولاي) واذا كان فاعلا لرابطة كانت القضية سالبة تقدمت الرابطة او  
تأخرت واما المعنوية فموان السالبة البسيطة الممن الموجهة المعدولة المحمول لما عرفت ان السلب ليس غير ثابت من حيث هو غير ثابت بخلاف الایجاب العلوية فان  
طبيعة الرابطة لا ياتي في تنقيح وجود الموضوع سواء كان المحمول عدليا او لا ٢ شرح شمس العلار لمخصا سلك قوله بالمعدولة ان تسمية الغير المعدولة في الموجبة بالمعدولة  
لتفصيل طريفا بسبب عدم وقوع حرف السلب جزءا من شيء من طرفيها وان تسمية السالبة الغير المعدولة بالبيضة فقدم جزءا من حرف السلب من طرفيها كما في  
المعدولة ٣ شرح شمس العلار سلك قوله قد يكون الجاهل ان العلم ان كل نسبة من الموضوع والمحمل لا يكون في نفس الامر ان يكون مزدوجة في تحقق فهي واجبة او مزدوجة لعدم  
في متنته اذ لم يكن مزدوجة في تحقق والافتح في محنة فكل نسبة لا يكون في نفس الامر من تلك الكيفيات الثلاث وتلك الكيفيات لها اعتباران اعتبار  
انفسا مع قطع النظر عن كناية الحكمي واعتبارا لعلتها في نفس مواد ادعاء صواب اعتبارا ان في تسمياتها فاما دية هي تلك النسبة في نفس الامر  
والجهة هي التي يتم هذا النظر في تلك القضية من نسبة حملها الى موضوعها سلك قوله بالمعدولة القضية التي اشتملت على البية تسمى موجبة لاشتمالها على اربعة  
ايضا لاشتمالها على اربعة اجزاء والجهة الموجبة ٣ شرح شمس العلار

والموجبات خمسة عشر ثمانية منها بسيطة وسبعة منها مركبة  
 اما البسائط فلحدها الضرورية المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة  
 ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة  
 كقولك الانسان حيوان بالضرورة <sup>في كل صفة موجبة ١٢</sup> والانسان ليس بحجر بالضرورة  
 والثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع  
 او سلبه عنه كقولك كل فلان متحرك بالدوام <sup>في كل صفة موجبة ١٢</sup> ولا شيء من الفلك  
 ساكن بالدوام <sup>في كل صفة موجبة ١٢</sup> الثالثة المشروطة العامة وهي التي حكم فيها بضرورة  
 ثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه مادام ذات الموضوع موصوفا  
 بالوصف العنواني والوصف العنواني عند هروما <sup>على التقييد ١٢</sup> عُرِبَ عن الموضوع  
 كقولنا كل كاتب متحرك الاصاب بالضرورة مادام كاتباً

سلك قولاً بسيطاً - ان كانت حقيقة الموجبة شتى على ايجاب وسلب فهي مركبة كقولنا كل كاتب متحرك الاصاب مادام كاتباً لا دوماً وان كانت شتى على حكم  
 ايجابى فقط او سلبى فقط بسيطة كقولنا كل ان حيوان بالضرورة ولا شيء من الان بحجر بالضرورة ١٢ اثبت برطوى سلكه قوله العزورية مطلقة سميت بنية  
 عزورية لانها مطلقة العزورية ومطلقة لان العزورية ليست متقدمة بقية للدوام ١٢ سلكه قوله لا ايجاب مقيد بالضرورة في الموجبة العزورية  
 وكذا السلب مقيد بالضرورة في السالبة فلما سميت العزورية السالبة تقييداً بالضرورة لانها متقدمة بقية بالضرورة والمقيد لا يكون تقييداً مقيد  
 آخر بل انما يكون تقييداً للتقدير رفع المقيد ورفع الايجاب العزورى يكون في الملة العامة السالبة تكون تقييداً بالضرورة الموجبة كذلك في باقي الموجبات فانهم  
 لا تفعل ١٢ اثبت برطوى سلكه قوله بدوام ثبوت الحمل الا ما نسبته بينا وبين العزورية ان العزورية اخفى مناسطاً لان مفهوم العزورية اختار الفلك السالبة  
 عن الموضوع ومفهوم الدوام يشمل النسبة على جميع الاوقات ومنه كانت النسبة تسمى الا انها كما كان من الموضوع كانت متقدمة على جميع الاوقات مجرداً بالضرورة  
 وليس متى كانت النسبة متقدمة على اوقات امتنع انشكاكها عن الموضوع لجوا او امكان انشكاكها عن الموضوع وعدم وقوعه لان الممكن لا يجب ان يكون واقعاً  
 قطباً بدوام ثبوت الحمل الا العلم ان النسبة بين المفردات انما تكون بحسب الصدق فالحمل وان النسبة بين اتصافاً فمى باعتبار امتنع الوجوه ولا بحسب الصدق لان  
 التفسير كونهما متقدمة لا تحمل على تقييد آخرى ولهذا يقال ان النسبة بين العزورية والدائمة محرم وخصوصاً مطلقاً لانه كما تحققت العزورية تحققت الدائمة من كل  
 كلى ١٢ به سلكه قوله المشروطة العامة سميت مشروطة بالضرورة بالوصف العنوائى وحاشا لموضوعها المشروطة العامة ١٢ سلكه قوله الوصف العنوائى ١٢  
 عبارة من افراد الوصف العنوائى ما عدا عن ذات الموضوع وهو قد يكون عن حقيقة الموضوع نحو كل انسان حيوان وقد يكون جزئياً حقيقة نحو كل حيوان جسم قد يكون  
 لها نحو كل كاتب متحرك الاصاب مادام كاتباً ١٢ سلكه اصل قوله متحرك ان كان من انشكاكها عن الموضوع كقولنا كل كاتب متحرك الاصاب مادام كاتباً لا دوماً لان  
 المتحرك والجزء الثاني من انشكاكها عن الموضوع العنوائى وليس شيئاً او المناطقة يستعملون هذا المركب كقولنا كل كاتب متحرك الاصاب مادام كاتباً لا دوماً لان  
 بالبحث منها وحاشا لها عشرة تقييد وجهان انما التقييد لميت فلا تقييد بل التقييد من الوصف الى الاسمية فلا يجب ذكر الجزاء الاول من عشرة عشر ولا يجوز انشاؤه في قوله

لاشئ من الكاتب ساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً والرابعة  
 العرفية العامة وهي التي حكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع  
 او سلب عنه مادام ذات الموضوع متصفاً بالوصف العنوافي حَقَّقْنَا  
 بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً والدوام لاشئ من النائم  
 بمستيقظ مادام نائماً والخامسة الوقتية المطلقة وهي التي حكم  
 فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع اَوْ نفيه عنه في وقت معين  
 من اوقات الذات كما تقول كُتِبَ قَمَرٌ مَنْخَسِفٌ وقت حيولة  
 الارض بين وبين الشمس <sup>مثال لوقتية المعية المرجحة ١٢</sup> كُتِبَ قَمَرٌ مَنْخَسِفٌ وقت  
 التربع السادسة المنتشرة المطلقة وهي التي حكم فيها بوجود  
 المحمول للموضوع اَوْ نفيه عنه في وقت غير معين من اوقات الذات  
 نحو كل حيوان متنفس بالضرورة وقتاً ولاشئ من الحيوان بمتنفس بالضرورة  
 وقتاً والسابعة المطلقة العامة وهي التي حكم فيها بوجود المحمول  
 وقتاً ولاشئ من الحيوان بمتنفس بالضرورة وقتاً ولاشئ من الحيوان بمتنفس بالضرورة

له قوله العرفية العامة - اشترط في هذه القضية بالوقت ان الوقت العام لغيره من السابعة عند عدم ذكر الجارية عنه وقيل لاشئ من ان لم يستيقظ لغيره من سلب  
 الاستيقاظ من ان لم يادام زماناً ثم هذه القضية المطلقا من الدائمة والضرورة لانه اذا ثبت الدوام او العزوة في جميع اوقات الذات ثبت في جميع اوقات الوصف وانكس  
 وكذا من المشروطة العامة لاستدراك العزوة الوضعية الدوام الوضعي من غير كس ١٢ اشرح شمس العلار بتغيير لمير ملكه قوله الوقتية المطلقة - سميت وقتية لاشئ لها على العزوة  
 الوقتية المطلقة للدوام قيد الملاذ ١٢ ملكه قوله كل امرئ لو مضاه في العارسية برهابة تاب بے نور شره است ونيكيز من ميان دے و ميان آفتاب عالمي گردد  
 لانه قد ثبت في رمضان نور القمر متغاير من نور الشمس فاذا حالت الارض بين وبين الشمس خفيت لامحالة ١٢ ملكه قوله لاشئ من القمر بمتنفس الا منسحق التربع ان يكون من القمر  
 اشس مقدار ربع دور الفلك المعنى مقدار ثلثة ابراج وقطر ان الارض لا تقول ضياع فيكون سلب الانسحاق عن القمر ضرورياً ١٢ ملكه قوله المنتشرة المطلقة - سميت لعدم  
 اعتبار معين وقت العزوة فيما مطلقاً لغيره من الملاذ ١٢ ملكه قوله لے وقت غير معين - المراد بالوقت الغير المعين ان لا يثبت في التبيين لاما لا يثبت في عدم التبيين  
 وهذا لا يكون تحقق الزمان في الواقع بدون التبيين وان امكن تحققه بدون اعتبار التبيين مع كونه معيّن في الواقع وهذه القضية المطلقا من الوقتية ١٢ اشرح شمس العلار  
 مع زيادة ملكه قوله لاشئ من الميراث بمتنفس المراد كما يجب ان ينسحق الميراث وقتاً كذلك يجب ان ينسحق وقتاً ١٢ ملكه قوله المطلقة العامة - سميت مطلقة لان  
 هذا المعنى في المضمون عند الاطلاق وعدم القضية بحجة مادام لم يرد من الوجودية اللاذات والوجودية اللازمية وهذه القضية المطلقا من جميع ما سبق ذكره ١٢

ثرت قادوس برطرس

للموضوع أو سلب عنه بالفعل أي في أحد الأزمنة الثلاثة كقولك كل إنسان  
ضاحك بالفعل ولا شيء من الإنسان بضاحك بالفعل والثامنة الممكنة  
العامة وهي التي حكم فيها بسلب ضرورة الجانب المغالغ كقولك كل  
نار حارة بالإمكان العام ولا شيء من النار ببارد بالإمكان العام **فصل**  
في المركبات المركبة قضية رُكبت حقيقتها من الإيجاب والسلب  
والاعتبار في تسميتها موجبة أو سالبة للجزء الأول فإن كان الجزء  
الأول موجبا كقولك بالضرورة كل كاتب متحرك الأصابع  
مادام كاتب لا دأما ستيت موجبة وإن كان الجزء الأول سالبا كقولنا  
بالضرورة لا شيء من الكاتب ساكن الأصابع مادام كاتب لا دأما ستيت  
سالبة ومن المركبات المشروطة الخاصة وهي المشروطة العامة  
مع قيد اللادوام بحسب الذات ومثالها إيجابا وسلبا و

سلبه قوله بالفعل. قال شارح المطالع فضل ليس كشيء انبث لان معناه ليس بالادوقوع النسبة والكيفية لبدان يكون لمرمخا في ادوقوع النسبة الله سبحانه بما حكمه فان الجزء غير  
للقضية معاري للموضوع والحمول والحكم وانما عدوا المطلقة في الوجهات مجازا كما عدا السالبة في الحملات (مع ان فيها سلب الحمل) ولعل المتحقق ما قيل ان المطلقة التي  
يجب تحقيق الدائمة اللازمة ليست موجبة فان الحكم فيها ليس بالتحقق ثبت الحمل للموضوع في نفس الامر وليس بدلول النسبة الدائمة القدر والمطلقة التي  
تفيض الدائمة المطلقة موجبة بل ريب لان الحكم فيها يتحقق النسبة بالفعل على اوقات وحده الموضوع وبما يخفى زائد على اصل بدلول النسبة ١٢ شرح شمس العلماء  
الجزء آداهي سلبه قوله حكم فيها بسلب الجانب الخلف فان كانت موجبة فبعدم ضرورة السلب وان كانت سالبة فبعدم ضرورة الإيجاب واعلم ان شارح المطالع  
ذهب الى المحلثة العامة ليست قضية الا بالحق لعدم اشتغالها على الحكم بالفعل فليس فيها إيجاب وسلب وموضوع وحمل بالفعل بل بالحق فلا يكون موجبة لانها  
أخص من القضية قال العلامة المتأخر اني ان قولنا كل جاب بالامكان تشتمل على حكم وراية لا محالة ومعرفان ب ثابت لم يسمع انتفاء العزوة عن الثبوت  
والاثبوت ولا معنى للقضية الا ان يحكم فيها بان وصفت الحمول صادق على ذات الموضوع مواركان بالامكان او بالفعل وكل متساوية زائدة على نفس النسبة ثم  
اعلم ان المحلثة العامة اعلم العقلا بساطة كانت او مركبات لان امكان النسبة قد توجد من غير ضرورة ودوام وفعلية فهي اعلم من المطلقة العامة ايضا لان القضية  
تستلزم الامكان من غير كس لجواز ان يخرج الامكان من القرة الى الفعل ١٢ اشرح شمس العلماء سلبه قوله والاعتبار بالواقع ما يدور ان الكثرة كانت حقيقتها مشتقة على الإيجاب  
والسلب كليهما ان تسمى موجبة وسالبة على كل تقدير بل هي ترجيح لمرجع حاصل الحق ان لا يقتضيه الجزاء الاول فان كان الجزاء الاول موجبا كانت الكثرة موجبة وان كان الجزاء الاول  
سالبا كانت سالبة لا يلزم الترجيح لمرجع الاول مرجع والمرجع الثاني مرجع ظاهر ١٢ شرف بردي سلبه قوله والشرط انما سميت مشروطة لانها كانت  
الشرط التي وفاءه لانها تكون متغيرة بغير اللادوام فاعلم من المشروطة العامة ١٢ سلبه قوله سلب المشروطة العامة يعني الشرطية العامة الحقيقية بالادوام والذاتي  
ان النسبة المذكورة في القضية ليست بدائمة مادام ذات الموضوع موجودة فليكون اثباته الى مطلقة عامة ١٢ شرح شمس العلماء الجزاء آداهي

منها العرفية الخاصة وهي العرفية العامة مع قيد اللادوام بحسب  
 الذات كما تقول دائماً كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً لا  
 دائماً وداشياً لاشئ من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتباً لا دائماً  
 ومنها الوجودية اللازمة وهي المطلقة العامة مع قيد اللاضرورية  
 بحسب الذات كقولنا كل انسان كاتب بالفعل لا بالضرورة في الايجاب  
 ولا شئ من الانسان بكاتب بالفعل لا بالضرورة في السلب ومنها  
 الوجودية اللادائمة وهي المطلقة العامة مع قيد اللادوام بحسب  
 الذات كقولك في الايجاب كل انسان ضاحك بالفعل لا دائماً وقولك  
 في السلب لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا دائماً ومنها الوقتية  
 وهي الوقتية المطلقة اذا قيد بالادوام بحسب الذات كقولنا بالضرورة  
 كل قمر منخسف وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس  
 لا دائماً وبالضرورة لاشئ من القمر بمنخسف وقت التربع  
 لا دائماً ومنها المنتشرة وهي المنتشرة المطلقة المقيدة  
 بالادوام بحسب الذات مثالها بالضرورة كل انسان متنفس  
 في وقت ما لا دائماً وبالضرورة لاشئ من الانسان بمتنفس قتماً لا دائماً ومنها الممكنة

له قوله مع قيد اللادوام بحسب الذات. المشروطة والعرفية العامة لا تقيدان بالادوام الوصفي والايديزم مجتهدا متعصنين اذ العرفية العامة قد حكم فيها بالادوام وصفي  
 والمشروطة العامة وان كان قد حكم فيها بالضرورة بحسب الوصف كما يستلزم اللادوام الوصفي ۱۲ اشرف برغوس له قوله الوجودية اللازمة سميت وجودية  
 لاشئها على الوجود في نسبة ولا ضرورية لاشئها على اللاضرورة الذاتية ۱۳ له قوله الوجودية اللازمة. وتسمى المطلقة الاسكندرانية ايضا لان اكثر مشة  
 المسلم الاول المطلقة في مادة اللادوام تحوز اعم فعم اللادوام فعم الاسكندراني فعم من هذه الاشئ اللادوام ۱۴ شرع شمس الصار له قوله الوقتية سميت وقتية لانه  
 قيد المطلقة لزوال الالقاء بقيد اللادوام وكذا المنتشرة ۱۵ له قوله الممكنة التي منه سميت ممكنة لاشئها على الممكنة العامة وخاصة لغرضها من الممكنة العامة  
 او تقول سميت هذه العنقية ممكنة فاعلم لاشئها على الامكان النامي وبسبب ضرورة الطرحين ۱۶

لما نزع من تحت الحيات التي هي ابط من الشرقيات واصل لما شرع في بحث الشرقيات ۱۲

كُنْتُ أَدْوَاتِ الْإِتْقَانِ وَالْإِنْفِصَالِ ۱۲

طه قوله بالغا: القوة المطلقة: الإضافة فيها بالاجتماع والسلب لا في اللفظ لأن المقوم لأن منضم الإيجاب والسلب فيها بسبب ضرورة الطرفين (شرح شمس العلماء)  
 فان كان الإيجاب فيها مريحا والسلب منها فوجبة وان كان الأمر بالعكس فإلية ١٢ طه قوله بالادوام الإجماع ذكره الادوام والاعتراف في بحث المركبات ولكن هنا  
 معلوما بأنه في نفس المثال ١٢ طه قوله شاهد إلى المطلقة عامة: في إثباته أن اللاحق ليس مدلول العنصر المطلقة العامة والاضروعة مدلولها العنصر الممكنة العامة  
 لأن سلب وادام النسبة الإيجابية الكلية يستلزم إطلاق النسبة السلبية الكلية وبمعطلة عامة متوافقة: تلك النسبة في الكلية فالغاية لها في الكيفية وكذا سلب النسبة  
 السلبية الكلية يستلزم إطلاق النسبة الإيجابية الكلية وبمعطلة عامة المتوافقة: تلك النسبة في الكيفية فالغاية لها في الكيفية وكذا سلب النسبة الإيجابية الكلية  
 يستلزم إمكان النسبة السلبية الكلية وبمعطلة عامة متوافقة: لها في الكيفية وكذا سلب ضرورة النسبة السلبية الكلية يستلزم إمكان النسبة الإيجابية  
 الكلية وبمعطلة عامة متوافقة: لها في الكيفية وكذا سلب فاشتراط الادوام وال على المطلقة العامة التزاما والضرورة على الممكنة  
 العامة مطابقة كلام ظاهري إذ لا يلزم من كون الأركان عبارة عن سلب الضرورة كون الممكنة العامة مدلولها مطابقا لمركبات والمفرد لا يدل على التقفية أصلا على  
 ما تعرضتم له ولكل تطفنت بما ذكرنا أن المركبة قتيمة متعددة لأن الاعتبار في هذه القتيمة تعدد الوحدة الحكم تعدد فان تعددت الأحكام تعددت  
 التقفية وان لم تكن في التقفية الحكم واحد يمكن التقفية الواحدة والحكم كما يتعد وتعد الموضوع والمحل كل يتعد وبخلافه في نفس الإيجابا وسلبا والحكم في  
 المركب المتضمنة كنهية تكون القتيمة المركبة متعددة قطعاً ١٣ شرح شمس العلماء: لأن الإضافة أي تدس سره طه قوله القيتين الإضافة لعل متفية بامتداد الحكم الإجماع  
 فاشترط به أي كون طرفاً باليه نفساً بالقوة ولا بد من النفس المشهور أن قوله زيد كاتب يصاد به زيد ليس بكاتب فطرفاً بعد حذف الرابط حتى تقتضي لأن كل جملة  
 مركبة من قيتين يكون طرفاً بعد حذف الرابط بينهما قيتين بالفعل وفي الشرطية على أن طرفاً يتبع الطرفين قيتين بالقوة القيتين بالفعل لأن حروف  
 اشترطت بالهت خرساً وبعد التخلل لا تعود الجزية الإجماع فاقم ١٤ احسان على

والآن نهديك إلى أقسامها فأعلم أيها الفطن اللبيب  
والذكي الأريب أن الشرطية قسمان أحدهما المتصلة وثانيهما المنفصلة  
أما المتصلة فهي التي حكم فيها بثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة  
أخرى في الإيجاب وينفي نسبة على تقدير نسبة أخرى في السلب  
كقولنا في الإيجاب أن كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب  
ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاما المتصلة صنفان أحدهما  
ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي سنيت لزومية كما مر  
وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة سنيت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلي ناطقا  
فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما

له قوله لا المتصلة فهي التي الجزاء الترتيب يشل قسم المتصلة على الضرورية والاتفاقية لأن ثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة أخرى لم يكن لزوما أو اتفاقا ١٢ بشرط  
شمس العلما ١٣ له قوله تكون في الإيجاب. وبالمثل للشرطية الموجبة التي كل جزء من جزئها إيجابيا وقد يكون كل جزء عليها كقولنا أن لم يكن الشمس طالع لم يكن النهار موجودا وقد  
يكون الجزء الأول إيجابيا والثاني سلبيًا كقولنا أن كانت الشمس طالع لم يكن الليل موجودا وقد يكون بالنكس كقولنا أن لم يكن الشمس طالع كان الليل موجودا ١٤ العدة  
له قوله وتكون في السلب مثال كون كل من النسيين إيجابيا وقد يكون كل منهما سلبيًا كقولنا ليس البتة إذا لم يكن الشمس طالع لم يكن الليل موجودا وقد يكون النسبة الأولى إيجابية  
والثانية سلبيًا كقولنا ليس البتة إذا كانت الشمس طالع لم يكن النهار موجودا وقد يكون بالنكس كقولنا ليس البتة كقولنا أن الشمس طالع كان النهار موجودا وإحدى أصل أن المتصلة  
الموجبة تعنيها بفعل النسيين وان كان طرفا طبيعتين والسالبة تعنيها بحكم فيها بسلب اتصال النسيين وان كان طرفا إيجابيتين فالأفعال معتبرة في الموجبة  
وجود أو سلب السالبة وهذا قد أصبح تعميما السالبة متصلة ١٥ جهة له قوله ثم المتصلة صنفان - بل المتصلة ثلاثة أصناف لأن كان الحكم فيها ثبتت نسبة على تقدير  
أخرى لزوما فلزومية وان كان الحكم ثبتت نسبة على تقدير أخرى بالاتفاق فالاتفاقية وان كان الحكم فيها لم يكن لزوما أو اتفاقا فالتفصيلة ١٦ بشرط شمس العلما  
له قوله إذا كان الإنسان الإمساك أن يكون الحارنا يتماثل كون الإنسان ناطقا أمر اتفاق من غير علاقة بينهما وبالمقابل في مساهمة ١٧ انشق الحارنا على الحكم الإنسان لفصل  
فهذه المتصلة الاتفاقية ليس بشيء ١٨ له قوله والعلاقة في عرفهم الوتفصيل للتمام انتم قالوا التلازم بين شيئين إذا كان أحدهما معلوما موجبة للأخرى فان العلة  
والفعل عن السلول وكذا السلول لا يخرج عن العلة - الموجبة أو يكونا معلولين لعل واحد علما أو درعليا المنقضى بالتعاليقين فانهما ليسا معلولين لعل فاشته ولا أحدهما معلول للأخر  
مع كونها متلازمين قال بعضهم لا بد من التلازم من من علاقة العلية أو التعاليق وقد اختاره المصنف العلة قدس روحه حيث قال وإنما ان يكون متصلة  
الاتفاقية ١٩ بشرط شمس العلما يجوز ذلك له قوله أحدهما معلول - مثال قوله أن كانت الشمس طالع فانهما موجودا فطالع الشمس معلول لوجود النهار وتكون ان  
كان النهار موجودا فالتشعل طالع فان وجود النهار معلول لظهور الشمس فتقول المولفت أحدهما معلول للأخرى من ان يكون المقدم معلول للتالي أو يكون التالي  
معلول للمقدم ٢٠ حاشية مرقاة

علۃ للآخر او كلاهما معلولين لثالث واما ان يكون بينهما علاقة  
التضایف والتضایف هو ان يكون تعقل احدهما موقوفا على تعقل  
الآخر كالابوة والبنوة فاذا قلت ان كان زيد اباً لعمرو وكان عمرو ابناً لـ  
يكون شرطية متصلة بين طرفيها علاقة التضایف واما المنفصلة  
فهي التي يحكم فيها بالتنافي بين شيئين في موجبة وبسلب التنافيها في  
سالبة **فصل** الشرطية المنفصلة على ثلاثة اضرب لانها ان حكم  
فيها بالتنافي او بعدد بين النسبتين في الصدق والكذب معاً  
كانت المنفصلة حقيقة كما تقول لهذا العدد اما زوج او فرد  
فلا يمكن اجتماع الزوجية والفردية في عدد معين وارتفاعهما وان حكم  
بالتنافي او بعدد صدقاً فقط كانت مانعة الجمع كقولك هذا الشيء

له قول كلاهما معلولين الا ان يكون المقدم والنتيجة معلولين لثالث مثلاً قولنا ان كان العالم معذياً كان النهار موجوداً او وجود النهار واعادة العالم  
معلولان بطور الشمس ۱۲ مرات **سک** قوله او بعدد العلم ان المنفصلة الحقيقية السالبة يحكم فيها بان التنافي صدقاً وكذباً منتصب سواء وجبة  
التنافي صدقاً فقط كقولنا ليس التبت جبالاً اما ان يكون ثمر او غيرا او كذا فقط كقولنا ليس التبت اما ان يكون هذا الشيء لا شجره ولا حجر ولا لم يوجد التنافي اصل كقولنا  
ليس التبت اما ان يكون العدد زوجاً او متساوياً ومن كذا السالبة من مانعة الجمع يحكم فيها بان المناقاة صدقاً فقط في موجوده والسالبة من مانعة الخصو  
يحكم فيها بان المناقاة كذباً فقط منتزعة قتال ۱۲ شرط لا مورد **سک** قوله هذا العدد الزوج لا بد من المنفصلة ان يكون احدهما من تعيناً للآخر  
او ساء لا بد من مثال الاول قولنا هذا العدد اما زوج او لا زوج ومثال الثاني قول المنفصلة هذا العدد اما زوج او فرداً من تعين قولنا هذا  
العدد اما زوج او لا زوج وكذا الجزء الاول من التعيين الجزاء الثاني **سک** قوله مانعة الجمع لان طرفيها لا يجتمعان في الواقع قال شمس العلماء  
مولانا عبدالحق الجوابي قدس سره العلم ان مانعة الجمع والفرق تطلقان على ثلاثة معان اما مانعة الجمع فقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الصدق فقط  
اسم لعدم التنافي في الكذب وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الصدق فقط اسم لم يحكم فيها بالتنافي في الكذب سواء حكم فيها لعدم التنافي في الصدق ولم يحكم  
بشيئ منها وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الصدق مطلقاً سواء حكم بالتنافي في الكذب او بعدم التنافي في الصدق ولم يحكم بشيئ منها وقد تطلق على  
ما حكم فيها بالتنافي في الكذب فقط اسم لعدم التنافي في الصدق وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الكذب فقط اسم لم يحكم فيها بالتنافي في الصدق  
سواء حكم بعدم التنافي في الكذب فقط اسم لم يحكم بشيئ منها وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الكذب مطلقاً سواء حكم بالتنافي في الصدق او بعدم التنافي في الصدق ولم يحكم بشيئ منها  
والمنتهى لاطل من كل منها اخص من الاخرين منها والاخر من كل منها اعم من الاول وكل منها بالمعنيين الاخرين اعم من الاولين منها  
بالمنتهى الاول كما لا يخفى ۱۲ شرح شمس العلماء

شرف قادری بریلوی



أما شجرا وحجر فلا يمكن أن يكون شئ معين حجر أو شجرا معاً و  
 يمكن أن لا يكون شيئاً منهما وإن حكم بالتنافي أو سلبه كذباً فقط  
 كانت مانعة الخلو كقول القائل أما أن يكون زيد في البحر أو لا يغرق  
 فارتفاعهما بأن لا يكون زيد في البحر ويغرق معاً وليس اجتماعهما  
 محالاً بأن يكون في البحر ولا يغرق <sup>فصل</sup> <sup>في المنفصلة</sup> <sup>بأقسامها</sup>  
 الثلاثة قسماً عنادية واتفاقية والعنادية عبارة عن أن يكون فيه  
 التنافي بين الجزئين لذاتهما والاتفاقية عبارة عن أن يكون فيه التنافي  
 بمجرد الاتفاق <sup>فصل</sup> <sup>اعلم أنه كما ينقسم العملية إلى الشخصية</sup>  
 والمحصورة والمهملة كذلك الشرطية تنقسم إلى هذه الأقسام  
 إلا أن القضية الطبيعية لا تصور ههنا ثم التقادير في الشرطية بمنزلة

له قوله مائة الفلو. إذ يكبر فيما يتعارض فلو الواقع من الطرفين ثم علم أنه قد يقال بجواز تركيب المنفصلة من أجزاء فوق الاثنين بدليل قولهم العددان ثمان و  
 ناقص وادساو قال الاستاذنا المطلق تملنا بفضل حتى الراسخ في الكافي شرح. لا يوجب في العجب النظر الجلي واما النظر الدقيق فيحكم بأن شيئاً من المنفصلة  
 لا يتركب من أكثر من جزئين لأن الانفصال نسبة مادية والنسبة الواحدة لا تصور إلا بين الاثنين كما هو الظاهر فلهذا الأشد في الحقيقة منفصلات  
 متعددة لأن معنى قولنا مثلاً العددان ثمان وادساو أن العددان ثمانا وغيره واما ناقص وادساو فافهم ١٢ مثله قوله ثمان. بل ثمانية  
 أقسام ثمانية الملتقى لم يغير شيئاً من العناد والاتفاق فاقسام المنفصلة تسعة والشرطيات (بأقسامها) ثمان كانت أو منفصلات (أشاعت) كما لا يخفى والتأمل في  
 شرح شمس المعارف ١٢ مثله قوله لذاتهما بأن يكون مفهوم أحدهما من المفهوم الآخر غير مختص بمادة كالثاني من ازدوج والفوقان لذاتهما لا لوجود الاتفاق ١٢  
 قوله لوجود الاتفاق. بأن لا يكون الثاني من الجزئين بحسب المفهوم بل بحسب الاتفاق في مادة مخصوصة كالسواد والكتابة في ألفان الأسود الغير الكاتب فإن  
 قولنا في ألفان أسودا كاتب منفصلة حقيقة اتفاقية وقولنا في ألفان أسودا كاتب منفصلة اتفاقية مائة الجمع وقولنا في ألفان أسودا كاتب  
 منفصلة اتفاقية مائة الفلو ١٢ مثله قوله علم الإودع لما يؤيد من الانقسام إلى الشخصية والمحصورة وغيرهما من العمليات ولا حظ للشرطية من هذه الأقسام  
 حاصل الذي ظاهر ومصدره بقوله علم الإودع لما يؤيد من الانقسام إلى الشخصية والمحصورة وغيرهما من العمليات ولا حظ للشرطية من هذه الأقسام  
 على نفس طبيعة المفهوم مع قطع النظر عن الأفراد والحكم الشرطي لا يتصور بدون ملاحظة التقادير واعتبارها واجب فيما هو بمنزلة الافراد في المحيية فلا  
 يعقل أخذ طبيعة الحكم على بدون اعتبار التقادير لكون طبيعة الجملة ما يكمل عليه في الشرطية لا يمكن أن يؤخذ من حيث الإطلاق والمفهوم ومن حيث يجب  
 فلا يتصور في الطبيعة والملاحظة القدمائية ١٢ شرح شمس المعارف ١٢ مثله قوله ثم التقادير الإودع السواد الممكن الاجتماع مع المقدم من الأوضاع والأحوال ١٢

طے قولہ منقطعہ الخ یعنی وہما جدا کما كانت اشئ طالعہ کان النار موجودا ۱۲ طے قولہ وانما نحوہ انما اما ان یکون ہذا العدد زوجا او فردا ۱۳ شرح شمس  
 العلار طے قولہ وسور اب ابہ النکیرۃ الخ اما فی الاول فکون لیس البتہ اذا كانت اشئ طالعہ فانما موجودا اما فی الثانی فکون لیس البتہ اما ان یکون  
 اشئ طالعہ واما ان یکون النار موجودا ۱۴ شرح شمس العلار طے قولہ سور المرتبۃ الجزئیۃ الخ اما فی المنقطعہ کما یقال قد یکون اذا کان اشئ جزائیا کما  
 السان واما فی المنقطعہ کما یقال قد یکون اما ان یکون اشئ طالعہ واما ان یکون العلیل موجودا ۱۵ طے قولہ وسور اب ابہ الجزئیۃ الخ اما فی  
 المنقطعہ فکون قد لا یکون اذا كانت اشئ طالعہ کان العلیل موجودا واما فی المنقطعہ فکون قد لا یکون اما ان یکون اشئ طالعہ واما ان یکون  
 النار موجودا ۱۶ طے قولہ وبادخال حرف السب الخ وہ لیس وسور الایجاب الکلی کما دلتے واما فی المنقطعہ واما وابداسے المنقطعہ نحو لیس  
 کما اوتی او مما كانت اشئ طالعہ فاللیل موجود و لیس واما وابدان اما ان یکون العدد زوجا او متساویا بتا و من ۱۷ طے قولہ وللفقہ نو وان الخ  
 مثال المصلی فی الاتصال قن لو او ان اذا كانت اشئ طالعہ کان النار موجودا و فی الاتصال قن العدد واما ان یکون زوجا او فردا و  
 قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النفاق اذا حدث کذب متصلا سمعہ فلا یرد ان النفاق قد یصدق لان المصلی یکون فی قوة الجزئیۃ ۱۸ شرح شمس

ان يعتبر فيهما حكم فطرهما اما شبيهتان بحمليتين او متصلتين او منفصلتين او مختلفتين وعليك باستخراج الامثلة **فصل** واذ قد فرغنا عن بيان القضايا وذكر اقسامها الاولى والثانية فحان لنا ان نذكر شيئا من احكامها فنقول ومن احكامها **التناقض** والعكس فلنعقد لبيانها فصلا ونذكر فيها اصولا **فصل** التناقض هو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضي لذاته صدق احدهما كذب الاخرى وبالعكس كقولنا نريد قاصر وزيد ليس بقاصر وشرطت لتحقيق التناقض بين القضيتين

ثلاثة قولنا ان العلم ان اطراف الشرطيات ليست تعنايا بالفعل كما عرفت مما سبق كمنه شبهة بالحقيقين بحيث راعية لكم فيما يكونان حقيقيين كقولنا كل ما كان الشيء فهو حيران او منفصلتين كقولنا كل ما كان دائما ان يكون الصدور بها او قدرا دائما ان يكون خفصا بتساويين او غير متقسم بها او متصلتين نحو ان كان كل ما كان الشيء انسانا فهو حيران فكما لم يكن حيرا لم يكن انسانا او مختلفتين بان يكون احدهما محمية والاخر متصلة او منفصلة او احدهما متصلة والاخر متصلة قالوا لا كقولنا ان كان طلوع الشمس علامة لوجود النار فكما كانت الشمس طالعة فالنار موجودة والثاني نحو ان كان هذا اما زحبا او قدرا فهو هرد والثالث نحو ان كان كل كانت الشمس طالعة فالنار موجودة فاما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النار موجودة فمفارقة مستحور ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیر آبادی قدس سره **ثلاثة** قوله التناقض ان قرا اختلاف جنس ثلث اختلاف القضايا واختلاف المفردات كالنار والماء واختلاف التفضية والمفردات كونه قاصدا وزيد وقوله قضيتين فصل يخرج اختلاف غير القضايا لان التناقض وان كان واقعيا في المفردات كما هو الصحيح مكن الكلام في في القضايا فيكون الامام في قوله التناقض المعنى التناقض المعهود عند المناطقة يقع في القضايا وقوله بالايجاب والسلب يخرج الاختلاف الواقع بين الحلية والشرعية والمنفصلة والمنفصلة وغير ذلك وقوله بحيث يقتضي المخرج الاختلاف الذي لا يكون كذلك كخبر زيد ساكن وزيد ليس بمترک لان السلب لم يقع على الايجاب المعين وقوله لذاته صدق احدهما المخرج الاختلاف الحقيقي مكن لاندازه بل بالواسطة او بخصوص المادة كما في ايجاب تفضية وسلب لازما المساوئ كقولنا زيد انسان وزيد ليس باقصر فان الاختلاف بينهما وان كان يقتضي صدق احدهما كذب الاخرى مكن لاندازه بل لاجل

ان قولنا زيد ليس باقصر في قوة قولنا زيد ليس باقصر لان قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد باقصر وكما في ايجاب تفضية كية مرضها الاخص وهو ليس الاظم وسلب تلك الكية كقولنا كل انسان حيران ولا شيء من الانسان بحيران فان امتضا هذه الاختلاف لصدق احدهما وكذب الاخرى انما هو بخصوص المسادة والالزام ذلك في كل حقيقتين مختلفتين بالايجاب والسلب مع انه ليس كذلك فان قولنا كل حيران انسان ولا شيء من الحيران انسان كاذب ان ۱۲ شرف برطيسه **ثلاثة** قوله وبالعكس كقولنا نريد قاصر وزيد ليس بقاصر وشرطت لتحقيق التناقض بين القضيتين

الخصوصتین وحدات ثمانیۃ فلا یتحقق بدونها وحدة الموضوع وحدة  
الحمول وحدة المكان وحدة الزمان وحدة القوة والفعل وحدة الشرط  
وحدة الجزء والكل وحدة الاضافة وقد اجتمعت فی هذین البیتین :-

و در ناقض هشت دعت شرط دان      و در بی موضوع و محمول و مکان !  
و در شرط و اضافت جزو کل      قوت و فعل است در آن جزو زمان

فاذا اختلفتا فيها لم تتناقضا حوزید قائم وعمر وليس بقائم مزید  
قاعد و مزید ليس بقائم زید موجود ای فی الدار و زید ليس بموجود  
ای فی السوق مزید نائم ای فی اللیل و زید ليس بنائم ای فی النهار و زید  
متحرك الاصابه ای بشرط كونه كاتباً و زید ليس بمتحرك  
الاصابه ای بشرط كونه غير كاتب و الخمس فی الذن مُسَكَّر  
ای بالقوة و الخمر ليس بمسكَّر فی الذن ای بالفعل و الزنجی  
اسود ای كَلْب و الزنجی ليس باسود ای جزؤه یعنی اسنان  
و مزید اب ای لبكر و زید ليس بأب ای لخاله

ملہ قولہ وحدات ثمانیۃ قلیل ہنہ مشافہہ آخر اہلہ و بحسب رعایتہ و ادراجہ فی جملۃ الشرط و ہو وحدۃ المحل فان قولت الجزئی جزئاً فی الجزئی  
لیرکبہ جزئی بعد فان و یکذب ان معنی عند اختلاف المحللین او مفہوم الجزئ فی یصدق علی نفسہ بالمحل الا انہ و یکذب عن نفسہ بالمحل الشائع  
لی یصدق خفیۃ ہبہ المل فیصدق الخفیۃ و الاشیاء جمیعاً من اختلاف المحل و احیب علیہ ان یصدق او وحدت الثانیۃ لا حاجۃ الی اعتبار  
وحدۃ المحل لانه اذا تحدد الموضوع و المحل من کل وجہ تحدد المحل لا محالۃ و التفتیح ان المقصود بیان شرائط التقاض

فی التقاض التماثلۃ الی علی شائع ہستماعی و لہذا لم یتبرعوا لوحدة المحل بل شرع  
شمس السلاطین ملہ قولہ وحدۃ الجزئۃ الاختلاف الموضوع بالجزئ و کل یقبل ان یرجع الی  
اختلاف الموضوع لانه لا بد من کون الجزئ مغایلاً لکل یقبل ان یرجع الی اختلاف اعتبار  
الموضوع الواحد فانہ یشتق موضوع فی التفتیح کل فی احدہما اعتد باعتبار الکلیۃ و فی  
الاخری باعتبار الجزئیۃ ہ شرع شمس السلاطین







عند صدق قولنا لا شيء من الانسان بحجر لصدق نقيضه اعنى قولنا  
 بعض الحجر انسان فنضمت مع الاصل ونقول بعض الحجر انسان و  
 لا شيء من الانسان بحجر ينتج بعض الحجر ليس بحجر فيلزم سلب  
 الشيء عن نفسه وذلك محال والسالبة الجزئية لا تنعكس لزوماً  
 لجواز عموم الموضوع في الحملية والمقدم في الشرطية مثلاً يصدق  
 بعض الحيوان ليس بانسان وليس يصدق بعض الانسان ليس بحيوان  
 والموجبة الكلية تنعكس الى موجبة جزئية فقولنا كل انسان حيوان  
 ينعكس الى قولنا بعض الحيوان انسان ولا ينعكس الى موجبة كلية لانه  
 يجوز ان يكون المحمول والتالى عاماً كما في مثالنا فلا يصدق كل حيوان انساناً  
 ههنا شك تقريره ان قولنا كل شيخ كان شاباً موجبة كلية صادقة عن عكس بعض  
 الشاب كان شيخاً ليس بصادق واجيب عنه بان عكسه ليس ما ذكرت بل عكسه

سلبه قوله والسالبة الجزئية لا تنعكس لجواز عموم الموضوع فجزء سلب الاخص من الاعم في قولنا بعض الحيوان ليس بانسان ولا يجوز سلب الاخص من الاعم في قولنا  
 بعض الانسان ليس بحيوان فلا يصح كون السالبة الجزئية عكس السالبة الجزئية واذا لم يصدق الجزئية فالكيفية بالطريق الاولى والعكس السالبة الجزئية في بعض المواد كما  
 اذا كانت احدى الخاتمتين غير متحدة بهما كما عرفت (شرح شمس العلماء) وانما قال لا تنعكس لزوماً لعكس السالبة الجزئية في بعض المواد مثلاً قولنا بعض الجسم ليس بهيكل  
 يصدق عكسه بعض الهيكل ليس بجسم كغيره من متحدة بهما لان قواعد المنطق كلية ١٢ ثروت برطوس سلبه قوله والموجبة الكلية لا يعلم ان الموجبة كلية كانت او جزئية تنعكس الى موجبة جزئية  
 بدليل القلق وهو ان بعض نقيض العكس الى الاصل ينتج سلب الشيء عن الشيء مثلاً من صدق كل جحش او بعضه بخلابان يصدق بعض بخلابان ولا شيء من بخلابان  
 جحش ولا يصدق القليلة وهو لا شيء من بخلابان فيصدق بخلابان فيصدق بعض جحش ١٣ شرح شمس العلماء على ما في تغيير سلبه قوله لا يجوز ان يكون. ويتبين من  
 العلم من على كل افراد العام فلا يصدق الموضوع او المقدم على جميع افراد المحمول او التالى على جميع تقاديره (فلا يصح ان يقال كل حيوان انسان كما ان الشريعة لا يجوز  
 القليلة مزودة ان بعض الموجبة الكلية سالبة جزئية وبعبارة اخرى لا يجوز ان يكون الاول ولا كبروتيا ١٤ شرح شمس العلماء سلبه قوله ههنا شك في ايراد عكس  
 الموجبة الكلية موجبة جزئية صامداً هذا انعكاس غير لازم او صدق العكس لازم لصدق الاصل مع ان قولنا كل شيخ كان شاباً في الزمان الماضي صادق وعكسها كل شيخ  
 كان شيخاً في الماضي كاذب ١٥ ثروت برطوس سلبه قوله بل عكسه بعض من كان شاباً في الماضي لا يصدق في زمان كان رابطة وبعبارة اخرى لا يجوز ان يكون  
 المحمول في المحمول هو الشاب فقط في العكس لا بد ان يكون موضوعاً والاهو الجواب نعم وان كان وقتاً وبعض اهل التحقيق فكر فاسد جداً لان بعض الاحاد لا يصدق في  
 قدر مره ان الاصل مطلقة ووقتية وبعبارة اخرى لا تنعكس الى مطلقة ووقتية فالعواب ان يقال ان هذه القضية محكوم فيها بثبوت المحمول ثبوتاً موقفاً بزمان الماضي في مطلقة  
 ووقتية ان لم يتغير زمانها الضرورة ووقتية مطلقة ان اعترت وبما تنعكس ان مطلقة مائة فنعكسها البعض الشاب شيخ بالفعل وبعبارة اخرى لا يصدق لان بعض لا يصدق  
 عليها الشاب في اعداد الزمنة اعني الماضي شيخ في اعداد الزمنة اعني المستقبل فافهم ١٦ شرح شمس العلماء





الصِّدْقَ وَالْحَقِيفَ هَذَا السُّلُوبَ الْمُتَقَدِّمِينَ فَتَنَعَكُسُ الْمُوَجِّبَةُ  
 الْكَلِيَّةُ بِهَذَا الْعَكْسِ كَنَفْسِهَا كَقَوْلِنَا كُلَّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ  
 يَنَعَكُسُ إِلَى قَوْلِنَا كُلَّ لَحْيَوَانٍ لَا إِنْسَانٍ وَالْمُوجِبَةُ الْجَزْئِيَّةُ  
 لَا تَنَعَكُسُ بِهَذَا الْعَكْسِ لِأَنَّ قَوْلِنَا بَعْضَ الْحَيَوَانِ لَا إِنْسَانٌ صَادِقٌ  
 وَعَكْسُهُ أَعْنَى بَعْضِ الْإِنْسَانِ لَحْيَوَانٌ كَاذِبٌ وَالسَّالِبَةُ الْكَلِيَّةُ  
 تَنَعَكُسُ إِلَى سَّالِبَةٍ جَزْئِيَّةٍ تَقُولُ لِأَشْيٍ مِنَ الْإِنْسَانِ بِفَرَسٍ  
 وَتَقُولُ فِي عَكْسِهِ بِهَذَا الْعَكْسِ بَعْضُ الْإِفْرَسِ لَيْسَ بِلَا إِنْسَانٍ  
 وَلَا تَقُولُ لِأَشْيٍ مِنَ الْإِفْرَسِ بِلَا إِنْسَانٍ لَصِدْقٍ نَقِيضُهُ أَعْنَى  
 بَعْضِ الْإِفْرَسِ لَا إِنْسَانٍ كَالْجِدَارِ وَالسَّالِبَةُ الْجَزْئِيَّةُ تَنَعَكُسُ  
 إِلَى سَّالِبَةٍ جَزْئِيَّةٍ كَقَوْلِكَ بَعْضُ الْحَيَوَانِ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ تَنَعَكُسُ  
 إِلَى قَوْلِكَ بَعْضُ الْإِنْسَانِ لَيْسَ بِلَا حَيَوَانٍ كَالْفَرَسِ وَعَكْسُ  
 الْمَوْجِبَاتِ مَذْكُورَةٌ فِي الْكُتُبِ الطُّوَالِ وَهَذَا قَدْ تَمَّ  
 مَبَاحِثُ الْقَضَايَا وَاحْكَامُهَا **فصل** وَاذْ قَدْ فَرَعْنَا عَنْ  
 مَبَاحِثِ الْقَضَايَا وَالْعُكُوسِ الَّتِي كَانَتْ مِنْ مَبَادِي الْحَقِّ

طه قوله الصدق الواو ان كان فرضيا الاول شرطه ان يكون الصدق واقعا لا يشك في التعريف عكس التعليل الكاذب ثم اعلم ان بقا الكذب ليس شرطه ان يكون العكس ايضا لان قولنا  
 لا شيء من الحيوان بان كاذب وعكسه بعض الانسان ليس باحسان صادق ١٢ طه قوله هذا اسلوب المتقدمين نحو وعنده المتأخرين عكس النقيض عبارة عن جعل النقيض في  
 اولاد معين الاول ثانيا مع بقا الصدق وفي لغة التكليف قوله ان كل ان حيوان ينكس عكسهم الى قولنا لا شيء من الاحياء بان ١٢ طه قوله الموجبة الكلية قد سبق  
 تفصيل العكس المستوي فاجبت هنا الموجبات مثبتة السوابق فالسالبية الكلية والجزئية تنكس بعكس النقيض الى سالبية جزئية كما ان الموجبة الكلية والجزئية تنكس بعكس  
 المستوي الى موجبة جزئية فاجبت هنا السوابق مثبتة الموجبات والموجبة الكلية تنكس بعكس النقيض كعكسها كما ان السالبية الكلية تنكس بعكسها كعكسها المستوي  
 ولا عكس للموجبة الجزئية هنا كما لا عكس للسالبية الجزئية هناك ١٢ اثبت برهين طه قوله وعكس الموجبات الجذرية علم ان علم الموجبات كلية كانت او جزئية في عكس  
 النقيض مثل علم السوابق في العكس المستوي فالموجبات الكلية تنكس بعكس النقيض الى نفسها فالدائمات تنكس ان نفسها دائمة والعامة تنكس ان عرفة عامة والخاصة تنكس ان عرفة  
 خاصة متقية بالادوام في البعض ولا عكس للبراهنة ومن الموجبات الجزئية لا تنكس الا الى صفات فانها تنكس ان عرفة خاصة وعكس السوابق في عكس النقيض  
 علم الموجبات في المستوي فن السوابق كلية كانت او جزئية تنكس بالدائمات والعامة تنكس مطلقة والخاصة تنكس عرفة دائمة والوجودية تنكس بالوقتية والمطلقة  
 العامة مطلقة عامة والممكنة ممكنة عامة ١٢ شرح شمس العلماء بولانا بعد الحق الى آياته قدس سره -

[illegible]

ينتج فهو حيوان وان كان زيدا حمارا كان ناقعا لكان ليس بناهق  
 ينتج انه ليس بحمار وان لم يكن النتيجة ونقيضا مذكورا  
 يستلزم <sup>نتيجة</sup> اقتراضيا كقولك زيد انسان وكل انسان حيوان ينتج  
 زيد حيوان <sup>لاقتراضا</sup> فصل في القياس الاقتراضي وهو قسمان عملي و  
 شرطي وموضوع النتيجة في القياس العملي يستلزم اصغر لكونه  
 اقل افرادا في الاغلب ومحمول يستلزم اكبر لكونه اكثر افرادا  
 غالبا والقضية التي جعلت جزء قياس يستلزم مقدمة و  
 المقدمة التي فيها الاصغر تستلزم صغرى والتي فيها الاكبر  
 كبرى والجزء الذي تكرر بينهما يستلزم حدا اوسط واقتراض  
 الصغرى بالكبرى يستلزم قريبتهم <sup>قرب</sup> وضربا والهيئة الحاصلة من كيفية وضع الاوسط  
 عند الاصغر والاكبر تستلزم شكلا والاشكال اربعة

سنة قوله على شرطي. العلم الاقتراضي ينتج متباين تركيز من التقادير الى علمي وهو المركب من الحملات العنقودية وشرطي وهو المركب من الشرطيات العنقودية او مؤلف من الحملات والشرطيات  
 فانما مرشدة لانه ان تركب من الشرطيتين فوالا متعلقين او متعلقين ومتعلقة وان تركب من هيئة وشرطي فوالا من هيئة ومتعلقة او هيئة ومتعلقة والعلمان  
 عامتان الشرطيتين ههنا الشرطيات بالقياس الاستثنائي ولم يميزوا الشرطيات الاقتراضية قال المحقق في شرح الاشارات الموردة في التعليق الاول على الحملات  
 العنقودية والاستثنائية الموردة بالشرطيات والشيخ قد فرق في افراخ الشرطيات الاقتراضية من القوة الى الفعل فالشرطيات عنده كما توعد في الاشكال او بعد  
 على الاقتراضية ما شرع شمس العلماء <sup>سنة</sup> قوله والجزء الذي تكرر العلم انه لا بد من كل قياس على بطن من مقدمتين يشتركان في جهة لان نسبة محمول المطلوب الى  
 موضوعه لما كانت جمولة فلا بد من اثباته موجب العلم تلك النسبة والاكبر في تعبر الطرفين في العلم بالنسبة فلا يكون مغاير وليس ذلك هذا اوسط متوسط بين العلمين  
 بهاتين الحكمين بعد ما علم الاخر <sup>سنة</sup> قوله هذا اوسطا لانه لا بد من الدلالة اذ هذا اوسط بين الطالب والمطلوب اى الاصغر والاكبر ومن العلم ان  
 لا يتصور اجتماع الطالب والمطلوب بدون الراسطة وهذا حاصل اجتماعها لتسقط الراسطة ولذا يسقط الحد الاوسط من النتيجة كما انه في شرح الفارسي <sup>سنة</sup> قوله  
 قوله شكلا سميت هذه الهيئة شكلا لصورها بسبب اعادته الى العلم الاوسط والاصغر والاكبر والحد الاوسط والحد الاكبر والحد الاكبر والحد الاكبر والحد الاكبر والحد الاكبر  
 نقل عن ابى الهيثم الكزري ان تسمية تلك الهيئة شكلا من قبيل انه شبه بالشكل المربع من اشكال المربعة وذلك ان المقدمتين المتعلقين على استقامة شبهة لا يخطى احد  
 من اضلاع المربع والنتيجة شبهة بالخط الذي يتولد واشتركا موضوع المقدمتين العنقودية وموضوع النتيجة شبهة بالخط الذي واشتركا محمول المقدمتين الكبرية ومحمل النتيجة  
 شبهة بالخط الرابع المقابل لثاني قسمة القياس بالشكل على طريق التفسير قال العبد الشيرازي في حاشي شرح حكمة الاشراق بعد نقل هذا الكلام وكذا التسمية الصغرى بالام  
 والاكبرية بالاب والحد الاوسط بالافاء العنقودية المتقدمة من خبر الطالب الى علم الام سيما اذا كان من محمول العنقودية وموضوع الكبرية كما في السياق فلم ينتج  
 ما لم يكمل تبيينه في غاية الحسن <sup>سنة</sup> قوله على

ووجه الضبط ان يقال الحد الاوسط اما محمول الصغرى و  
 موضوع الكبرى كما في قولنا العالم متغير وكل متغير حادث  
 ينتج العالم حادث فهو الشكل الاول وان كان محمولا فيهما فهو الشكل الثاني  
 كما تقول كل انسان حيوان ولا شئ من الحجر بحيوان فالنتيجة لا شئ من  
 الانسان بحجر وان كان موضوعا فيهما فهو الشكل الثالث نحو كل انسان  
 حيوان وبعض الانسان كاتب ينتج بعض الحيوان كاتب وان كان موضوعا  
 في الصغرى ومحمولا في الكبرى فهو الشكل الرابع نحو قولنا كل انسان حيوان  
 وبعض الكاتب انسان ينتج بعض الحيوان كاتب **فصل** واشرف الاشكال  
 من الاربعة الشكل الاول ولذلك كان انتاجه يتبادر بهيات سبق الذهن فيلزم المنتجة  
 سبقا طبيعيا من دون حاجة الى فكر وتامل ولشروط وضوابط فاشأ احدها ايجاب

على قول وجه الضبط ان العلم ان القدامى قالوا ان الاوسط اما ان يكون محمولا في احدى المقدمتين ومحمولا في الاخرى اطراف على الثاني اما ان يكون محمولا فيهما  
 او موضوعا فيهما فاخرجت الاشكال الثمانية لم يلزموا انقسام الاول الى قسمين فلم يخرج الشكل الرابع من قسمتهم والمتخرون لما تبينوا ذلك اعترضوا العلم  
 اولاً بان الرابع ليس من الطبع جدا لان العلم الطبيعي هو الانتقال من موضوع المطلوب الى الاوسط ومنه الى المحمول كما يتحدس الحكم من الكبر الى الاوسط و  
 من الاوسط الى الصغرى الرابع مخالفت له في تقديره جميعا اذ الاوسط فيه على طرفي التماس فينتقل الذهن فيمن الاوسط الى الاوسط فيقطع ثم ينتقل من الاكبر الى  
 الاوسط فينتج في الاندراج والانتاج دنايا بان من عاداتهم بيان الشكليات الاخرى بعكس احدى المقدمتين يرجع الى الشكل الاول وبيان الرابع مخارج  
 الى عكس المقدمتين جميعا فهو يشتمل على كلفة مشقة متعاضدة ١٢ اشرع شمس العلماء على قولهم بديسيا - كما اشكال مشهور وجران الاستدلال بالشكل الاول وعلى  
 فضا عن ان يكون بينا لان العلم بالنتيجة موقوف على العلم بكليات الكبرى والعلم بكليات الكبرى انما يحصل اذا علم ثبوت الحكم في الاكبر لكل واحد من افراد الاوسط التي من جملة  
 الاوسط فالعلم بالكبرى موقوف على النتيجة والعلم بما موقوف على العلم بالكبرى والجواب ان الحكم في الكبرى على جميع ما يدرج في الاوسط اجمالا فهذا الحكم اجمالا  
 يتوقف على العلم بالنتيجة التي حكم فيها على الاوسط تفصيلا ولا يتوقف هذا الحكم على العلم في مدق هذا الحكم نفس الامر يتوقف على صدق النتيجة فالنتيجة موقوف  
 على اجمالا فلا دودر ١٢ اشرع على قولهم ليس الذهن في الا نتيجة لان الاكبر في ثبوت للاوسط والاوسط للاوسط في ثبوت الاكبر لا من غير اعتبار في التامل واليقال ان  
 الاوسط للاوسط والاوسط للاكبر والاوسط للاكبر من غير ذكره كقولنا الانسان حيوان وكل حيوان جسم فينتج بالبداهة الانسان جسم ١٣ اشرع بربري على قولهم بديسيا  
 العنصر - يعني ان شرط في الشكل الاول بحسب الكيفية ان يكون صغره موجبة اذ بايجابه يثبت دخول الاوسط في الاوسط وعلى تقدير كون الصغرى سالبة فلم يحصل الحكم  
 من الاوسط الى الاوسط فلم يدرج تحتها واليها الاوسط ليس اوسطا باعتبار انه قبل باعتبار نسبة الى المحدد وفي الكبرية انما النسبة الى اصدق عليه من افرادها بالاجاب  
 ولو كانت الصغرى سالبة كانت نسبة الى الاوسط من علم يتصور الاوسط حقيقة - فيلزم عدم تحققه لانه عبارة عن الامر المنكسر ١٤ اشرع شمس العلماء

الصغرى وثانيهما كلية الكبرى فان يفقد امعا او يفقد احدهما لا يلزم  
النتيجة كما يظهر عند التأمل واما الضروب اربعة لان الاحتمالات  
في كل شكل ستة عشر لان الصغرى اربعة والكبرى ايضا اربعة اعنى  
الموجبة الكلية والموجبة الجزئية والسالبة الكلية والجزئية والاربعة  
في الاربعة ستة عشر واسقط شرائط الشكل الاول اثني عشر وهو الصغرى  
السالبة الكلية مع الكبريات الاربعة والصغرى السالبة الجزئية مع  
تلك الاربعة وهذه ثمانية والكبرى الموجبة الجزئية والسالبة  
الجزئية مع الصغرى الموجبة الجزئية والكلية وهذه اربعة  
فبقى اربعة ضروب منتجة الضرب الاول مركبة من موجبة كلية صغرى و

سلب كلية اكبرى. يعني يشترط في الشكل الاول بسبب الكلية ان يكون كبراه كلية لئلا يلزم اندراج الاصغر تحت الادسط اذ سلب تقدير كون الكبرى جزئية بمقتضى ان  
يكون الانسداد الذى حكم عليها بالاكبرى متناهية للاصغر لعدم جميع ما يخل في الادسط ولولاها لما علم ان الجزئى الذسى وقع عليه الحكم من الادسط بل هو الاصغر  
ام لا فان كل الامرين متشاكلان الحكم بالانسان الاكبر على بعض الحيوان الادسط يقع على النطق الاصغر ولا يقع على الناطق الاصغر وما دامت ان فيه  
فاذا قلت كل ناطق حيوان وبعض الحيوان ان فالنطق بعض النطق الانسان واذا قلت كل ناطق حيوان وبعض الحيوان ان فالنطق لا شئ من النطق  
فان ١٢ شرح شمس العلماء مع حذف سلب قوله في اربعة ضروب الخ لان الشرطين المذكورين اعنى ايجاب العزى وكلية الكبرى برمودان في اربعة اضرب  
من مزروب الستة عشر المذكورة فان ايجاب الصغرى اما كلية

شكل اول	سلب	موجبة كلية	موجبة جزئية	موجبة جزئية	سلب
مركبة	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة
موجبة كلية	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة
موجبة جزئية	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة
مركبة	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة
مركبة	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة	مركبة

او جزئية وكلية الكبرى اما ايجابية او سلبية ومزروب الشرطين  
في نفس اربعة فاذا في الضروب المنتجة اربعة والباقي حقيقة  
لفقدان احد الشرطين او كليهما اشرح شمس العلماء  
لذلك سبب ولا موهما للضروب المنتجة وغير المنتجة فالعلماء  
اشارة الى فقدان الشرائط فتكون في اشارة الى فقدان  
الشرطين وفي اشارة الى فقدان الشرطين كليهما

وهو هذا

[illegible]

[illegible]







وحالها في انعقاد الاشكال الاربعة والضروب المنتجة والشرائط  
 المعتمدة كحال الاقترانيات من العمليات سواء بسواء مثال الشكل  
 الاول في المتصلة كلما كان زيد انسانا كان حيوانا وكلما كان  
 حيوانا كان جسما ينتج كلما كان زيد انسانا كان جسما مثال  
 الشكل الثاني كلما كان زيد انسانا كان حيوانا وليس البتة اذا كان  
 حجرا كان حيوانا ينتج ليس البتة ان كان زيد انسانا كان حجرا  
 مثال الثالث منها كلما كان زيد انسانا كان حيوانا وكلما كان زيد  
 انسانا كان كاتباً ينتج قد يكون اذا كان زيد حيوانا كان كاتباً  
 واما الاقترا في الشرطي المؤلف من المنفصلات مثال من الشكل  
 الاول دائماً ما كل ا ب او كل ج د دائماً ما كل د لا او كل د ن ينتج

[illegible]

داسما اما بکل آب او کل جہ او کل دَرّ واما الاقترا فی الشرطی المركب من  
 عملیة و متصلة فکقولنا کما کان ب ج فکل ج آ وکل آ ع ینتج کما کان  
 ب ج فکل ج و علی هذا القیاس باقی التركیبات **فصل القیاس**  
 الاستثنائی و هو مرکب من مقدمتین ای قضیتین اُحدُهما شرطیة و الاخری  
 حملیة و یتخلل بینهما کلمة الاستثناء اعنی الا و اخواتها و من ثم یرسئی  
 استثنائیا فان كانت الشرطیة متصلة فاستثناء عین المقدم ینتج  
 عین التالی و استثناء نقیض التالی ینتج رفع المقدم کما تقول  
 کما كانت الشمس طالعت کان النهار موجودا لکن الشمس طالعت  
 ینتج فالنهار موجودا لکن النهار لیس بموجود ینتج فالشمس

سواء قول المركب من حملیة و متصلة و مجردة اذ ان الملیة اما ان تكون عنونی فیما و کبری و علی التقریرین اما ان یرتکب الحجة المقدم المتصلة اذ ایها و الملیة من  
 ان تكون الملیة کبریة فیہ و تكون مشارکة فی التعلق و یتقدفها الاشکال الاربعة و شرط اتاها و ایجاب التعلق و التیجیه یكون متصلة مقدما مقدم المتصلة و ایضا مؤلف من  
 تالی التعلق و الملیة و التالی سطر علی المقن ۱۲ اثرت برطیة سلفه قوله باقی التركیبات یعنی التعلیلین الیابیین علی قیاس الاقام الثلاثة اُحدُهما القیاس المؤلف من حملیة  
 و متصلة کقولنا العدد ما فراد زوج و الزوج منقسم بثمانین ینتج العدد ما فراد و منقسم بثمانین و ثانیها القیاس المؤلف من التعلق و المتصلة کقولنا کل کان آب فی  
 و من مزی متصلة و دوانا اما کل و دکل و ینتج کما کان آب فاما کل ج و دکل و ۱۲ اثرت برطیة سلفه قوله و مرکب الی اعلان القیاس الاستثنائی یرکب من مقدمتین  
 اُحدُهما شرطیة متصلة و الاخری متصلة ثانیها ماله علی الوضع و الرفع و وجه اُحد من جزئی تکلیف الشرطیة و نقیض حملیة او شرطیة باعتبار ترکب الشرطیة من حملیتین او شرطیتین و حملیة و شرطیة  
 و شرط اتاها و اول کلمة الشرطیة المستقلة فیہ متصلة كانت المتصلة ماله لا یزکون وضع الازم و العناد متنا یا لوضع الاستثناء فلم یزک من وضع اُحد جزئیا و وضع وضع الآخر  
 اذ وضعه التالی کون الشرطیة لزمیة اذ ماله لان الاتفاقیة فی غیر متنا یا لوضع شرطیة و غیره ان لث کون تکلیف الشرطیة موجهة کون السلب عقیبا فانه لو لم یکن  
 بین امرین انفصالی اذ انفصال لم یزک من وضع اُحد و اُخریة و وجه الاخریة فقیضه ههنا شرح شمس العلماء علی عذت سلفه قوله فاستثناء عین المقدم ینتج عین التالی لان  
 المقدم ملزم و التالی لازم و وجوب الملزم مستلزم لوجوب الملزم یعنی اذ اُحد الملزم و وجوب الملزم و الا لا یكون لازما متنا و وجوب الملزم لطلوع الشمس فنه شرطیة  
 الشمس ملزم و وجوب النهار وضع التالی لانتج وضع المقدم لانهما لوزان یكون التالی لازم لکم کقولنا ان کان ذیاد فاکان حونا فضع وضع التالی لیرتکب کذا حیوانا  
 لازم وضع المقدم و هو کذا حیوانا لیرتکب الحیران بدون الالف ان اثرت برطیة سلفه قوله و استثناء نقیض التالی لیرتکب الحیران الاستثناء علی اربعة اوجه  
 وضع المقدم و وضع التالی و وضع المقدم و وضع التالی اما الاول فنتج و التالی فیترتق و قد سبق و جعله اما الرابع فسعد علی التالی فنتج وضع المقدم لان التالی لازم و منه  
 استثناء اللازم بحیث استثناء الملزم لان الملزم لیرتکب مع استثناء اللازم لم یبق الملزم من حیث کقولنا ان كانت الشمس طالعت کان النهار موجودا لکن النهار لیس  
 بموجود و الشمس لیس بطالعة اما ان لث احسن وضع المقدم فلان نتج التالی لیرتکب کذا علم و لا یزک الملزم ارتقاء العلم من ارتقاء الاصل و اذ یجوز ان یتحقق فی نفس آخر  
 کقولنا ان کان ذیاد فاکان حونا فاکان لیس بانسان فلا یزک من ان لیرتکب حونا ۱۲ اثرت برطیة

ليست بطالعة وأن كانت منفصلة حقيقية فاستثناء عين أحدهما  
 ينتج نقيض الآخر وبالعكس وفي مانعة الجمع ينتج القسم الأول  
 دون الثاني وفي مانعة الخلو القسم الثاني دون الأول وههنا قد  
 انتهت مباحث القياس بالقول المجمل والتفصيل موكل إلى الكتب  
 الطوال والآن نذكر طرفاً من لواحق القياس **فصل الاستقرار**  
 هو الحكم على كل ينتج أكثر الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك  
 فكّه الأسفل عند المضغ لانا استقرينا أي تتبعنا الإنسان والفرس  
 والبغال والبعير والحمير والطيور والسباع فوجدنا كلها كذلك  
 فحكمنا بعد تتبع هذه الجزئيات المستقرة أن كل حيوان يحرك  
 فكّه الأسفل عند المضغ والاستقرار لا يفيد اليقين وإنما يحصل  
 به الظن الغالب لجواز أن لا يكون جميع أفراد هذا الكلي بهذه الحالة

له قوله وإن كانت الإقدام سابقاً من جزئ المنفصلة مانعة بحسب الصدق والكذب فلا يجتمعان ولا يرتفعان فإذا وجد أحد جزئيات رفع الآخر لانتفاء  
 الاجتماع بينهما وإذا ارتفع أحد جزئياتها لانتفاء الآخر لانتفاءها كقولنا العبد ما دون أو فرونتج بأربعة أدميان يقال كنه زوج طيس بقر كنه فرطيس بزوج  
 كنه ليس بزوج فهو زوج ليس بقر فهو زوج ١٢ شرف برطوس ١٣ قوله وفي مانعة الجمع - اعلم أن لا يجوز اجتماع الجزئتين على الصدق في مانعة الجمع لكنه  
 وجودا المقدم ينتج التالي وبالعكس كقولنا هذا الشيء ما شجره جرحه كنه شجر طيس بقر كنه طيس شجر ولكن فيسار اتحاد الجزئتين فرفع أحدهما لا ينتج وضع الآخر لا يجوز  
 أن يكون الآخر ارتفاعاً لرفع أحدهما لانتفاء الآخر لانتفاءها كقولنا هذا الشيء ما شجره جرحه كنه شجر طيس بقر كنه طيس شجر ولكن فيسار اتحاد الجزئتين فرفع أحدهما لا ينتج وضع الآخر لا يجوز  
 التالي ينتج وضع المقدم لأن جزئياً لا يرتفعان فنه ارتفاع أحدهما لرفع الآخر كقولنا هذا الشيء ما شجره جرحه كنه شجر طيس بقر كنه طيس شجر ولكن فيسار اتحاد الجزئتين فرفع أحدهما لا ينتج وضع الآخر لا يجوز  
 ولا ينتج فيما وضع المقدم رفع التالي ولا وضع التالي رفع المقدم لهما اجتماعهما فيما فجزان يكون شيئاً واحداً لا شجر ولا حجر كالإنسان فلا يدرى من ثبوت أحدهما لا نفى  
 الآخر منه ١٢ شرف برطوس ١٣ قوله الاستقراء - الاستقراء هو تعميم الدلائل تتبع الجزئيات بحيث لا يشك منها شيء وبترفعها اليقين ويسمى قياساً مقسماً وكقولنا  
 الجسم ما ظلي أو غفري بسيط أو مركب وكل من غير لذاته فكلنا بان كل جسم متحرك لذاته وإنشأ في تتبع أكثر الجزئيات وهو ليعرف الظن (مشارف مذكور في المتن) ولا يجب  
 ادعاء المحصر في هذا الاستقراء فقال (شرح شمس العلماء) والقسم الأول ليس من لواحق القياس بل هو من أقسامه كما ينظر في تسمية قياس مقسماً ولذا لم يذكره  
 المصنف العلامة قدس سره ثم علم أن الاستقراء أو التمثيل سريان في عادة الظن لكن يستفاد من الاستقراء حكم كل من التمثيل حكم جزئي ولذا قدّم الاستقراء  
 على التمثيل لأن مفيد الحكم الكلي أقدم من مفيد الحكم الجزئي ١٤

شرف برطوس

كما يقال ان التمسك ليس على هذه الصفة بل يحترك فكذلك الاعلى  
 فصل التمثيل هو اثبات حكم في جزئي لوجوده في جزئي اخر لمعنى جامع  
 مشترك بينهما كقولنا العالم مؤلف فهو حادث كالبيت وله في  
 اثبات ان الامر المشترك علة للحكم المذكور طرق عديدة مذكورة  
 في علم الأصول والعمدة فيها طريقان احدهما الدوران عند المتأخرين  
 والقدماء كانوا يستونونها بالطرد والعكس وهو ان يدور الحكم مع  
 المعنى المشترك وجودا وعدمًا اي اذا وجد المعنى وجد الحكم  
 واذا انتفى المعنى انتفى الحكم فالدوران دليل على كون المدارعنى  
 المعنى علة للدائر والطريق الثانى التثنية والتقسيم وهو انهم  
 يعدون اوصاف الاصل ثم يشبتون ان ما وراء المعنى المشترك غير صالح  
 لاقتضاء الحكم وذلك لوجود تلك الاوصاف في محل اخر مع تخلف الحكم

له قوله التمثيل العلم ان التمثيل معنى في مرتبة التقدير قياسا وسيرى المقيس على اصلا والمقيس فرع او المسمى بالمتشرك ملة والشكلون سيرة مستللا بالاشارة على  
 الغائب فالفرع غائب وان اصله شاذ ففى قولهم السامع حادث لانه متشكل كاتسبب شاذ والسامع غائب والمتشكل معنى جامع والمادة حكم لا بد منه التمثيل من هذه  
 الدورية والفقهاء لا يخالفونهم فى الاصطلاحات ٢ اشرح شمس العلماء ٢ له قوله لوجوده في جزئي آخر الخ ويسلم ان حاصل التمثيل ان قد وجدت علة الحكم في الفرع  
 وكما وجدت وجوبه في موجب الحكم فحقا وسلم مقدمة غاية الامر ان مقدمة لو كانت غنية كان كذا في التفسير الخ طائى فانهم ٢ اشرح شمس العلماء ٢ له قوله  
 احدهما الدوران الخ اجمع بعضهم على علة الوصف بدوران الحكم معه استتبعه عليه وجوده او ليس بالطرد وبعضهم بدورانه معه وجودا وعدمًا ويسمى الطرد والعكس كالتحريم  
 مع السكون الخ الخ يحرم اذا كان سكونا او زولا خرسا اذا زال اسكاه بصير ورثة فلا ٢ اشرح شمس العلماء ٢ له قوله فالمدوران دليل الخ فاما قيل ان وجود الدوران لا يصلح  
 اية لكون المدارعلة للمدارع بل لا بد من صلاحية المدارع للتأثير والعلية والوجود عند الوجود والعدم عند العدم لا يدل على العلية لهما ان يكون ذلك بطريق الانعكاس  
 او تلازم فتنس ٢ اشرح شمس العلماء ٢ له قوله البرهان التثنية في العالم من البرهان ثلثان غور الجود وقره والمزودة امتحان اوصاف الاصل اي انما تصلح لعلية الحكم  
 وايضا لا تصلح لها فانقسام اوصاف الاصل تفصيلا والبرهان ثلثا لعلية الحكم ٢ له قوله يعدون اوصاف الاصل - ا لعلية لعلية ومبصر وهما في عدد  
 فلا بد بهما من بيان المعنى في الاوصاف المذكورة والباطل على بعض الاوصاف لتعين الباقي منها لعلية كالمقال ان علة الحدوث في الميتة ٢ اشرح شمس العلماء  
 مولانا عبدالحق الخ يأتى قدس سره قوله ما خلف الحكم الخ العلم ان يبين اوصاف اى الدوران والبرهان التثنية مفيضان اما الدوران فكلان الجزء الاخير من العلة  
 القاترة والشرط السادى داران المعلوم به ان ليس بعللة ولما البرهان التثنية فكلان جهر العلة في الاوصاف المذكورة تنوز لان التثنية ليس مرتدوا من المعنى والاثبات  
 فبما ان يكون العلة غيرا ذكرت ثم لم يرد عليه صحة العلة لاسلم ان المشترك اذا كان علة في اناصل يلزم ان يكون علة في الفرع لهما ان يكون خصوصية الاصل  
 شرطا لعلية الخصوصية الفرع فانه حتما ٢ اظهره بتغييره

عند مثلاً في المثال المذكور يقولون ان علّة حدوث البيت اما  
 الامكان او الوجود او الجوهرية او الجسمية او التاليف ولا شيء من  
 المذكورات غير التاليف بصلاح لكونه علّة للحدوث والا لكان كل  
 ممكن وكل جوهر وكل موجود وكل جسم حادثاً مع ان الواجب  
 تعالى والجواهر المجردة والاجسام الاثرية ليست كذلك <sup>فصل</sup>  
 ومن الاقيسة المركبة قياس يستثنى قياس الخلف ومرجعه الى <sup>القياس</sup>  
 قياسين احدهما اقتراني شرطي مركب من متصلتين وثانيهما استثنائي  
 احدهما مقدمتي لزومية اعني نتيجة القياس الاول والمقدمة الاخرى  
 مما استثنى فيه نقيض التالي تقريره ان يقال المدعى ثابت ولو لم يثبت  
 المدعى يثبت نقيضه وكلما ثبت نقيضه ثبت المحال ينتج لو لم يثبت  
 المدعى ثبت المحال وهذا اول القياسين ثم نجعل النتيجة المذكورة  
 صغرى ونقول لو لم يثبت المدعى ثبت المحال ونضم اليه كبرى  
 استثنائية ونقول لكن المحال ليس بثابت فبالضرورة ثبت المدعى

سلك قوله والا لكان الواجب ان كان غير التاليف صالحاً لحدوث الحدوث فلو انما الاجم وفيه ينبغي ان يكون كل موجود من الواجب تعالى والجواهر المجردة والاجسام العقلية  
 حادثاً او قد وجد في جميعها الوجود والتالي باطل اذ ليس شيء من الاشياء المذكورة حادثاً عند الفلاسفة الا بالمكان والجوهرية فيلزم ان تكون الجواهر المجردة والاجسام  
 العقلية حادثاً او قد وجدت فيها الامكان والجوهرية او الجسمية فيلزم ان تكون الاجسام العقلية حادثاً مع ان ليس كذلك عند الفلاسفة ١٢ شرف بريليس  
 سلك قوله الاثرية - لغيره اول ذكرنا بشك في صحة ما في دليله وبما سبقت بل ذلك راكوبه في حاشيات الفتاوى ١٣ سلك قوله قياس الخلف الا علم ان قال الحق العكس  
 على شرح الاشارات على وجه تسمية هذا القياس ان الخلف بعينه الخارج اسم مطلق الروي والحال ولذلك سمى القياس به (يعني ثبت المطلوب فيه باثبات احتمال  
 نقيضه فيمى الخلف) وهذا التقدير شبه ما يقال يقال في المطلوب من غلظة من وراء الدرس من نقيضه (خبراً على تقدير كون الخلف ينتج الغام) هذا و  
 قد ذكره الشيخ في موضع آخر ان قياس الخلف يقال بالاستقراء من وجوه ومنها ان المستقيم يوجب الى اثبات المطلوب اول الامر والخلف لا يوجب اول الامر الى اثبات  
 المطلوب بل الى البطلان نقيضه ومنها ان المستقيم يثبت الخلف من مقدمات مناسبة المطلوب والخلف يثبت على ما يافتن المطلوب ومنها ان المستقيم يثبت الخلف  
 ان يكون مقدمة مسطرة على نفسه او كغيره من جملات الاستقراء الخلف ومنها ان المطلوب في الخلف يوضع اولاً ثم ينتقل منه الى نقيضه وفي الاستقراء لا يكون  
 مرفوعاً اولاً ثم ينتقل منه الى نفسه ويكمل ١٤ شرح شمس العلماء بمولانا عبدالحق الخيزران دس قدر سره

والالزم ارتفاع النقيضين وان اشتبهت فهم هذا المعنى في مثال جزئي  
تقول كل انسان حيوان صادق لانه لو لم يصدق لصدق بعض الانسان  
ليس بحيوان وكلما صدق بعض الانسان ليس بحيوان لزم المحال  
كلما لم يصدق المدعى لزم المحال لكن المحال ليس بثابت فعدم  
ثبوت المدعى ليس بثابت فالمدعى <sup>ثابت</sup> فصل ينبغي ان يعلم ان كل  
قياس لا بد له من صورة ومادة اما الصورة فهو الهيئة الحاصلة  
من ترتيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض وقد عرفت  
الاشكال الاربعة المنتجة وعلمت شرائطها في الانتاج بقى امر  
المادة والقدماء حتى الشيخ الرئيس كانوا اشد اهتماما في تفصيل  
مواد الاقيسة وتوضيحها واكثر اعتبارا عن البحث في بسطها و  
تنقيحها وذلك لان معرفة هذا التوفائدة واشمل عائدة لطالبي  
الصناعة لكن المتأخرين قد طولوا الكلام في بيان صورة الاقيسة  
وبسطوا فيها غاية البسط سيما في اقيسة الشرطيات المتصلة والمنفصلة  
مع قلة جدوى هذه المباحث ورفضوا امر المادة فاقصروا في بيانها

له قوله مرة واحدة - علم ان الداخل في حقيقة الشيء على نحو ما ان يحصل له شيء بالقوة فهو الادة مثلا الصغرى والكبرى مع قطع النظر عن الهيئة المفروضة  
العارضة لهما بما القياس بالقوة فاذا رتبنا المقدمات بحصول القياس بالفعل او بحصول بالفعل فهو الصورة وعرضا المصنف العلامة بالنسبة الى القياس بقوله  
اما الصورة فهي الهيئة الحاصلة من ترتيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض ١٢ اشرقت على سلكه قوله لطالبي الصناعة والادراك لان المطلوب ان يسمي الصغرى  
عن الخطأ في الفكر وهو انما يتم بطلب المادة المناسبة للطلب وتاليف الهيئة الموصلة اليه والخطأ قد يقع في تاليف الهيئة وهو الناقص والعلم عن هذا  
الخطأ قوانين الصورة وكثيرا ما يقع الخطأ في طلب المادة المناسبة لانه ربما يظن الكاذب مصادقا ويغير المناسب مناسبا والعلم عن هذا الخطأ قوانين المادة  
على وجه الصعوبات المحسنة على تحصيل ما دى الجهل والبرهان وسائر الحجج وتغيير بعضها عن بعض فلا بد لطالبي الصناعة من البحث عن المواد الاقيسة على وجه  
البسط والتفصيل ليصعروا عن الخطأ في الفكر على اتم وجه ١٢ اشرح شمس العلار سلكه قوله مع جدوى - اذ لا ينفع بها حملها في الدنيا ولانها لا تفرج كما مرع به  
العلماء الشيعة في شرح محركة الاشراف ١٢ اشرح شمس العلار سلكه قوله ورفضوا امر المادة - علم ان بعضهم قد فادوا بعض من الصعوبات المحسنة أسا كما لا بد من الخطأ  
والشروا ورددوا البعض تركا لبرهان والمخالطة وبعضهم اقتفوا سلكه بياضا على حدود الصعوبات المحسنة ١٢ اشرح شمس العلار



على بيان حدود الصناعات الخمس ولا ادري ائى امر د عاهم الى  
 ذالك وائى باعث اغراهم هنالك ولا تبد للفظن اللبيب ان يهتم في  
 هذه المباحث الجلية الشأن الباهرة البرهان غاية الاهتمام ويطلب  
 ذالك المطلب العظيم والمقصود الفخيم من كتب القدماء المهررة  
 وزبر الاقدمين السحرة فعليك ايها الولد العزيز ان تسمع نصيحتي  
 ولا تنس وصيتي انما القى عليك نبذا مما يتعلق بهذه الصناعات  
 متوكلا على كافي المهمات فاستمع ان القياس باعتبار المادة  
 ينقسم الى اقسام خمسة ويقال لها الصناعات الخمسة احدها  
 البرهاني والثاني الجدلي والثالث الخطابي والرابع الشرعي والخامس

له قوله اي باعث اطراهم الى جعل المباحث لهم على ذلك انهم توهم ان المباحث الى المطلق ليس الالفة تاييد السيادة اذ المخطأ انما يقع في الترتيب ويستنبطه المعنى من  
 كلام الحق الطوسي في شرح الاشارات ٢ اشرح شمس العلماء مذهب كثير من قوله ولا بد للفظن اللبيب ان يهتم بالاشياء بالان لا يقتل باكمل بذا في شعبة فاولا  
 على الان اولاد من البرهان ثم لما كان الاشتغال بالمتنوع فترجم شيئا للبعيد كمال ذلة لشعبة وكانت هناك قياسات نافذة في الامور المشتركة لبعض في الامور الكلية  
 وبعضها في الامور الجزئية فوجب ان يتولم هذه الاصناف الخمسة في الامور المدنية وان يتولم الماخلة فيكون كذا قدوة على اتزانها مستفادة عن الوقت على اسبابها وعللها  
 وهذا غير ان منافع البرهان والمخالطة شاملة لكل واحد من تعاطي النظر في العلم بحسب لا فخر اذ اما البرهان فشا فخر بالذات كقوله "الاغذية المحتاجة اليها واما السفطة"  
 فبالعرض كقوله "السوم المحروقة عنها ومانافع الاشياء الباقية بحسب الاشتراك في المصلح المدنية ومن ثم قال العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق المطلق بعضه  
 (وهما البرهان) فوض لانه تشكيل الذات ولبعض فعل وجر ما سواه من اقسام القياس لانه للخطاب مع الغير ويشترط لفظ الكتاب الالهي حيث قال تعالى وادع الى سبيل ربك  
 بالحنكة اية البرهان وذلك لمن لطيفة ومجيد والمخلة الحسنة اية الخطابة وذلك لمن لا لطيفة ولا حكمة ومجيد لهم بالحقى سبه احسن اية بالشعرات المحودة وذلك  
 لمن يتعصب للعائدة كقوله اخرا لاية الكرمية ابن سينا في الفضل الاول من المقالة الاولى من الفن الثامن من منطق الاشفاء في المصنف باقاة شمس العلماء  
 في شرح ١٢ ثروت بطريرك على قوله ايها الولد العزيز خطاب من المصنف العلامة قدس سره لولده وطفلة كعبه المعظم الرابع المطلق شهيد الحق مولانا  
 فضل حق الخراساني واما ان يكون خطا باكل متعلم على سبيل التفقه والمنايا بحيث يشتمل العلامة الخراساني قدس سره ١٢ ثروت بطريرك على قوله اقسام  
 خمسة الخ واما المضبوط في هذه الاقسام على افاقه الذرة اضرارت بالانواع فوضف الانوار وحسرت انها معلومة في الاقطار مقدم المتفلسفين  
 امام المتكلمين المحي روم الفنون والمعلوم مولانا المولود بحسب العلوم قدس سره ان الحق الاممية لليقين المباحم المظالم في البرهان واليقين  
 على وجه الشبهة او التسليم في الجدل او اللظن في الخطابة او التمثيل في الشعر واليقين الكاذب في المخالطة ١٢ الكا في شرح البيان النوي  
 للاستاذ المطلق مولانا فضل حق دامجور قدس سره

ليس الامر كما زعم ان البرهان انما يتألف من البديهيات فحسب

ثم البدئيات ستة احوال الاوليات وهى قضايا يعجز العقل فيها

ببجرد الالتفات والتصوير ولا يحتاج الى واسطة كقولك

الكل اعظم من الجزء موثانيها الفطريات وهي ما يفتقر الى واسطة

لہٰذا کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ یہ سب کچھ ایک ہی شخص کے ہاتھ سے ہوا ہے، مگر اس نے اس قدر بڑی باتیں کی ہیں کہ ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص کی عقل و تدبیر اور اس کی قیادت و رہنمائی کی سطح بالکل مختلف ہے۔

(اے من الصالحات الخس) بالتعظیم ہر ماہم و ہر ابرار کان فان ما یطیہ ابرار کان ہوا التوصل کے کعب الحق والیقین اہم الطالب بخلاف ما یغیہ ہر سائر الفنون

منہا ما یقیم لیسیرتہ و عنہا ما یقیم لیزناض و یکتب بہ معاند الحق و منہا، یعنی تقدیر علی مخاطبہ الجہوف فی علم علی الصالح لایغیرون منہا فاعلم ان

يقدم البرهان تقديمًا للمسلم على أن لا يتم صرف العلم في الفرض قبل الفصل، شرف بطريقه في قوله: «ولكن من اليقنيات التي علم أن التعديين الحب»

الذي يفتقه معه بفعل أو بالعوة القريبة من الفعل ان الصدق لا يمكن ان لا يكون على ما عليه هو اليقين الدائم الحق ، واما ما لا يتفق فيه ذلك الاعتقاد

فہر تصور بق لا یقال انہ یفہم دانی بل جو یفہم وقتاً مکالمہ صریح پر الشیخ نے اوائل برہان الشفاء کا قیاس الذہنی کیوں کیونکہ نتیجہ فیہ یفہم فیہ

فان مقدمة يقينية بان ما ليس يقيني لا يفيد اليقين فكذا القياس يمكن ان يوصف باليقيني من جهة ان ثبوتة يقينية ولكن ان يوصف

بمن جهة ان مقدماته يقينية ولكن المثاني امره في ذاته بخلاف الاول فان النتيجة خارجة عن القياس بخلاف المقدمات يقينية

المقدمات أو على أن يكون مأخوذاً في هذه المجالات يقيمية النتيجة ولذلك (الصنف العلامة البرهان قياس مؤلف من اليقنيات

اے من القدمات الیقینیۃ۲ اشرف شمس العلماء کہہ قولہ و لیس الامر کما یظہر الخ لان الماخوذ فی البرہان قطعیۃ المقدمات لازم و رہنا فیجوز

ان يكون هي قطعية نظرية لكن النظرية لابد لها من دليل موثقت من مقدمات قطعية نظرية او مزودية ولا يقبل الدلائل والماترود

فوجب الانتفاء الى مقدمات ضرورية ۱۲ اشرح نفس العمل الجبري بآداب قدس سره **مكة** قوله ثم البدييات ستة - وجب الضبط ان

العقبا البدیہیہ اما ان کیوں تصور طریقہ مع نسبتہ کا فیا فی حکم و الجرم اولاً الاول ہو الاولیات والقی نے اما ان کی ترقی سے

واسطة غير المحس بالباطن اولا الشئ في المشاهدات ونقسم الى حسيات ووجدانيات والاول اما ان يكون تلك الواسطة بمحض

لَا تَغِيبُ عَنْ الذِّمَنِ عِنْدَ خَمْرٍ الْأَطْرَافَ أَدْلَاكِ يَكُونُ كَذَلِكَ الْأَوَّلُ الْفَطْرِيَّاتِ وَيَسِيْرُ عَمَّا يَأْتِي سَائِتْمَا مَعْمَا وَالشَّيْءُ فِي أَمَانٍ لَيْسَتْ فِي الْخَيْسِ

وہر الانتقال الدفنی من الملبوس الى المطلوب اول المستعمل الاول الحرسیات واثانہ ان كان الحكم فیہ حاصل باخبار جماعۃ یکتفی

عند العقل تراهم على الكذب فالتمترات وان لم يكن كذا الكذب بل يكون حاصلًا من كثرة التجارب فهي التجريبات ١٢ شرح تنذير تنذير قوله

ولايحتاج الى واسطة - خارجة واذ توقف العقل بعد تصور الاطراف فهو انما يتقن الغرزية واما التدليس القطر في التقاء المفردة للملايات

وبالجملة مجسر التصور فنياً، يحفز الحكم سواء كان الطرفان بدعيين أو نظريين ولذا يتفاوت الاوليات جلاء وخفاء، شرح شمس العبد.

مولانا عبدالحق الخیر آبادی کے قدس سرہ

غیر غائبۃ عن الذهن اصلاً و يقال لهذه القضايا قياساتہا معها  
 نحو الاربعۃ زوج فان من تصور مفہوم الاربعۃ و تصور مفہوم الزوج  
 بانہ هو الذی ینقسم بمتساویین حکو بد اہت بان الاربعۃ زوج و  
 نحو قولنا الواحد نصف الاثنين فان العقل یحکم بہ بعد ان یلاحظ  
 مفہوم نصف الاثنين والواحد وثالثہا الحدیثات وھی ظہور المبادی  
 دفعۃ من دون ان یکون هناك حرکت فکریۃ والفرق بین الحدس والفکر  
 ان لا یرد فی الفکر من الحركتين للنفس بخلاف الحدس فان الذهن  
 بعد ما حصل لہ المطلوب بوجہ ما یتحرک فی المعانی المخزونة والمبادی  
 المکنونۃ طالبا لہا یمکن لہا تناسب بالمطلوب حتی یجد معلومات  
 مناسبۃ لہ و لہنا تم الحركة الاولى ثم یرجع فہم قری و یتحرک ثانیاً  
 مرتباً بالتک المعلومات المخزونة التي وجدہا تنسباً تدریجیاً حتی

لہ قولہ انقضا یا قیاساً تامعاً۔ مثلاً قولہ الحمد للہ لان اسم الحمد لہ علم للذات الواجب الوجود المستجیب لجمیع صفات اکمال ولدلائہ علی ذہ الاستحجام صار  
 الکلام فی قوۃ ان یقال الحمد مطلقاً مخفراً عن من یستجیب لجمیع صفات الکمالات من حیث ہو کذا لک فکان کذلک علی الشیء بمنزہ و بہ ان ولا یخفی لطف  
 کذا قال شارح التذیب فی ترتب الوسطین فی الموضع الموضع من الصفات اکمالیۃ وکل صفۃ من الصفات اکمالیۃ فہو محقق بذات الواجب الوجود  
 استجیب لجمیع الصفات اکمالیۃ الذی ہر اشد فینجی الحمد لہ محقق بانہ تعالیٰ کذا فی الشرح الفارسی ۲ اثرن بر طو سے لکھ قولہ الواحد نصف الاثنين  
 ہرہ تعبیرہ بکم بما العقل لید تصور نصف الاثنين والواحد والنسبۃ بینہما وتصور عند ہذہ الغفوات وسط و ہر الحاشیۃ التمامیۃ الاثنين وترتب الوسط بہذا  
 الوضع الواحد عارشیۃ تہائیۃ الاثنين والحاشیۃ التمامیۃ الاثنين نصف الاثنين فالواحد نصف الاثنين ولا یغیب ہذا الوسط عن الذہن کذا فی الشرح  
 الفارسی ۲ اثرن بر طو سے لکھ قولہ والفرق بین الحدس والاعلمان اللکون قد یطعن علی مجموع الحکمتین ای الحکمتین اللکون اللکون الی المبادی ومن المبادی  
 الی المطالب وقد یطعن علی الحركة الاولی وقد یطعن علی الترتیب لازم للحکمتین ان زیۃ کما اصطلح المتأخرون حیث فسر اللکون ترتیب امور ملوئۃ للآدای  
 الی الجہل والحدس مقابل للمعنی الاولی من الحکمتین فانتقال من المطالب الی المبادی دفعۃ ومن المبادی الی المطالب کذا لک اعنی مجموع الانتقالات فیہا  
 کما صرح بالحقن الطوسی فی شرح الاشادات وقد یجمل الحدس مقابل للفکر بالمعنی ثانیۃ بآء علی اعبادۃ عن الانتقال من المبادی الی المطالب فیہا  
 فیقال بالفکر مقابلۃ تشبہ مقابلۃ العاقدۃ والمابطۃ لان ما ہر مبدیاً لا حد ہاشیۃ لا تأخو ما ہر مبدیاً لا تأخو والحکمتین الاولیۃ لک لک مبدیاً بالمطلوب  
 ونسباً بالمبادی والحدس مبدیۃ المبادی وغتہا بالمطلوب وما یقل ان الحدسیات نظرات لان احد الانتقالات مجموعہا وان کان للبعض علی  
 سبیل الرفقۃ لک لک سبیل التدریج للبعض الآخر والمعتبر فی النظر سے توقف مطلق محمول علی النظر فیہا معرفت سابقاً ہر شرح شمس العلماء

وصل الى المطلوب وتم الحركة الثانية فمجموع هاتين الحركتين  
يسمى بالفكر مثلاً اذا كنت تصورت الانسان بوجه من الوجوه  
كالكتب والضاحك مثلاً ثم صرت طالباً لما هيته الانسان  
فحركت ذهنك نحو المعاني التي عندك مخزونة فوجدت  
الحيوان والناطق مناسباً لمطلوبك فتم الحركة الاولى ومبدأه  
المطلوب المعلوم من وجه ومنتهاه الحيوان والناطق ثم ترتب  
الحيوان والناطق بان تقدم الحيوان الذي هو الجنس على  
الناطق الذي هو الفصل قلت الحيوان والناطق وههنا انقطع  
الحركة الثانية وحصل المطلوب واما الحدس ففيه انتقال  
الذهن من المطلوب الى المبادئ دفعة ومنها الى المطلوب  
كذلك وأكثر ما يكون الحدس عقيب الشوق والتعب وقد يكون  
بدونهما والناس مختلفون في الحدس فمنهم من هو قوي الحدس كثير  
يحصل له من المطالب أكثرها بالحدس كالمؤيد بالقوة القدسية كالحكام والاولياء

له قوله الا كنت تعرفت ان هذا مثل الفكر التصوري اما الفكر التعليقي فياذا لم ينزل تفصيل الفكر التصوري لهذا في قوله مثل الصنف العلامة قدس سره لم يترجم اليه الا  
مثلاً اذا علمت حجة انية الانسان بوجه من الوجوه كالكتب والضاحك واذهنت ثم طلبت الدليل على حركته ذلك الى المعاني المخزونة من الموجود والجوهر والجم  
الطوق والجم انمي والحساس والترك بالارادة فوجدت الجسم انمي والحساس والترك بالارادة مناسباً لمطلوبك ومنهاتم الحركة مبدأه الان الحيوان ومنهاته  
جسم نام حواس متحرك بالارادة ثم رتبته هذه الامور بان وضعت بين الان والحيوان ونقلت الانسان جسم نام حواس متحرك بالارادة وكل جسم نام حواس متحرك بالارادة  
فهي هي وان لم تكن الحركة انية وحصل المطلوب وبه الان الحيوان كذا في الشرح المفاد في ١٢ اثرات برهانية في قوله كالحكام والاولياء اني ترتيب  
اولى بما على استزير كذا في انية كذا في علم حكمت (ليني حكما) وحصولي الى قوت بقران ودرگاه اعديت (ليني اولياء) والاشيا بعد رشتين من مسند نبوت ودرست  
ليني انبياء فير سند ١٢ اشرح فارسي في قوله والاولياء والانبيا قال العلامة العلي القاري رحمه الله البارسي اذ انزل الروح القدسية واداد نورها وشرافها  
بالنور من علون عالم الحس وتجليته برأية القلب عن هذه الطبيعة والملاحظة على العلم والعمل وفيها ان الانوار الالهية حتى يقرع النور وينبسط في فضاء قلبه فتعكس فيه  
النقوش المنسوبة في الروح المحفوظة وتطلع على النعيات وتعرف في اجسام العالم بسط على تعجب حيزية القياس الاقدس ببرهنة التي به اثرات العطايا فكيف بغيرها  
- نية شريفة مشكوة جلد اول ص ١٢ -

والانبياء ومنهم من هو قليل الحدس ضعيف ومنهم من لا حدس له كالمنتهى في البلادة ومن هذا يعلم ان البدايات والنظرية مختلفان بالاشخاص والافاق فرب حدس عند فاقد القوة القدسية يكون نظريا وبديهيًا عند صاحبها ورابعها المشاهدات وهي قضايا يحكم فيها بواسطة المشاهدة والاحساس وهي تنقسم الى قسمين الاول ماشوهد باحدى الحواس الظاهرة وهي خمسة الباصرة

سلك قوله ومن هذا يعلم انه علم ان اختلاف البدايات والنظرية باختلاف الاشخاص والافاق على تقدير كونها صحتين للعلوم على برهان معلوم واحد يمكن ان يكون حصوله لشخص متوقف على النظر فيكون نظريا بالنسبة اليه وحصوله للاخر غير متوقف على فيكون بديهيًا بالنظر اليه وكذلك في الوقتين لا يقال يلزم على هذا الزاد العلتين المستقلتين على حصول واحد فقط بل هي حصولات متعددة وحصولها لصاحب القوة النظرية غير حصولها لصاحب القوة القدسية فاشيئ الملول للحدس والشعور واحد بالعموم ولا استقامة في تقدير العقل المستقلة لحلول واحد بالعموم واما على تقدير كونها صحتين للعلم فليس اختلفا فاما باختلاف الاشخاص والافاق ان العلم المتعلق بمعلوم واحد بما يكون لبعض الحكماء ضروريا وبغيره نظريا يعني ان معلوم هذا العلم قد يكون بديهيًا بالعرض بواسطة علم وقد يكون نظريا بواسطة علم آخر نعم من عرفت البديهي بما لا يتوقف حصوله المطلق على النظر والنظرى بالترقق حصوله على النظر وحمل البدايات والنظرية من اوصاف المعلوم فلا يختلف البدايات والنظرية عنده باختلاف الاشخاص والافاق اصلا وسليما انهم اختلفوا في ان البدايات والنظرية بل باصناف العلم بالذات او المعلوم بالذات فذهب الاكثر الى انها صفتان للعلوم فخاصتهم ان المرتب على النظر بالذات المقصود منه وليس المقصود تحصيل حقيقة العلم فالبداهة والنظرية ليس من احوال العلم اولاد بالذات وفي نظرنا ان ارباب المقصود من النظر ليس تحصيل حقيقة العلم بالوجود والنظر ليس كذلك بميزل من النظر وان اراد ان ليس المقصود تحصيل حقيقة العلم القائم بالمذكر بالوجود الاصل فتسرع الى المقصود من النظر هو العلم بالاشياء لا نفس تلك الاشياء فالحق ان البدايات والنظرية صفتان للعلم حقيقة بالذات والمقصود بالنظر هو العلم بالاشياء واكثر فلا وجود ونفس المعلومات الا بالعرض فليس هذا لا يمكن ان يكون علم واحد بديهيًا ونظريا معا بل هما مختلفان شخصيا نعم ذات المعلوم قد تكون بديهيًا وقد تكون نظرية معا يعني ان قد يتعلق بها علم لا يتوقف على النظر تكون بديهيًا وقد يتعلق بها علم يتوقف على النظر فتكون نظرية بالعرض قابل اشرح شمس العلماء سلكه قوله المشاهدات الا علم ان المشاهدات ثمانية اقسام الاول ما تجده بحواس الظاهرة كالعلم بان الشمس مشرقة والنار محترقة والثاني ما تجده بحواس الباطنة كالعلم بان النار جوعا وعطشا والثالث ما تجده بحواس من غير ذلك كالات وبع كسورنا وذاتنا واثباتها والافان يسيمان وجوانيات هذا اذا لم يكن مدركات العقل العرف مندرجة في القسم الثاني

وان اراد بالحواس السابعة قوة من الحس الظاهر فيدخل مدركات العقل العرف ايضا في هذا القسم

واعلم ان الاول من الحسيات احكاما جزئية فان احس لا يدرك الا الجزئيات فلا يفيد الحس الا ان

هذه ان راحة واما الحكم بان كل نار حارة فحكم عقلي يستغاده العقل من الاحساس بحركته ذلك

والوقت على علم اشرح شمس العلماء سلكه قوله ابامرة - علم ان العرقه حاصلة في شتى

العصبتين الجنتين الناقيتين من مقدم الدماغ لتلقان وتعيرونهما واحدم فخرقان من اى

عصبتين بانماطت يدرك بها الان والوان والاصوات ٢ - شرح شمس العلماء بان علم الحق قدس بر

ملہ قولہ الامامة۔ الحق قوة مرتبة في العصبية المفروضة على مقرر الصانع بما ذكره الامارات وتوقف ادراكها على وصول الهواء المنفصل المتكثف بكيفية العنوت  
بسبب ترواجها على من قرة اوله وجاموجان لتقوية الهواء ۱۲ شرح شمس العلماء ملہ قولہ الامامة۔ الحق قوة مودعة في الزاوية التي تبتين على الميزان التي تبتين  
على الله في ما ذكره الرواج لوصول الهواء المتكثف بكيفية ذرة الامامة الى آفة الشئ ۱۳ شرح شمس العلماء ملہ قولہ الامامة۔ الذوق قوة مبنية  
في العصب المفروض على جم الامان بما ذكره العلوم التسعة وتقرر على توسط الرطوبة الباعية الحالية من المثل والفضل عن العلوم كلها لتوقف  
علم الذوق على الذاتية ۱۴ شرح شمس العلماء ملہ قولہ الامامة۔ الحق قوة سارية بواسطة الاعصاب في جميع البدن بما يدرك الحرارة والبرودة والرطوبة  
والجودة والمفرقة والملاسة والصلابة واللين والنفذ والاشق ۱۵ شرح شمس العلماء ملہ قولہ الحق۔ بشهادة الاستدعاء واصل اسما حكمة واعية على الاماكن  
والدرك اما دبرك للصور وبع الحق المشترك واما دبرك للعاشق وبع الوجود والعينة اما معينة بالقرينة وبع النقية واما معينة بالمفظة فاما بمفظة العنوت  
والمفظة العاشق الاول النحال والثاني الماخف في مفرغ المعنى العقل ۱۶ شرح شمس العلماء ملہ قولہ الحق المشترك۔ وبع قوة مودعة في مقدم البطن الاول  
من الدماغ يمتنع فيها صور الحواس الخمس الظاهرة بالآفة والباطنة بالخيال ولذا يسمى بالجمانية بنفاسها اي لوح النفس واستعمل على  
وجوده هذه القوة بان النائم قد يشاهد صور الاماكن الخارج فيكون وجوده في قوة من القوة الباطنة وبع المسماة بالحق المشترك ۱۷ شرح شمس العلماء  
باختصار ملہ قولہ والنحال۔ العلم النحال قوة مرتبة في آخر القلوب المقدم من الدماغ وبع خزنة للصور المدركة للحل المشترك حافظه للصور المنطقية في ذلك  
لاذ لم يكن تلك القوة لاختلاف نظام العالم فانما ابعز الشئ ثانيا فلم تعرف انه هو البصر والاما فعل التمييز بين الضار والنافع والصيد والعدو وبع مقايير  
الحل المشترك لان الماخف في القالب ۱۸ شرح شمس العلماء ملہ قولہ والوجود المدرك للعاشق۔ الجزئية المتعلقة بالحواس كالعادة الجزئية التي تذكر الشاة من  
الذنب فيرب منه والعادة الجزئية التي تذكر اسفلة من امثالها لا تذكرها القوة العاقلة بلا واسطة آفة جزئية وبع قوة مرتبة في آخر القلوب  
الاطمن اليها ۱۹ شرح ملہ قولہ والنفذ خزنة العاشق الجزئية في اليوم كالحال للحل المشترك والحل لآخر القلوب الاخرى الاول ۲۰  
شرح مع تبيين ملہ قولہ والقرينة۔ وبع قوة مودعة في اول القلوب الاطمن شأنها تركيب الصور المعاني وتفصيل فيها وبع القوة  
بما يستعمل العقل ياما مفظة وبما يتعارف استعمال اليوم ياما امتية ۲۱ شرح وبه صورة مقامات الحواس الباطنة .....



[illegible]

مبادئ البراهين ومقاطع الدليل ومنتهى اليقين  
 على مرتبة اخرى يقين اذ لا تنضم اليه

**فانده** زعم قوم ان المقدمات النقلية لا تستعمل في القياس البرهاني  
 ظنا منهم ان النقل يتطرق اليه الغلط والخطأ من وجوه شتى فكيف يكون  
 مبادئ القياس البرهاني الذي يفيد القطع وان هذا الظن اشهر لان النقل  
 كثير اما يفيد القطع اذ اروعى فيه شرائط وانضم اليه العقل نعم  
 لو قيل ان النقل الصريح بلا اعتبار انضمام العقل معه لا يعتبر ولا يفيد  
 كان له وجه **فصل البرهان** قسمان لغتي وانى فاما اللغوي الذي يكون الاوسط  
 فيه علة لشبوت الاكبر للاصغر في الواقع كما أنه واسطة في الحكمية يثبت به

سأله زعم قوم ان التفصيل لقسمان المقررة وهو الاول اثبات قوة علوان الدلائل النقلية لا تفيد اليقين لتوقفها على العلم بالوضع والارادة والاولى انما ثبت بتفصيل  
 اللغة والفهم والعرف واصل هذه العلوم الثلاثة مثبت برواية الآحاد وفروغها تثبت بالقيسة وكلاهما فنيان والعلم بالارادة يتوقف على عدم  
 النقل اسع عدم نقل معانيها المستوصلة الى معان اخرى وعدم الاشتراك وعلى عدم المجاز وعدم تخصيص وعدم النقل والتأخير ولا يجوز بانتهاء تلك الامور  
 ولا بد من العلم بعدم المعارض العقل اذ مع وجوده يقدم على الدليل النقل قطعا بان يؤول النقل من معناه الى معنى آخر وعدم المعارض العقل غير لغوي اذ غاية ما في  
 الباب عدم الوجدان وجوب لا يفيد القطع لعدم الوجود والحتم ان هذا ليس بشي لان الدلائل النقلية قد يفيد اليقين بقرائن شديدة او متواترة وتلك  
 القرائن تدل على انتهاء الاحتمالات المذكورة فاما لنظم وضع لفظ الامراض والاسماء وغيرها معانيها والتشكيك سقطه وكذا الحال في الماضي والمستقبل واما  
 الامر واسم الفاعل وغيرها فانهما مع معانيها قطعا فاذا انضم الى مثل هذه الالفاظ قرائن شديدة او متواترة تقا متراترا اتفق العلم بالوضع والارادة واما مجرد  
 احتمال المعارض العقل فلا ينافي في القطع بدلول المنطق كما ان احتمال المجاز لا ينافي في القطع يكون المنطق حقيقة فالدليل العقل بجميع مقدماته او نقل بجميعها ومركب  
 منها والاول العقل المحض الذي لا يتوقف على الصريح اصلا والثاني النقل المحض الذي لا يتوقف على المجزوء اصلا اذ صدق الخبر لا بد منه وان لا يثبت الا بالعقل واما  
 الثالث فهو تسمية العقل لتوقفه على النقل غير المجزوء وعلى هذا فانهم الدليل في تعيين العقل المعروف والمركب من العقل والنقل ولذا قال نعم لو قيل ان  
 النقل المعروف الخ يعني ان النقل لا يفيد اليقين فانه لا بد من صدق الخبر ولا يثبت الا بالعقل والاعلزم الدور او التسلسل فاقم ١٢ شرح شمس العلماء  
 مولانا عبدالحق الخ اذ قد سره سأل البرهان فسان الا قد عرفت ان القياس الذي يكون مقدماته يقينية هو البرهان فلا بد ان يكون هذه الاوسط سطحية للتفصيل  
 بشبوت الاكبر للاصغر فوطئة حصول التقديرات في الحكم الذي هو المطلوب والا لا يكون برهانا على ذلك الحكم فان كان مع ذلك علة لشبوت الاكبر للاصغر في نفس الامر ايضا  
 يسمى برهان العلم لان العلمية هي العلمية وهو نظرية الحكم فانه خارجا والاقول برهان الا ان لا يثبت به الشبوت وهو انما يفيد شبوت الحكم في نفس الامر لا علمية ١٢  
 شرح شمس العلماء سأل كما انه واسطة في الحكم الخ اعلم ان ثبوت الاكبر في محمول النتيجة للاصغر اسع من ثبوتها على تخويل خارجي وذهبي مشهور ومن الحملي زبدي في الواقع  
 ثبوت خارجي وثبوت الحملي في الذاتين اسع العلم بالجموع ثبوت ذهبي والحد الاوسط لا بد ان يكون علة لشبوت الذي في كل قياس يحصل العلم بثبوت الاكبر للاصغر  
 فان كان مع ذلك علة لشبوت الخارجي الواقعي يسمى برهانا علميا مشاهير كذا في المتن وان لم يكن الاوسط علة لشبوت الحملي فحملي فسمى القياس برهانا انشائيا سواء كان  
 سلبا او ايجابا فكذلك مستغن الاضطرار للجموع وكل محرم متعفن الاضطرار في محموله فوجوه الحملي سطحية لشبوت الاوسط لزيدا وكما حصل من ثبوت ان كمالا به الحملي مستغنيا  
 وكل حملي مستغنيا فوجوه منه ان محرمه فان اشتد به غيبا من سطوح الاحراق ولا يكس على كلاهما اصولا في الصغرى المستغنى الخارجية من الحق ١٢ ثبوت قادري





واجب او لوقه قلبية كقول اهل الهند ذبح الحيوان مذموم او انفعالات  
 خلقية او مزاجية فان للامزجة والعادات دخلا عظيما في  
 الاعتقادات فاصحح الامزجة الشديدة يرون الانتقام من اهل الشرارة  
 حسنا واصحاب الامزجة اللينة يرون العفو خيرا ولذلك ترى الناس  
 مختلفين في العادات والرسوم ولكل قوم مشهورات خاصة بهم وكذا  
 لكل صناعة فمن مشهورات النحويين الفاعل مرفوع والمفعول منصوب  
 والمضاف اليه مجرور ومن مشهورات الاصوليين الامر للوجوب والثاني  
 مايؤلف من المسلمات بين المتخصصين وللمشهورات شبه  
 بالاوليات وتجريد الذهن وتدقيق النظر يفرق بينهما والغرض من  
 صناعة الجدل التمام الخصم وحفظ الرأي

سأله قوله والمشهورات شبه بالاوليات الخ اعلم انه ربما اتبس المشهورات بالاوليات كما وقع للعترة حتى قالوا الصدق ينح عن اننا  
 والكذب موقوف فيه ضروريان وليس كذلك بل انما ظاهرا بالشرع فليكن ان تعلم الفرق بينهما هو يسير وتجريد العقل عما عداه بحيث ينجلي  
 انه ظن الآن فيحتاج له المشهورات الى البرهان كما ان رجلا قطع النظر عن الشرع لا يعلم السنن فضلا عن كون الصدق نهيها عنها و  
 الكذب نهيها فيها وان المشهورات قد تكون باطلا والاوليات لا تكون الا صالحة ١٢ خراج مرقاة سلكه صناعة الجدل الامر  
 الجدل ملكة يقتدر ربها على تاييد قياسات جديدة والتعرض من هذه الصناعة الزام الخصم او حفظ الرأي وذلك لان الجدل انما ينجب  
 يحفظ ما لا يدعى ذلك الرأي وضما وغاية سعيه ان لا يلزم ولما سأل يسير وضعه وغاية سعيه ان لا يلزم فالحجيب يؤلف قياسات  
 من المشهورات المطلقة او المحدودة حقا كان او غير حق والسائل يؤلفها ما يملكه من الجيب مشهور واعلم انه كان مواد الجدل مسلمات  
 مسلمات فصورها ايضا فخرج بحسب تسليمه وتسلم قياسا كان او استقرا ١٣  
 شرح شمس العلماء

فصل القياس الخطابي قياس مفيد للظن ومقدمات مقبولات مأخوذات من  
يحسن الظن فيهم كالاولياء والحكام واما المأخوذات من الانبياء على نبينا  
عليهم الصلوة والسلام فليست من الخطابية لانها اخبار صادقة من غير صادق  
دل على صدق المعجزة ولا مجال للوهف فيها حتى يتطرق اليها الخطأ  
والخلل فالقياس المركب منها برهاني قطعي المقدمات او مضمونات  
يحكم فيها بسبب الرجحان ويندرج فيها الحدسيات والتجربيات والمتواترات  
التي لم تبلغ الى حد الجزم بسبب عدم شعور العقل وعدم بلوغ عدد المخبرين  
الى مبلغ التواتر ولهذه الصناعة منفعة عظيمة في تنظيم

له قول القياس الخطابي ان القياسات الخطابية مؤلفة من المقدمات والمقبولات والشهورات في بادي الرأي التي يشبه المشهورات  
الحقيقية حقة كانت او باطلة وتشترك الجميع في كونها مقنعة فكان موادها هي ما يصدق بحسب الظن الغالب فنصوبها ايضا ما يقع بحسب الظن  
الغالب سواء كان قياسا او استقرازا وتشبيها متجنا كان القياس في الواقع ادعيا وعاينته الاقناع ولما كان الغرض من هذه الصناعة تحصيل احكام  
ضارة او نافعة في المعاش والعاد فلا بد ان تكون المقدمات مستقلة مقنعة للمسلمين فلا يجوز استعمال الصواب في الاولوية الغير المقنعة وان  
يكون مستقلا على ترتيب او ترتيب حتى ان المقدمات الغير مستقلة عليها قد مضت في هذا المقام وان يكون العبارة ظاهرة الدلالة على  
والا يخل بالمفهوم فيعجز الغرض والتفصيل المذكور في الشفا ۱۲ شرح شمس العلماء ۱۳ قوله من يحسن الظن فيهم الخ وذلك اما كونه مؤيدا بامور  
سماوية كالكرامات او لاحقا صبره على عقوبات فياين الناس فقد راوا لولاءه لثباته في كونه من يحسن الظن فيهم بالخبرات هم الانبياء غايب  
عن هذا القسم كما قال المؤلف قدس سره ۱۲ عاشر مرات ۱۳ المأخوذات من الانبياء الخ اعلم ان بعضهم لم يفرقوا بين التقنيات المأخوذة من الاولياء  
والكافرين التقنيات المأخوذة من الانبياء فعدوا جميعا من المقدمات الخطابية وثبتوا المصنف العلامة قدس سره حيث اظهر الفرق ورد عليهم و  
بيننا ۱۲ شرف قادري ۱۳ قوله قطعي المقدمات الخ من الغلطيات التي قياساتها معا على القول الزكية كما نقول هذا اخبار غير صادق قطعا  
وكل غير يكون كذلك حتى وهذا القول الضميقة الامريسات وبرهانا القياس المذكور اوهديسات قال في الشرح الفارسي از اين بيان ثابت  
شده كه اخبار انبياء بر ستمه صادق باشد بكمه كاشفات اولياء الله عز وجل الله تعالى عليهم جميعين نیز صادق است كه نزد صاحبان فطرت زكية  
از فطرت است و نزد عقول صافية از مبرهات وبرهانش ها قیاس است ۱۲ شرف بریلوی

امور المعاش وتنسيق احكام المعاد اما باستعمالها او بالاحتراز عنها ولذلك  
كان كبار الحكماء يستعملون تلك الصناعة كثيرا ويعطون بالكلام الخطابي  
جما غفيرا ولا بد ان تكون المقدمات المستعملة فيها مفعلة  
للسامعين مفيدة للراغبين فصل القياس الشرعي قياس مؤلف من  
المخيلات الصادقة او الكاذبة المستحيلة او الممكنة المؤثرة في  
النفوس قضا وبسطا والنفوس مطاوعة للتخييل كمطاوعة للتصديق بل  
اشد من والغرض من هذه الصناعة ان يفعل النفس بالترهيب و  
الترغيب واشترط في الشعر ان يكون الكلام جاريا على قانون اللغة  
مستتملا على استعارات بدیعة رائقة وتشبيهات انيقة فائقة

له قول اما باستعمالها لم يستعمل اي صناعة وكل براعة من هذه الامور استعملت في سبيل الله اما بل اعيانها لا نعم عند ربهم فزقون  
فرعين والذين عند ربهم فزقون فزعين ليسوا اما بل اعيانهم بل از ترسيم اي مقدمات على برهان اي قياس و تخریض برقت (مقتول شدن) في سبيل الله  
استعمل على است اذ حال غير قول او بالاحتراز عنها ترجع الى استعملك يا بسبب احتراز ان ذلك على حكم احكام مصلد ان چون القاتل بالمؤمن جزا  
جزم لا يفتل المؤمن تعداو من يفتل مؤمن متعدا فجزاؤه جهنم فابت تاييف اي قضايا ترهيب احتراز از مقتله با مؤمنين است ۱۲ شرح فارسي له قوله  
القياس الشرعي الم اعلم ان القياس الشرعي مركب من المقدمات الخيرة من حيث هي خيرة سواء كانت صدقة بها او لا وسواء كانت صادقة  
في انفسها او لا فاسترا النفس حناقتا وبسطا فان النفس الطوع للتحليل من التصديق كالاقول للسبل انه فخر شتاق لشرب اليه وسيل عليه شره  
وان قيل للسبل انه مرة تنفر الطبع عنه كره ان يفوق عنه مع انها كاذبان ۱۲ شرح نفس السبل له قوله بالترهيب والترغيب الم كقول السبل  
مودة تنفر عن النفس واذا قضاها من المعشوق رجس وفده ورد وساقه سمى ومجرب يدروا سنانة لو كره فخر غيب النفس اليه بهذه الامور ۱۲ احصا على  
له قوله استعارات الم وجه في اللغة عارية تخفى من غير وجه وفي الاصطلاح تشبيه بشي من غير كراهات التشبيه ويسمى  
بشيء الدول مشبا وان شئ مشبا به والاستعارة على اربعة انواع لان ذلك المشبه واريد به نفسه مع الانتقال الى المشبه به اي تشبها على تشبها  
بذلك المشبه به كرجس وجدها من الاقوال الغير المشهورة مشبه به فاستعارة مكنية وان ذكر المشبه به واريد به المشبه فمحملة وان شئت واريد المشبه  
بالمشبه تحيلية وان شئت منسابة وترشيع ۱۲ شرح تاهري

بحیث یؤثر فی النفس تاثیر اعجیباً و یورث فرحاً او یوجب ترحاً و من ثم لا یجوز

فیه استعمال الاولیات الصادقة و یستحسن استعمال المخیلات الکاذبة  
کما قال العارف الکنجوی مخاطباً بولده و فلذہ کبدہ بیت در شعر شیخ و در فن او  
چون کذب دوست احسن او - و کقول القائل یصف الخمر لہا

ملہ قولہ احسن و الخ و علم ان ما قالہ العارف الکنجوی ما خود ما قالہ القسرون فی تفسیر قولہ تعالیٰ لم تر منهم فی کل وادی یسبون ای اشعار بر تودون فی کل فن من  
فنون الکذب فیجون العلماء و یدعون الشکیار و یشدون المعانی الذمومة و الضامین مستحجۃ و لا یبالون بتغییر الباطل و الحرام و قد قال اللہ  
تعالیٰ و انشرنا فیجمع الغاؤون و مع ذلک لا نقاتہ فی ذات الشکر و یس کل شرعہ ما قالہ البیہقی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کلام حسن و قبیح قریب یعنی  
ان الشکر لا یشر کل کلام منہ و مملوچ من فحش و ما یکون جنہ و مراد قبیحا فخر قریح و یشد علی ما قلنا قولہ تعالیٰ الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات  
و ذکرہ اللہ کثیرا قال البیضاوی فی تفسیرہ تحت ذہ الایۃ استثنای الشعار المرئین الصالحین الذین یکثرون ذکر اللہ و یکون کثر اشعار ہم فی التوحید  
و الشار علی اللہ تعالیٰ و اعمت علی حاشیہ و لو قالہ اجماعاً ارادوا بالانتصار من بیہام و کفاۃ ہجاء المسلمین کعبہ اللہ ان روحہ و حسان بن ثابت و کعب بن  
و کان علی الصلوۃ و السلام یعزل عسان قل و روح القدس ملک ۱۲ شرف قادری ملکہ قولہ لسا البیدرالم معنی آنکہ بکے خرابے تمام بیالہ  
پراڈا نست و حال آنکہ خمر آفتاب است کہ او را بلال یعنی کاسہ میگردد و در دوری آرد و بسیار است کہ ربا از ظاہر میگردد و ہم گاہ بانویر مثل آب  
و غیرہ آمیختہ و حل کردہ میشود و شاعر چنانکہ بر از شراب را بیدر و شراب را با آفتاب و کاسہ غالی را بہللا و آب بکے تنگہ کہ در کف یا یخچان و حل کردن  
آب با لکے شراب ہم ہر سرد نیم تشبہ اداہ متعبدہ میگردد کہ غرض شمس است کہ او را بلال در دوری آرد و اغلب آنکہ از شمس سستار یا غائب  
میشود و شراب چنان شمس است کہ از سستار یا ظاہر میگردد و نسبت در شراب در حقیقت باقی است و بہللا یعنی کاسہ مثل  
انبت الریح البقل بکاسے انبت اللہ البقل از قبیل مجاز است و آنچہ فاضل رشید بن غالب مثنوی در شرح دیوان بن فاروق گفتہ چہ در بر  
تشبہہ بر یک کہ در سبک بلاغت نہ سفتہ شدہ و درہ و منوعت امر و خلاصہ اشش آنست کہ شاعر شراب را بعرقان (بلکہ عرقان) را شراب (بوجہ شستی  
در ہر دو تشبہہ اداہ و از ہر انسان کامل بسبب کمال و دروشنی فیض بر دوز و اگر فترت و از کاسہ جان انان بحسب منظر بودن ارادہ کردہ یعنی  
چنانکہ کاسہ منظر شراب است چنانکہ انسان منظر معرفت و از آنجا کہ شراب در تیزی و گرمی مشارک شمس است و نیز شمس یکے از اسامی شراب  
است بابرار شراب را شمس گفتہ و از بلال نیز جان انان کامل بسبب کاسہ بیدگی و لاغری از ریختن قصد نمودہ و چون سستار با وقت شب  
باعث جابیت مسافران میشود چنانکہ ہر روان طریقت کہ بہ بیروی انان کامل با نور معرفت منور شدہ اند مثل نجم ہادی و دیگران می گردند لهذا  
ایشان را بہ نجم تشبیل داده برین تقدیر معنی شعر آنکہ برائے شراب عرقان انسان کامل منظر است و حال آنکہ شراب عرقان آفتاب نیست کہ او را جان  
انسان تر از شمس و در سید ہدایہ بلایان فیض میرسد بہ نظر آنکہ ایشان را بہادیت مجاز و بسیار است کہ بکراہ آن شمس یعنی شراب عرقان بغیر  
مزدوج می شود یعنی شمس بلایان فیض میرسد بسبب منور شدن ایشان با نور فیض مثل سستار با نور ہا برے شود و اینان مثل نجم موجب  
ہدایت و دیگران سے گردند ۱۲ شرح فارسی مع اختصار

البدر كآس وهي شمس يديرها هلال وكم يبدوا إذا مزجت بحجم وقال  
 الشاعر شعرا لا تعجبوا من بلى غلالته قد زرا زاره على القمر  
 فشب المحبوب بالقمر وقال لا تعجبوا من انشيق  
 غلالته لان قمر زر على الغلالة وكل قمر كذلك فغلالت

تنشق ينتج غلالة المحبوب تنشق وقد

ينتج اجتماع النقيضين فحوانا مضمر الحواج باللسان مظهرها بالمدايع  
 وكل مضمر الحواج صامت وكل مظهرها متكلم ينتج انصامت متكلم  
 ولا يشترط الوزن في الشعر عند ارباب الميزان نعم يفيد  
 حسنا والكلام الشعري اذا انشد بصوت طيب ازدا تاثيره في النفوس

له قوله لا تعجبوا من بلى غلالته قد زرا زاره على القمر  
 فكما في شمس كآس من بلى غلالته قد زرا زاره على القمر  
 في الاستعارة المعروفة في الشعر لان من لم يدرك في الشعر الاول ما جاء الى الشعر الثاني من انشراح في راجع الى المحبوب المشبه بالمر  
 قل ذكر المشبه على وجه التنبه بنات الاستعارة المعروفة والالا كما قيل به صمغ جودى نمودى شد نماز من قضا سجدو كس باشد واپس آفتاب  
 آمد برون - اذكر الشمس ليس على وجه التشبيه فكما ان ذكر المشبه به في الشعر ليس على وجه التشبيه كذلك ذكر الشمس والمحسوب المشبهين  
 يكون لعل على وجه التشبيه ليس منافية للاستعارة فافهم واستقم ١٢ شرف قادري سكه قوله انما صامت الخ وها فتبينان بحسب الظاهر  
 اما بحسب الحقيقة فليس كذلك لان معناه انما صامت باللسان متكلم بالدمع ١٣ شرف قادري سكه قوله ولا يشترط الخ اعلم ان قسما  
 المنطقين كانوا لا يعتبرون الوزن في عد الشعر ويقفرون على التعميل فقط فالشعر عندكم يكمل على المعثون يعتبرون معالوزن ايضا فالشعر عندكم يكمل  
 معوزون قسما في الاركان متقن والمجمل لا يعتبرون فيه الا الوزن والعافية ولا يعتبرون التعميل فيه فيكون كل كلام له وزن حقيقي وقافية وشعر سواء  
 كان ما يعم من من البرانيات او الجدييات او الحظايات او المعالطات او الخيلات او المعانيات ١٤ شرح شمس العلماء شرح حذف  
 هه نعم يفيد حسنا الخ ورواها لانه ايضا حكاية ومن شبه قيل ان انظم الموزون يشبه المار في السلاسل والمواري في المعادن والدرر  
 المنظورة في السلك ١٥ شرح شمس العلماء



كاذبة موهبة غير نافعة بالذات نعم نافعة بالعرض لان صاحبها  
لا يغلط ولا يغالط ويقدر على ان يغالط غيره او ان يمتحن بها  
او يعاينه و صاحب هذه الصناعة ان قابل الحكيم يسمى سوفسطائيا  
وهذه الصناعة سفسطة اى حكمة موهبة بلعبة والافيسمى  
مشاغبيا وهذه مشاغبة وعلى التقديرين فصاحب غلط في نفسه  
مغالط لغيره وصناعة مغالطة وهى قياس فاسد اما من جهة  
المادة فقط او من جهة الصورة فقط او كليهما فصل في اسباب الغلط  
اعلم ان اسباب الغلط مع كثرتها تبار اجهة الى امرين احدهما سوء  
الفهم فقط وثانيهما اشتباه الكواذب بالصواب والاول انما يكون  
بسبب اغتراس النفس في ظلمات الوهم حتى يستيقن الكواذب صادقة بل ضرورة  
منه

له قوله يعاينه الخ اذا كان الباعث عليه غرض الفاسد والاعتقادات الباطلة الناشئة من قلة المادة وعدم تهذيب النفس وتاديبها في السياسة العقلية  
والاداب الشرعية شرح شمس العلماء له قوله صاحب هذه الصناعة الخ قال الشيخ في اشعار المتألمون لما لفتان سوفسطائى ومشافى فاسوفسطائى يراى باهية  
ويدعى انه مبرهن ولا يكون لك الشك في هذا الذي يراى باهية على ما هو عليه وادوات بقاء من الشهرة وليس كذلك الحكيم بالحققة هو الذي اذتهى بعقوبة يحاط بها لفظة او غير لفظة  
قال حقا وصدقا فيكون قد عطل الحق معطلا معافا وذلك لتفادله على قوانين تميز بين الحق والباطل حتى اذا قال قال صدق فافهم الذي اذا فكره قال صاحب و  
المأخوذ من غيره قولا وكان كاذبا لمكانه فظنوه والاول بسبب لغوه والشك في بحسب ليمعده شرح شمس العلماء له قوله فالغلط في نفسه الخ لعدم تميزه بين الشيء  
وشبهه ولفظة عارضة له موشة من قلة التدبر والتفكر مغالط لغيره وان كان له شعور بذلك مع ذلك كان غرضه ان يجدد في ذهنه من يحاط به بطلان  
شرح شمس العلماء له قوله وصناعة الخ قال بعض المحققين المتألمة لما سبب فاعلى هو العقل انما قص او اوجم الزائغ وسبب غاى هو شهرة  
عند الناس براعة تفكيره وانه انظر اليه بعين التوقير والرياسة والسبب العمورى لما هو الكذب وانما تميزه في الباطل والتشبه بذي العلم  
والعكاس في الظاهر بالكلام الزخرف والخلق الزور (شرح شمس العلماء) وسبب ما دى وهو ايضا الكاذبة المشابهة بالصواب والصدق و لى  
كان للمغالطة مشابهة بالتركيب الخايجى ولا بد من علل اربع فلفظنا لفظه ايضا لعل اربع كما بينا لبعض المحققين ١٢ شرف قادري



نحو الهواء ليس بمبصر وكل ما ليس بمبصر ليس بجسم فالهوا ليس بجسم وما الثاني  
 ففيه تفصيل على ما سيأتي وبعض المحققين قالوا ترجع الى امر واحد وهو عدم التمييز بين  
 الشيء وشبه فقط فصل عدم التمييز بين الشيء وشبه ينقسم الى ما يتعلق بالالفاظ  
 والى ما يتعلق بالمعاني القسم الاول اعنى ما يتعلق بالالفاظ قسمان الاول ما يتعلق  
 بالالفاظ لا من جهة التركيب والثاني ما يتعلق بهما من حيث التركيب ثم المتعلق  
 بالالفاظ من جهة الاول قسمان الاول ما يتعلق بالالفاظ انفسها وذلك  
 بان تكون الالفاظ مختلفة في الدلالة فيقع فيها الاشتباه فيها هو المراد كالقسط  
 الواقع بسبب كون اللفظ مشتركاً لفظياً بين محنيين او اكثر وكون

سلك قوله نحو الهواء ليس بمبصر ان قلت الصغرى في هذا المثال سادسة مع انه قد اشترط في انتاج شكل الاول ان يحجب الصغرى قلنا الجواب عن قولهم ان هذا  
 ليس بوجوده وكل ما ليس بوجوده ليس بمبصر كفى في شروح السلم وهو ان الصغرى موجبة سادسة المحمول (راى سلب النسبة محمول فيها) وليست سادسة كما تدل  
 عليها كبرى حيث جعل النسبة السلبية اى كل ما ليس بوجوده امرأة لا فردا الموضوع فيها لا يقال ان الموجبة السادسة المحمول والسالبة البسيطة سادسة في عدم  
 اقتضاها والموضوع فيسلكم انتاج الصغرى الموجبة السادسة المحمول انتاج السالبة بالذات لمنحول لا انما يترتب قوة بالواسطة ايضا والموجبة السالبة المحمول  
 مساوية للسالبة البسيطة في عدم اقتضائها وجود الموضوع لكن قد وجد فيها ثبوت ايضا واعتبار يخرج سادسة المحمول لا باعتبار عدم اقتضائها وجود الموضوع ١٢  
 ثبوت قادري سلك قوله كالقسط الواقع الخ قال الشيخ اما مثال الهيكلية المعطى لا يشترط الا ان يكون يعلم انه يعلم ولا يعلم فان لم يعلم فليس يعلم وان  
 علم فليس يحتمل ان يعلم المعطى في هذا ان قوله يعلم يعني به انه يحصل له العلم ويعنى به حصول له العلم الذي يعلم ليس يتعلم اذا كان يعلم يعني  
 انه لا يحصل له العلم وكيف اذا كان معنى حصول له العلم وكذا قول قائل كل شيء من الشرور واجب وليس بواجب فان كان واجبا لكل واجب خير  
 فبعض الشرور وخير وان كان ليس بواجب فلا يوجد البتة فان ما لا يجب له وجوده ليس بوجوده والمغالطة بسبب ان الواجب وجوده وجوده غير  
 الواجب العمل به وانما يقال لما واجب لا يشترط الاسم ومنهم الواجب الاول ان وجوده ضرورى ومنهم الواجب الاخر ان ايشاره  
 محمودة ايضا قولهم لا يخلو اما ان يكون الذي هو قائم هو القاعد بعينه ولا يكون فان كان هو القاعد بعينه فاشيى بعينه هو قائم وقاعد وان كان غير  
 فليس ان قائم بقدر ان يكون قاعدا والمغالطة ان قولنا القائم يعني بنفس القائم من حيث هو قائم ويعنى به الموضوع الذي يكون انقسام  
 وقتا فيه ١٢ شرح شمس العلماء

احد معانيها حقيقيا والاخر مجازيا ويندرج فيها الاستعارة وامثالها

وكل ذلك يسمى بالاشتراك اللفظي كما تقول لعين الماء هذه عين وكل عين

يستضيئ بها العالم فهذه العين يستضيئ بها العالم وتقول زيد اسد وكل اسد

له مخالف في يده مخالف والغلط في الاول كون لفظ العين مشترك لفظيا

بين عين الماء والشمس وفي الثاني كون اطلاق اسد على زيد بالمجاز

وعلى الحيوان المفترس حقيقيا والثاني ما يتعلق بالالفاظ بسبب التصريف

كلاشتباه الواقع في لفظ المختار فانه اذا كان بمعنى الفاعل كان

اصل مختيرا بكسر الياء واذا كان بنحى المفعول كان اصله مختيرا

بفتحها او بسبب الاعجاب والاعراب كما يقول القائل

له قول الامام الخراساني بسبب عدم النقطة كقولنا حر الحر حر بدون النقطة يحتمل غير المقصود فاذا وضعت النقطة في مواضعها  
النسبة بهذا خبر الخبر غير خبر زال الخفاء وانقض المقصود بلا مية وكقولنا قصر سرفانه يحتمل معنيين بحسب اختلاف النقطة احدهما  
تقريبه يعني كمال الخطه يسع اثني عشر صاعا وهو المطلوب ثانيهما فقير بقرائه محتاج ثوب ليس عنده ما يستتر به جسده وهذا  
المعنى غير مرادوه كذا حال عدم التمييز بسبب رسم الخط كقولك مثل الشطرنج ابا عفيفه وهو اثنى فني وليس له معنى محصل نعم  
يظهر المعنى المطلوب اذا كتبناه على وفق رسم الخط وهو كذا امثل الشطرنج ابا حنى فني وهو اثنى فني اذ معناه حينئذ في  
الفارسية جوانه مثل شطرنج مراباج كره دانيد وآل امام شافعي است رضى الله تعالى عنه ١٢ شرف قادري  
له قول والاعراب الخ وقد يكون عدم التمييز بسبب العطف كقولنا تعالى ان الله يرى من المشركين ورسوله ومعناه ان الله  
تعالى ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم يرى من المشركين هذا على تقدير عطف رسوله على اسم الجلالة اما على تقدير عطف  
على المشركين فيكون معناه ان الله تعالى يرى من المشركين ورسوله وهذا كقولنا سبب داخل في سبب الاعراب  
اذ رسوله على تقدير عطف على اسم الجلالة مرفوع حملا على المحل وعلى تقدير عطف على المشركين مجرور ولذا لم يذكره المصنف

العلامة قدس سره ١٢ شرف قادري

مع ولفظ ما قيل في اللغة الاردية مع هم دما لفظه به وادوه دغا پڑھتے به وایک نقطہ نے میں عزم سے مجرم کر دیا۔



بعيوان فلا شيء من الانسان بحیوان اذ تم اعتبار قيد من  
 حيث هو ناطق يكذب الصغرى ومع حذف عنها يكذب الكبرى  
 وان حذف من الصغرى واشتت في الكبرى يلزم اختلال  
 هيئة القياس لعدم الاشتراك واما التي من جهة الصورة فكما يكون  
 على هيئة غير ناطقة وجميع ذلك سور التاليف كقول القائل الزمان  
 محيط بالحدادث والفلك محيط بهما ايضا ينتج فالزمان هو الفلك  
 وهو شكل ثان وقد فات فيه شرط اعني اختلاف المقدمتين  
 ايجابا وسلبا لكونهما موجدتين فهنا والآن نذكر بعض المغالطات  
 التي سبب وقوعها فساد الصورة فنقول من المغالطات الصورية

سله قوله اذ مع اعتبار قيد المسمى ثبات قيد من حيث هو ناطق في المقدمتين اعني الصغرى والكبرى فيقتضي كذب الصغرى وحذف  
 منها يقتضي كذب الكبرى فان حذف من الصغرى واشتت في الكبرى يكونا ما وقعتين اختلفت صورة القياس لعدم اشتراك الحداد الاوسط  
 (وان حذف من الكبرى واشتت في الصغرى فتختلف صورة القياس لعدم تكرار الاوسط مع كذب الصغرى والكبرى كليهما ١٢ شرف قادري) ومن هذا القبيل  
 قولهم الخطط غلط والخطط صحيح فان اخذ موضوع الكبرى لفظ الخطط صدقت الكبرى لكن اختلفت صورة القياس لعدم تكرار الحداد الاوسط وان  
 اخذ ما يصدق عليه الخطط كانت البيئات هياة قياسية لكن يكون الكبرى كاذبة (اذ مع صدق الخطط لا يصح كما تشهد به الصغرى ١٢  
 شرح شمس العلماء سله قوله يكذب الصغرى الخ لان الناطق ذاتي للانسان وثبوت الذاتي للذات ضروري من غير دخل للحيثية واللازم تغلغل الجمل بين  
 الذات والذاتي والكبرى على تقدير اعتبار الحيثية فيها صادقة لان ثبوت الحيوان للناطق باعتبار كونه انسانا فاذا اعتبر الناطق من حيث هو ناطق  
 مع قطع النظر عن سائر الامور التي منها الانسان لا يثبت له الحيوان ١٢ شرف قادري سله قوله جمع حذفه عنها يكذب الكبرى الخ لانه اذا حذفنا  
 قيد الحيثية من الصغرى والكبرى كليهما اذ من الكبرى يكذب الكبرى اذ الكبرى حينئذ لا شيء من الناطق بحیوان وهو كاذب لان الناطق  
 فصل للانسان والحيوان جنس له ويكذب سلب الجنس من الفعل اذ الفعل في مرتبة بشرط شيء هو النوع والصغرى على هذا التقدير  
 صادقة لان الذاتي ثابت للذات ضرورية ١٢ شرف قادري

المصادرة على المطلوب نحو زيد انسان لأنه بشر وكل بشر انسان  
ومنها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو الجالس في السفينة متحرك  
وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد ومنها ان لا يتكرر الاوسط  
بتمامه كما يقال الانسان له شعر وكل شعر ينبت ينتبع الانسان  
ينبت فان الاوسط له شعر ولم يجعل بتمامه موضع الكبرى ومنها

سلكه قوله المصادرة الخ قد رجم بعضهم ومنهم الشيخ المقتول فالامام البرازي ان المصادرة على المطلوب من الاغلاط التي تتعلق بالمادة قال بعضهم لا يتحقق  
الطوسي واتباعه ان الخلل فيساراجع الى الصورة دون المادة ولعل التحقيق ما افاد العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق ان الخلل في المصادرة على  
المطلوب ليس من جهة تامة القياس ولا من جهة صورتها فان المادة صادقة والصورة صحيحة بل الخلل فيان القول اللازم من القياس ليس قولاً آخر  
غير المقدمات مع ان الواجب كونه كذلك ثم شرح شمس العلماء سلكه قوله المصادرة الخ مصادرت دخلت بحجة خون كسے را با بال و فروتن  
است وهذا مصلح عبارات است اگر دانیدن دلیل موقوف بر مدعی و آن چاره گویند که مدعیان دلیل بود دوم آنکه مدعا جزو وسیل  
باشد سوم آنکه مدعا مبین چیز سے بود که دلیل بر آن موقوف باشد چهارم آنکه مدعا جزو چیز سے بود که دلیل بر آن موقوف باشد و این همه مثل  
بر دو راست که عبارات از قوت اشیی علی نفس است و آن باطل است ۱۲ شرح فارسی سلكه قوله لانه بشر الخ ای زید بشر و البشر و البشر  
الانسان فالقول زید بشر لبعینه هو زيد انسان وكان ذلك المدعى ضار المدعى جزاء الدليل وايضا الكبرية كل بشر انسان بسبب ترادف البشر  
والانسان في حكم كل ان الانسان وجملي اولى يكون المحمول في معنى حقيقة الموضوع لا محل المتعارف الذي يقتضيه على اتحاد وجود الموضوع و  
المحمول والمعتبر في العلوم والعصمات الاربع هو محل المتعارف وهذا الخلل متعلق بعناء الصورة لان القياس مرتب على اليقينة الغير الناجمة  
بسبب فقدان كلية الكبرية ولعل المصنف قدس سره لهذا الوجه عدة من الاغلاط العنصرية ۱۲ شرف قادری سلكه قوله نحو الجالس في  
السفينة الخ قال العلامة الشيرازي اشبهت فيا مبنيم في اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ان يقال الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك  
لا يثبت في موضوع واحد فينتج الحال و هو ان الجالس فيها لا يثبت في موضوع واحد والحق انه ليس من هذا الباب وانما اشتبه ذلك  
عليهم بوقوع غلط العرض والذات فيعتمد بيان وجه الغلط وذلك لان المقدستين انما تعدد فان اذا قلنا الجالس  
في السفينة متحرك بالعرض وكل متحرك بالذات لا يثبت في موضع واحد وحسبنا لا يكون الاوسط متكررا واذا  
جعل متكررا كان بعض المقدمات او كلها كاذبة وعلی هذا يكون الغلط من باب سور التكليف ثم شرح شمس العلماء  
قوله فان الاوسط الخ وقد عرفت فيما سبق ان الحد الاوسط لا يجب ان يكون بكنية متكررة في المقدستين فالغلط في قولنا  
الانسان له شعر وكل شعر ينبت لم يلزم من عدم جعل محمول الصغرى على تمام موضوع الكبرية فان ذلك غير واجب بل نشأ الغلط عدم نقل  
ما بقى بعد حذف اليكبر من المقدستين الى النتيجة و سبب الانسان له ما يثبت قتال ۱۲ شرح شمس العلماء

ان لا يكون الا وسط متشابه في المقدمتين لاختلاف بالقوة والفعل  
هو قوله الساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت ينتج الساكت ليس  
بساكت ومنها اختلال التركيب بسبب شك وقع بان القيد من الموضوع او  
من المحمول كقولهم الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان ينتج الانسان  
وحده حيوان والغلط انما نشأ من توهم ان لفظه وحده جزء من الموضوع  
ولو جعل جزء من المحمول وقيل الانسان هو وحده ضاحك وكل ما هو  
وحده ضاحك فهو حيوان لصدقت النتيجة لانها اذ ذاك الانسان  
حيوان فالغلط في هذا المثال بسبب سوء اعتبار الحمل ومنها ان لا يكون  
الأكبر محمولا على جميع افراد الاوسط في الكبرى وذلك كما تقول كل انسان  
حيوان والحيوان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة

سلك قوله والفعل الخ وهو عبارة عن حصول امر في الحال ويكون تقييد القوة والفعل بالمعنى المذكور بالا سلك والاطلاق الذي هما من جهات  
القضية الموجبة فلا يكون القوة والفعل بالمعنى المذكور من كيفيات استنبط من قود المحمول ١٢ شرت قادري سلك قوله والغلط انما  
نشأ الخ يمكن ان يقال الصغر في مركبة من موجهة وسالبة بسبب انقضاء الوحدة الى الانسان فالموجبة الانسان ضاحك و  
السالبة لا شيء غير الانسان ضاحك فالقضية الموجبة تنتج مع الكبرى في قيمة صادقة والثانية مع الكبرى ليست على تاليف منتج فالغلط انما نشأ  
من القضية الثانية والحاصل ان الصغر في قضيتان واخذت واحدة فوق الغلط وهذا الغلط ليس باعتبار الحد وسوء اعتبار الحمل  
وباعتبار المقدرة جميع السائل في مسئلة واحدة وباعتبار القياس وضع ما ليس بعدة علة فانهم ١٢ شرح شمس العلام سلك قوله ولو  
جعل جزء الخ بان يقال وحده باويل منفردا حال وعامل الحال كما قد يكون ضلوك كذلك قد يكون ما فيه معنى لفضل وهو ضاحك  
والمعول بمنزلة جزء العامل فيكون وحده كانه جزء للضاحك ١٢ شرت قادري سلك قوله وكل ما هو وحده هو وحده الخ  
تركيب كل ما هو وحده ضاحك على كل ما هو ضاحك وحده مع كونه الميق للبقاء لترتيب الاوسط في الصغر ودفع اشتباه عدم  
تكرار لفظ وحده ليقتضيه الاغلوطة ايضا ١٢ شرت قادري

فینتج کل انسان عام او جنس او مقول علی کثیرین مختلفی الحقیقة وهو  
باطل قطعاً والسبب فی الغلط انها هو اجمال کلیة الکبری اذ الکبری طبعیة  
فلا یتعدی الحکم منها ما یقع بسبب تقدم الی وابطو و تاخرها عن السلوب  
وکذا تقدم الی جهة علی السلوب و تاخرها عنها فوزید هو لیس بقائم و  
زید لیس هو بقائم وبالضرورة ان لا یکون و لیس بالضرورة ان یکون ولا یلزم  
ان یکون و یلزم ان لا یکون و تكثر السلوب من هذا الباب فان مراتب  
الشفعية کسلب سلب و سلب سلب سلب اثبات والوتریة  
کسلب سلب السلب و غیرها سلب ومنها اخذ الاعتبارات الذهبیة  
و المحمولات العقلیة امود احیة کما اذا قیل ان الانسان کلی فیظن انه فی

سلب قوله فلا یتحدی الحکم الخ ای حکم الکبر من الاوسط الی الاصل لان الحکم فی الصغر یسبغ بوجیه افراد الالف ان انفسه او الخیران  
والحکم فی الکبر یسبغ بالعام او الجنس او مقول علی کثیرین مختلفین بالمعانی فی جواب ما هو غایه علی نفس طبعیة الخیران فلا یتحدی الحکم  
بهذه الامور الی افراد ۱۲ شرف قادری سلب قوله نحو زید هو لیس بقائم الخ مثال تقدم الی وابطو علی السلب وی موجهة معذرة  
اثبت فیما لیس بقائم سلب المفرد لایدر بواسطة هو الی وابطو یمکن جعلها موجهة سالبه المحمول لو اعتبرنا السلب المحمول سلب النسبة  
فیكون اصل العبارة کذا زید هو لیس بقائم وقوله زید هو لیس بقائم مثال لنا آخر الی وابطو علی السلب فی سالبه بسیطة وقد  
وقع فی بعض نسخ نحو زید لیس بقائم وزید هو لیس بقائم ولا یخفى ان ما اخترناه ولی اذ فیلعل ونشر مرتب ۱۲ شرف قادری  
سلب قوله وبالضرورة ان لا یکون الخ قد یظن ان قولنا بالضرورة ان لا یکون و لیس بالضرورة ان یکون سوا مع ان الالف  
یصدق علی الممكن کقولنا لیس بالضرورة کل انسان کاتباً دون الاول کذب قولنا بالضرورة لیس کل انسان  
کاتباً سلب الضرورة غیر ضرورة السلب فاذا احدثها مکان الاخر خطأ لتغایرهما الغلط ومعنی کذا قولنا لایلزم ان یکون و لیس ان  
لا یکون یصدق الاول علی الممكن و صدق اثباتی علی المتنبی ۱۲ شرح خمس العلماء سلب قوله من هذا الباب الخ ای من المغالطات  
الصوریة فاذا السلوب الشفعية مقام الوتریة خطأ لان الاولی موجهة والثانیة سالبة ۱۲

[illegible]



اصل خارجي وليست من العوارض للوجود الظلي الذهني ومنها أخذ جزء العلة  
مكان العلة كما إذا حمل سبعون رجلا حجرة ثقيلة سبعين فرسخا مثلا فيقومان الواحد  
منهم بحملها فرسخا واحدا ومنها أجاز طريق الأولوية عند الاختلاف كما تقول  
الإنسان ليس بأولى بالضافة النفس الناطقة من العصفور بعدما أشتراكا  
في الحيوانية ومنها ما وقع من قلة السمالات بالحيثيات وترك

سلكه قوله وليست من العوارض التي تتغير مع الشيء وجودين وجودية ترتب عليها آثار وجودية ترتب عليها وجودها للادول يقال لا وجود خارجي و  
ليس المراد به الخارج عن الشعور من الاشياء ليس لها وجود خارج الشعور الثاني يقال لا وجود الظلي الذهني فاشي إذا كان موجودا في الذهن وقائما  
به قايما اصلها خارجيا على الاول لا يكون الذهن متغابره وان قام قايما بظلاله غير خارجي فذلك لا يوجب الاتصاف فلا يراد قائل ان هذا الجواب مخصوص  
بما إذا ادعى الخصم لزوم اتصاف الذهن بالصفات الموجودة في الخارج ولا يحصى لو تشبعت بلوازم الما بية كالزوجة والغريبة والصفات المعدلات  
كالاستدعاء لا وجود لها في الخارج والحق ان الموجودات الخارجية لا تحصل بعلمنا في الابدان بل انما يحصل صورها المحاكية لما وهي مغايرة لغيرها بالمالا  
والتشخيص معاكس لغيرها فالحسن يحصل الاشياء بالاشباح كما هو الحق الحقن بالتقبل او بالتشخيص فقط كما هو عندنا فالحسن يحصل الاشياء  
بانفسها كما هو علم الأكثرين والاستحالة ليس الا في حصول اعيان الاجسام فيادوننا من الاكسنة والعقوف واما حصول صورها واشباحها  
فليس بمحال ١٢ شرح شمس العلماء مع حذف وزيادة سلكه ومنها اخذ جزء العلة مكان العلة الخ سوا كان اخذ جزء العلة مكان العلة  
في استناد الحكم اليه كما يقال ان علة السهم والبصر المحلولة لا غير مع اسما حياة مع الآلات البدنية المضمومة فكذا تعليل الحكم بجزء علة اخذ جزء العلة  
مكانها في سادسة من الحكم اليه كما إذا حمل سبعون رجلا حجرة ثقيلة سبعين فرسخا فيقول ان الواحد منهم يحمله من تلك المسافة فبشيء الواحد الى سبعين وذلك ليس  
بلازم بل قد لا يكون الواحد يحمله كما صلا دينا تعليل جزء الحكم بجزء علة ١٣ شرح شمس العلماء سلكه قوله لاجد ما اشتراك في الحيوانية الخ قال العلامة الشيرازي  
في شرح حكمة الاشراف انما يصح هذا إذا كانا من نوع واحد وكان المتعقبي فيما امر استقفا بالابية كما يقال ليس الإنسان بالتيقن او ليس بالفرس بعد  
اشتراكهما في الجسمية المتعقبة للتغير واورده عليه بان الاشتراك في الجسمية كيف يوجب الاشتراك فيما يتغير به جسمين بعين الاجسام واجب  
بان الجسم ان اخذ بمعنى الذرة هو جسمين اعني الجوهري الذرة والبعاد ثلاثة مطلقا سوا كان مجرد ذلك ام لا بل مع شيء آخر فليس الاشتراك فيه مما  
يوجب الاشتراك فيما يتغير به وان اخذ بمعنى الجوهري الذرة والبعاد ثلاثة فقط اعني الجسمي الذرة هو به مائة لا جسمين فلا اشتراك في الاشتراك في معنى  
نوعي فلا اتفاق فيه الاتفاق على مراد معتقدينا اذ هي بالحققة نوع يحصل فانما يحتاج الى مبادئ الأصول في كالاتها اثباتية فالجسمية اذا اتفقت التميز  
او التشكل فانما يتعقبن من حيث حقيقتنا النوعية وذلك يوجب اتفاق الاجسام كلها في ذلك الحيوانية اذا اتفقت شيئا بحسب ما هي  
مصلحة يوجب الاتفاق فيه لغيره انما ذلك كاستعداد الحركة الارادية واما وجوب النفس في بعض انواع فليس ما يتعقبة لحيوانية ولو كان  
كذلك لاتفقت افرادها فيما

الاعتناء بها كقول القائل كل ابيض دخل في حقيقة البياض وزيد  
 ابيض فيلزم دخول البياض في حقيقة ومنشأ الغلط فيه ان البياض  
 داخل في مفهوم الابيض من حيث انه ابيض لا من حيث انه حيوان  
 وانسان ومنها قولهم مماثل المماثل مماثل فمثل الانسان مماثل للنخلة  
 والنخلة مماثلة للحجر في كونه غير ذي نفس فيلزم كون زيد جمادا وجب  
 التغليب ان مماثلة النخلة للانسان في امر وهو الطول مثلا ومماثلتها للحجر  
 في شيء اخر ومما يرقم في الغلط اخذ العدم المقابل للملكة مكان الضد  
 والنقيض كالسكون فانه عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك وكالعلى فانه  
 عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا فيظن ان المجردات ساكنة  
 والجدا راعى ومن المغالطات المشهورة قولهم لا يمكن تحصيل مجهول

له قولهم منشأ الغلط فيه ان هذا على تقدير ان يكون السبب جزئيا من شئ سوا كان المشتق عبارة عن الذات ونسبة والسبب كما هو المشهور من  
 مذنب الجواهر عبارة عن السبب ونسبة الى الذات كما هو منشأ السبب المحقق قدس سره واما على رأي المحقق الدواني فالبيان من عين الالهي وليس  
 البيان شيئا دافعا في الالهي (فلا يكون منشأ الغلط صحيحا على مذنبه) ١٢ اشرح شمس العلماء عليه قوله فيظن ان المجردات ساكنة لان السكون نقيض  
 المتقادومين البصر والى تعاقب الالجاب والسلب كالفرس واللافرس فيقال الحركة خروج القوة الى الفعل والتدريج والسكون قرار الشئ في موضع كانه متوقفا  
 وعلى هذا يكون المجردات ساكنة ويقال على عدم البصر مطلقا فيكون الجدار الالهي والحق ان تعاقب بين الحركة والسكون وبين البصر والعدم والملك فلا  
 تكون المجردات ساكنة لان السكون عدم الحركة لا من شأنه الحركة وليس من شأن المجردات الحركة انما هي من شأن الاجسام وكذا الجدار لا يكون على لان الالهي  
 عدم البصر كما من شأن البصر الجدار ليس من شأن البصر انما هو من شأن الجوارات ١٣ اشرقت قاضي عليه قوله ومن المغالطات المشهورة انهم يفترون ان الاصل  
 معلوم فلا وجه لطلبه وان كان مجهولا لم يفت انه المطلوب من حصول كعبه آتية يشده (يطبق) من لا يعرفه ولو وجد فهم يعرفه والعبد الآتية فتدري كان في طلبه هذا الاشكال  
 قد طلب به ان سطره فرض عليه قيا سوا يستخرج من مطلوبه بادل من جملة الاشكال كذا قال الشيخ في اوائل الشارح ومبدا النظر ان هذا الاشكال لا اختصاص له  
 بالمطلوب العقري كما صلا كما قد تقدم في شرحه

لأن ذلك المجهول إذا حصل فبمعرفة أنه مطلوب فلا بد من بقاء الجمل

او وجود العلم قبله حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين يستتبع تحصيله اما على الاول فلاستحالة معرفته واما على الثاني فلا متنازع تحصيل الحاصل والجواب

ان المطلوب معلوم من وجه ومجهول من فبعد حصول المجهول يعلم  
بالوجه المعلوم المخصص انه المطلوب وهذا كمثل عبد ابق اذا وجد فانه كان

معلوم الذات مجهول المكان فيجد ما وجد عرفت بما كنت عارفاً به من ذات توصيفه  
انه ابقك اغلوطة لو لم يصدق قضيه لم يصدق زيد قائم وكلها لم يصدق

زيد قائم صدق فقيضه اعني زيد ليس بقائم يستجملها  
لم يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم مع انهما قضية من القضايا

سلطه قوله فهم يعرف الخ من اذ حصل الجمل بنائي شئ يعرف انه المطلوب فان لم يعلم بعد الحصول انه مطلوب فلا بد من بقاء الجمل وان علم ان هذا مطلوب فلا بد ان يعلم قبل الحصول ايضا انه مطلوب حتى يعرف بعد الحصول انه هو المطلوب المعلوم ١٢ عاشية برقرات سلطه قوله والجواب المصداق انما سلم ان المطلوب المعلوم مطلقا او مجمل مطلقا حتى يلزم تحصيل الماهل او طلب الجمل المطلق بل يجوز ان يكون معلوما من وجه مجمل لا من وجهي من حيث نفس حقيقة فطلب العلم بها بالكتب كما اذا علمنا الانسان بوجه الكتاب وبعد علمه بهذا الوجه قصد علم حقيقة فهو معلوم من وجه واصل لان يطلب حقيقة فاذا تختلف مسائل ايراد شئ منها يحصل ان العلم حقيقة هذا الوجه الجمل معلوم فلا يلزم تحصيل الماهل ولا طلب الجمل المطلق ١٣ شرح شئ العلم سلطه قوله مع انما قضية المضمن زيد ليس بواقم لاننا ايضا قضية من القضايا فالتبعية لا تلزم اجتماع المتعصين وطلبا لنا لا بطلان صورة القياس او ما دلتنا على شك في صورة الصورة لوجود شكل الاول من القياس الاخر في مع اجتماع شرائطه والاداة ايضا صحيحة اذ اكبرى دي قولنا كلاما ليعصدق زيد قائم صدق قضية صاودة لانه لم ثبت التعصن على تقدير عدم صدق زيد قائم لزم ارتقاء التعصين وهو باطل بالصعرة والعصري ايضا صاودة بل بمرية لانه لم يصدق قضية من القضايا كيف ليعصدق زيد قائم فهو ايضا قضية من القضايا فاذا ثبت ان ليس الصورة فاصدة ولا المادة فما وجب بطلان النتيجة ومحصل الايراد ان النتيجة باطلة مع استصحاب شرائط الاستنتاج التبعية في صفة الميزان وما قال في الشرح العار من ان هذه المغلوطة تورد لاثبات كل مطلوب قصد لقي صاودا قال ان كان لا بد بالم يعرف فهم لوقرنا الا مغلوطة على تقدير ادعاء ان العالم قد علم بان لم يصدق قضية تبعية (١) من قولنا العالم قد علم لم يصدق زيد قائم وكلام ليعصدق زيد قائم صدق قضية فخرج كلام ليعصدق قضية صدق زيد ليس بواقم وهو كقولنا

عبد بن عبد الله

والحل ان التقادير الماخوذة في الكبرى اعني قولك كلام يصدق زيد قائم

صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم ان كانت واقعية فصدقها مسلم

لكن لا اندراج اذ الحكم في الصغرى انما هو على التقادير الفرضية الغير

الواقعية ضرورة ان عدم صدق قضية من القضايا من المتبنيات ضرورة

ان قولنا الواجب موجود او سميع او بصير واجب الصدق فيكون عدم صدقها

محال وان كانت تقادير الكبرى اعم معنا الكلية اذ كذب الشيء انما

يستلزم صدق نقيضه بحسب الواقع فان جاز على تقدير المحال ان يكذب

النقيضان معالان المحال جاز ان يستلزم محالا اخر ويقرب من

ويعبر عنه كذا في التسمية كاذبة لان زيد قائم ايضا قضية من القضايا وليس كذبا لفساد الصورة لانه شكل اول ولا فساد المادة لصدق الصغرى والكبرى كما مر بل فاسدت النتيجة لعدم تسليم مدعا وهو العالم قديم محيل نقيض المدعى مقدم الصغرى لعدم صدق المدعى بل فاسد على وجه قولنا العالم قديم ثابت لكن اثبات كل مطلوب تصديقي بهذه الاطروحة لكن يراد عليها ان فساد النتيجة لفساد مادة النقيض اذ الصغرى على اي قولك لم يصدق قضية راي قولك العالم قديم لم يصدق زيد قائم كاذبة اذ لا يلزم من عدم صدق قولك العالم قديم ان لا يصدق زيد قائم وكلام المصنف العلامة في الحل شيرا الى التقرير السابق للمعاطلة لانه لم توجه الى كذب الصغرى بل الى عدم اندراج الاصفى تحت الكبرى على تقدير والى تقدير فقدان شرط كلية الكبرى على آخر ١٢ شرف قادر

على قوله والحل ان العلم ان التقادير الماخوذة في الصغرى متممة غير واقعية لان من تقادير قولك لم يصدق قضية عدم صدق قولنا الواجب بل هو موجود صادق سميع بصير لا ريب ان علوم صدق هذا القول متممة لان صدقه واجب وبعده القول مصل الحل ان التقادير الماخوذة في الكبرى اعني قولك كلام يصدق زيد قائم صدق نقيضه واقعية او اعم من ان تكون واقعية او غير واقعية متممة على الاول الكبرى صادقة لانه اذا لم يصدق زيد قائم في الواقع صدق نقيضه واقعية لا تنافي بين كونها لا يندرج الاصفى تحت الكبرى لان الحكم في الكبرى على التقادير الواقعية وفي الصغرى على التقادير الفرضية المتممة ولا بد لاندراج من كونها تقادير الماخوذة في الصغرى والكبرى سواء على الثاني ام على تقدير اطلاق التقادير المعبرة في الكبرى اعم من ان تكون واقعية او غير واقعية لا يندرج الاصفى تحت الكبرى لان قولك كلام يصدق زيد قائم يصدق نقيضه واقعية على تقدير الواقع فقط اذ على التقدير المتمم للواقع يجوز ارتفاع النقيضين كما انه يجوز اجتماع النقيضين على تقدير التحليل ومصل ان فساد النتيجة العالم عدم اندراج الاصفى تحت الكبرى وفقدان كلية الكبرى ولا بد من كليتها في انتاج الشكل الاول ١٢ شرف قادر

هذه الاغلوطه المغالطه العامه الورود التي يمكن ان يثبت بها اي مطلوب  
 اردت صام قانا كان او كاذبا فنقول المدعى ثابت لانه لو لم يكن المدعى ثابتا كان  
 نقيضه ثابتا وكلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا ينتج لولم يكن  
 المدعى ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا وينعكس بعكس النقيض لو لم يكن شئ  
 من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا مع انه شئ من الاشياء هذا خلف وتحت  
 العقل في حله فمن قائل يقول اننا لا نسلم ان تلك الشرطية تنعكس بهذا  
 العكس الى هذه الشرطية كيف والشيان في الاصل والعكس مختلفان  
 بالعموم والخصوص بل عكس هذه الشرطية قولنا كلما لم يكن ذلك

سلك قولنا العامه الورود والزم قال بعض اهل التحقيق هذه المغالطه ليست عامه الورود بل انما يرد على القاعده القائمه بالكلية تنعكس بعكس نقيض الوجود  
 كليه وكيفية في جواب ان بناء على تساوي النقيضين المتساويين وعدم نقيض الاخر من نقيض الاول وانه صحيح بما سوى تعاضل الامور العامه او على ان تلحق اللزوميات  
 والضرورية ان بطلان كل نقيضين المذكورين لا يستلزم بطلان النتيجة الموجب لبطلان نقيض المدعى حتى يثبت المدعى اشرح  
 شمس السلامه قوله مع ان شئ من الاشياء لا يعني كل نقيضين وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا كاذب وكذا بعكس نقيض يستلزم  
 كذا النتيجة وكذا بها العكس والبيانه وهي يدعي الاستلزام والنسب والاولا اعني الصغرى والكبرى وهما برهان الصغرى وهو قولنا لو لم يكن المدعى ثابتا كان  
 نقيضه ثابتا صادق والاولا اعني الصغرى والكبرى صاغة وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا لان نقيض شئ من الاشياء  
 فنشأ نقيض نقيض ليس الا فرغ صدق نقيضين وايلازم من البطلان باطل صدق نقيضين باطل وثبت المدعى حتى اشرقت قادري سلكه قوله كيف  
 الشيان المراد بالبيان كونه شئ في الاصل بعكس ما اخذوا على نحو واحد شئ الذي اخذ في الاصل وهو قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا خاص  
 اذ هو في قوة قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان نقيضه ثابتا فلا بد من ان يؤخذ في العكس ايضا كالمعناه كلما لم يكن نقيض المدعى ثابتا كان المدعى ثابتا وهذا  
 صادق ونشأ الفظ انه اخذ شئ في الاصل على وجه العموم وفي العكس على وجه الخصوص اشرح شمس السلامه مع حذف كلامه سلكه قوله فمقتضى ان  
 لان شئ ما اخذ في الكبرى وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا خاص وهو نقيض فيكون شئ المذكور في النتيجة وهي قولنا لو لم يكن المدعى  
 ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا ايضا خاصا لا محالة فلو اعتبرنا شئ في العكس وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا على وجه العموم كما اعتبر المغالطه  
 لم يكن هناك الاشرط ان يكون شئ في الاصل وبكسر اخذوا على طريق واحد ولو اعتبرنا شئ في العكس على وجه الخصوص كان حقا اذا انعكس به يكون كذا  
 لو لم يكن شئ بخصوص اي نقيض ثابتا كان المدعى ثابتا ولا شك في حقيقة اشرقت قادري

الشيء ثابتا كان المدعى ثابتا وهو حق وان شئت قلت بتقرير آخرات  
 عكس تلك الشرطية لو لم يكن شيء من الاشياء ثابتا في ضمن نقيض المدعى  
 كان المدعى ثابتا ومن عجيب عجيب بان المقدم في العكس محال والحال جازان  
 يستلزم نقيضه فلا خلف وقد وقع الاطباء في تفصيل هذا الباب لسان  
 الرسائل المدونة في هذا الفن التي جرت في زمانى هذا عدة قراءتها خالية  
 عن تفصيل باب المغالطة فرأيت ان اوضح بذكره رسالتى هذه لتكون نافعة  
 للتعلمين مفيدة للطالبين **فصل** ولا بد ان يعلم ان اذا كان احدى مقدمتى  
 القياس غير برهانية بل كانت جدلية او خطابية او شعرية او غيرها  
 كان القياس ايضا غير برهاني وكذا الكلام في القياس الجدلى ونظائره  
 وبالجملة المؤلف من الراجع والمسجوح مرجوح وهما تنتم تحت الصنائع الخمس

عليه قوله ومن عجيب عجيب الخ اعني اننا نعلم بطلان عكس نقيض وهو قولنا كلام لم يكن شيء من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا لان المقدم فيه محال والحال  
 مما اذا ان يستلزم محالا آخر وشرح شمس المعارف واجاب بعضهم بان النتيجة قضية اتفاقية ولا عكس للاتفاقيات فلا يتوهم تقرير المغالطة وسبب بعضهم له ان  
 لا عكس للشرطية التي تأييد من الصفات اشارة كالكون والتبوت والوجود والمعمول ١٢ شرف قادري عليه قوله وقد وقع الخ لما لم يكن تعويل الكلام  
 في باب المغالطة مناسبا لهذه الرسالة المحققة اعتد روضة وغرض الغرض المعنى العصمة عن الخلف في الفكر وادع الى توضيح المغالطة وتفصيلها بغير غش  
 شرف قادري عليه قوله ولا بد ان يعلم ان لا مكان يتبع ان الصفات غير متغيرة في الخمس لان المركب من متلفعين متشابهين المقدرة البرهانية والجدلية  
 لا يدخل في شيء من الاقسام الخمسة ولا يجوز ان يسمى هذا المركب برهانيا لوجود المقدرة الجدلية ولا جدليا لوجود المقدرة البرهانية اذا لم يقوله فلا بد ان يعلم الخ  
 ومفسد البرهانية لمرجوح فالكرب المذكور قياسي جدلي وكذا في باقي المركبات ١٢ شرف قادري عليه قوله غير برهاني الخ لم يكن باجدا او خطابيا وشعريا ١٣  
 شرح شمس المعارف عليه قوله وكذا الكلام الخ اى القياس المركب من الشهورات والمسلمات مع القبولات او المقنونات خطابي ومع الخيلات شعرية  
 ومع الوهميات مسطلي لاجدلى والمركب من القبولات او المقنونات مع الخيلات شعرية ومع الوهميات مسطلي لخطابي وكذا المركب من الخيلات  
 مع الوهميات مسطلي لا شعرية وبالجملة المؤلف من الراجع والمرجوح مرجوح ١٢ شرف قادري

وبتم مقاصد الفن بنوعيه اعنى الموصول الى التصور والموصول الى التصديق

خاتمة لكل علم ثلث امورا حدها الموضوع وهو ما يبحث في العلم  
 عن عوارضه ولو احق الذاتية كبذل الانسان لعلم الطب والمقدار  
 المتصل لعلم الهندسة والكلمة والكلام لعلم النحو والمعلوم التصوري والمعلوم  
 التصديقي لصناعته هذه وينبغي ان يعلم انه لا يبحث عن وجود الموضوع ولا  
 يبحث عن ماهيته في العلم الذي هو موضوع له فلا يبحث الطبيب عن  
 بدن الانسان من حيث انه موجود او جسم نام او حيوان ناطق ولا النحوي  
 عن حقيقة الكلمة والكلام ومن ثم لما كان موضوع علم الطبيعى الجسم

سلك قوله الموضوع الخ وهما امر واحد كعدد الحساب ما لا امر متبعدة فلا بد من اشتراكهما في امر واحد لا يحظى سائر ما بحث العلم كموضوعات بهذا الفن فانما  
 مشتركة في الالهيال الى مطلوب مجهول والالهيال ان يكون العلوم المتفرقة علما واحدا وفي كون الموضوع جزء من العلم على عدة نظر لان ان اراد التصديق بالموضوعية  
 فليس من اجزاء العلوم لعدم توقف العلم عليه بل هو من مقدمات الشروع في فعل ما مر وان اراد بقوله الموضوع فهو ليس بجزء آخر بل بالمتعلق  
 طبقا لمتعلقه قوله والمقدار المتصل الخ وهو عرض لتبطل القضية لثباته ويكون فرض الحمد والمشاركة بين اجزائه (ان يكون مبدأ لاحد ما دونهما لا خسر)  
 كالنظر لسطح الجسم الطبيعي ويبحث في علم الهندسة عن احراز التساوي والقسمة كما يقال اذا قام احد الجنبين على الآخر يحدث عن جنبه قائمتان زاويتان  
 مساويتان لهما وكذا لبيت الالمقدان المساويان ثلثا وشاويان ١٢ اشرف قادر على سلك قوله المعلوم التصوري الخ  
 اعلم ان الموضوع ان كان يكون جوهر كسبدن الانسان لعلم الطب او يكون عرضا فهو اما من الموجودات الحقيقية كالقدر المتصل  
 لعلم الهندسة او من المنعومات الاصطلاحية فاما ان يكون لفظا كالكلمة والكلام او يكون معنى كالمعلوم التصوري والتقصدي  
 لليزان ولا يخفى ما في ترتيب امثلة الموضوع من حسن ولفظة ١٢ اشرف قادر على سلك قوله وينبغي ان يعلم الخ اعلم انتم قائلوا  
 ان الموضوع ذاتياته تكون مغروعة عنهما في العلم واستدل عليه صاحب الحكايات بان اثبات موضوع العلم واجبه ان لا يكون  
 مسكنة في العلم لان الموضوع ما يطلب به اعراض ذاتية واما لم يعلم وجوده استحالة ان يطلب له ثبوت شيء ولان مسائل العلم هي اثبات  
 الاعراض الذاتية واثبات الاعراض بتوقف على ثبوت الموضوع واجزائه لئلا كان ثبوت الموضوع واجبه مسكنة من المسائل  
 توقفت اشياء على نفسه وادور عليه بان فرعية ثبوت اشياء للشيء على ثبوت الشيء لم يمتد وانما الحق الاستلزام وفي ان المقصود ان  
 التصديق بالعلمية البسيطة مقدم على التصديق بالعلمية المركبة ولا توقف لهذا على فرعية ثبوت الشيء للشيء ١٣ شرح شمس العلماء





المؤس الثمانية احدى الغرض اعنى العلة الغائية لتلايكون الناظر عابثا  
 وثانيها المنفعة لتسهيل عليه المشقة في تحصيله وثالثها التسمية اعنى عزان العلم  
 ليكون عند الناظر اجمال ما يفصل الغرض ورابعها المؤلف ليتمكن قلب المتعلم وخامسها  
 انه في اى مرتبة هو يعلم على اى علم يجب تقديمه وعن اى علم يجب تاخير  
 وسادسها انه من اى علم هو يطلب ما يليق به وسابعها القسمة وهو ابواب العلم

له قوله احدى الغرض الم اعلم ان ههنا اربعة الفاظ متعارفة اعنى الغائية والغائدية والغرض والطرف الغائية اما الاولان فاما متعارفان فاما متعارفان بان  
 الاول من حيث ان كل طرف اهل في من حيث الترتيب عليه ولا يلاحظ في شئ مما يكون باعثا على الفعل بل على الفعل بما لا يتغير انما لاحظ فيها الباقية وفي الثاني  
 بالذات والتعارف بالاعتبارش الاولين او الاول بالتيكس الى الفعل والثاني بالتيكس الى الفعل فان التاديب علة غائية للتعزيب غير المتعارف  
 شرح شمس العلماء له قوله المنفعة الم اعلم ان بين الغائية والمنفعة فرقا وهو ان ما يترتب على الفعل ان كان باعثا على صدور هذا الفعل من الفاعل يسمى  
 غرضا وغاية وان لم يكن باعثا فهو المنفعة ٢ احاشيه له قوله عنوان العلم الم يعني وجه التسمية مثلا انى يسمى المنطق بهذا لان نقلا منطق شق من المنطق وهو  
 المنطق وادراك الكليات وهذا العلم يعنى المنطق وليكن باعثا في مسلك الصواب وفي ذلك اشارة مجملة الى ما يفصلنا العلم من المقصد به ١٢ احاشيه له قوله  
 ليسكن قلب المتعلم الم زير كما ينظم كراما اعظمي المكارم مقتضى قول ديشود وارشاد اذ ايقين من ايند او در وسط الفقه كتاب او جود شيخ بكابر مير واذن دل  
 درخاندن ويا دگر فن آن بسبب اعتقادى كه دار وهر تن معروف ميشود ١٢ شرح فارسي له قوله فى اى مرتبة الم قال ايضا كذا به فظان بر حفظ  
 قرآن و اکتساب فارسي همراه آن تحصيل و هند و يقين کنند که این هر دو در هر درسی و ده سالگی ط شود چنانچه بتجربة رسیدن ببدء تعليم حرف و نحو  
 بر حسب رسوم نمایند و اینجا اگر فارسی كهس ناقص ماند بصيت عرف منكم ساندن بعد علم ميزان و معاني و بيان و فقه و اصول بتقديم  
 تاخير مناسب وقت بجا موزند و پس ازاں بر دو سبن تا كيد دارند كي از عقلیات باشد و ديگر كس مثل محمد سنده و تفسير از  
 عقلیات و اين چنين تعليم بافته موقوف بر خواص و عوام باشد ١٢ شرح فارسي له قوله من اى علم هو الم مشتمل دوس ثمانية ليكن اى علم  
 و كدام جنس علم مست عقلى است يا نقلى اعرضي است يا اصلى تا آنچه مناسب آن علم بود طالب طلب آن نايه و مضطآن كند چنانچه از حال  
 منطق بحث ميكنند كذا و جنس علوم حكمايى است و با غرض ازاں اگر حكمت بعلم احوال موجودات خارجيه كمتر اوقات بشرية و مطلقا لعل المراد باشد  
 تفسير ايند از حكمت نباشد چنانچه منطق از حال موجودات و هيكه كه مومن بمحول تصورى يا تصديقي باشد بحث است و اگر قيد خارجيه كه در تفسير  
 است حذف كند منطق از حكمت بود ١٢ شرح فارسي له قوله ابواب العلم و الكتاب الم اما الاول فكما يقال ابواب المنطق تسعة الاول الكليات  
 الخمس ثانيا في التعريفات ثلث الثالث القضايا الاربعة الفياس واخرها والى آس البرهان والسادس المجدول والسابع المغايبه والثامن المعالطة و  
 التاسع الشعر وعللهم بحث الالفاظ بابا علمه فضا ابواب المنطق عشرة كاملة اما في الكتاب ثلث على مقدمة وثلاثة ابواب  
 وعايزة المقدمة ففى بيان تعريف العلم والموضوع والغاية ابواب الاول في الفقرات والابواب ثلث في في القضاة والابواب ثلث في في القضاة  
 في اجزاء العلوم واما كذا في حصول معرفة ١٢ احاشيه له قوله ابواب العلم و الكتاب الم اما الاول فكما يقال ابواب المنطق تسعة الاول الكليات  
 الخمس ثانيا في التعريفات ثلث الثالث القضايا الاربعة الفياس واخرها والى آس البرهان والسادس المجدول والسابع المغايبه والثامن المعالطة و  
 التاسع الشعر وعللهم بحث الالفاظ بابا علمه فضا ابواب المنطق عشرة كاملة اما في الكتاب ثلث على مقدمة وثلاثة ابواب



والتحذیر والبرهان لیعرف ان الکتاب مشتمل علی کلماتها وبعضها قولنا محمد فضل الامام  
 الخیر الیادی هذا اخر ما اردنا جمعه تالیفه فی هذه الرسالة من کتب الاقدمین وکلمات  
 المتأخرین والغرض من هذا التالیف لیس الاقلیم المبتدئین وتسهیل الامر علی  
 الطالبین فان نفعک ایها الطالب الراغب هذه العجالة نفعاً یسیراً فلا تنسني بدعاء  
 حسن الخاتمة والنجاة من حر الحاطمة وصلى الله تعالی علی سیدنا محمد خاتم  
 النبیین اولاً واکراً وظاهراً وباطناً والحمد لله رب العلمین -

سأله قوله والتحذیر والبرهان لیعرف ان الکتاب مشتمل علی کلماتها وبعضها قولنا محمد فضل الامام الخیر الیادی هذا اخر ما اردنا جمعه تالیفه فی هذه الرسالة من کتب الاقدمین وکلمات المتأخرین والغرض من هذا التالیف لیس الاقلیم المبتدئین وتسهیل الامر علی الطالبین فان نفعک ایها الطالب الراغب هذه العجالة نفعاً یسیراً فلا تنسني بدعاء حسن الخاتمة والنجاة من حر الحاطمة وصلى الله تعالی علی سیدنا محمد خاتم النبیین اولاً واکراً وظاهراً وباطناً والحمد لله رب العلمین -

سأله قوله والتحذیر والبرهان لیعرف ان الکتاب مشتمل علی کلماتها وبعضها قولنا محمد فضل الامام الخیر الیادی هذا اخر ما اردنا جمعه تالیفه فی هذه الرسالة من کتب الاقدمین وکلمات المتأخرین والغرض من هذا التالیف لیس الاقلیم المبتدئین وتسهیل الامر علی الطالبین فان نفعک ایها الطالب الراغب هذه العجالة نفعاً یسیراً فلا تنسني بدعاء حسن الخاتمة والنجاة من حر الحاطمة وصلى الله تعالی علی سیدنا محمد خاتم النبیین اولاً واکراً وظاهراً وباطناً والحمد لله رب العلمین -

خاتمة  
 نعم الله سبحانه الذي خلق الانسان ملأه البيان على ان وفقا لا تمام الحاشية النفسية الساسة بالمصانة على المراقبة  
 لقدوة الاذكياء امام الحكماء الجليلين والبر الطام من لا محمد فضل امام قدس سره العزيز وكل مهلة وجل السلام على سيدنا  
 الجان الذي آتاه الله تعالى علم ما يكون وما كان وعلى آله وصحبه ارباب تقوى والايقان ما تعاقب الملوك وامم السلاطين -  
 محمد عبد الحكيم شرف قادري، لاهور

